

Любовь Прибыткова

КАК “ПИСАТЕЛЬ” ЛЕВ ДАНИЛКИН ЗАРАБАТЫВАЕТ МИЛЛИОНЫ?

Спросили как-то премьера РФ Дмитрия Медведева, почему он не реагирует на фильм Навального о нем “Он вам не Димон”. Он ответил: “Чем больше комментируешь всяких **обормотов** и **проходимцев**, тем для них лучше...”. Я согласна с ним. Хотя позволять проходимцам безнаказанно обливать грязью великих личностей – тоже не дело.

Тут вот недавно Лев Данилкин из отдела культуры “Российской газеты” книгу написал “Ленин. Пантократор (властитель – с греческого – Л.П.) солнечных пылинок”. Издательство “Молодая гвардия” опубликовало ее в серии ЖЗЛ. Хотя десять лет назад в этой же серии уже выходила книга антикоммуниста из Англии Роберта Пейна “Ленин. Жизнь и смерть”. О ней была опубликована критическая статья в “Правде” профессора Александра Молчанова “**Осторожно: оглушающая ложь**”.

Но редакция “Молодой гвардии”, впрочем, так же как “Российской газеты”, сегодня подобострастно смотрит в рот буржуазной власти. Снова опубликовала толстенный пасквиль о Ленине, теперь уже россиянина. Вручила ему премию в размере 3 миллионов рублей. Лева счастлив: кучу денег заработал и людей, как он говорит, “*избавил от иллюзии, что о Ленине уже все написано*”.

Фурора книга не произвела. Пожилые советские люди уже много грязи о Ленине и большевиках видели на экранах и слышали по радио. А молодые многие и не знают, кто такой Ленин, им теперь в школах и вузах о нем не говорят. Во всяких Википедиях и интернетовских сайтах о событиях прошлого и сегодняшнего дня истины не найдешь. А книг, из которых можно узнать правду, многие теперь не читают, предпочитают сидеть в сетях.

Буржуазии, пришедшей сегодня к власти в России выгодно, чтобы ее буржуазное сознание, идеология, ее мораль и нравственность стали общепринятыми. Замалчивание, выбрасывание в перестроечные годы в мусорные ящики и сжигание книг по истории КПСС, марксистской философии и политэкономии из библиотек и общественных кафедр вузов результата не принесли. И она активно стала использовать средства массовой информации.

Буржуазия **покупает** писателей и журналистов, режиссеров и педагогов, которые за деньги изо всех сил будут **работать на нее, защищать ее интересы** – будут лгать, извращать, мазать грязью **светлое, принижать высокое**. Например, в связи со 100летием Великой Октябрьской Социалистической Революции на экраны ТВ такое дерьмо вылезло, что хоть святых выноси.

И вот тут еще один такой - Лева Данилкин. Уловил, что власть имущим просто необходимо убрать из сознания общества **память о прекрасном советском времени, о героическом прошлом советских людей**. Сознательно встал на путь **антикоммунизма**. Его заметили, дали **заказ** – написать о Ленине, **унизить его, очернить**, сломать сложившийся на планете образ вождя мирового пролетариата. С заказом справился.

“Российская газета” написала, что он “переварил” 55 томов Полного собрания сочинений Ленина. Ерунда, конечно. Какие-нибудь тома, возможно, и листал. Но Ленина, по сути, он не знает. **Марксизм-ленинизм** для него – просто **архаика**. Знакомство с его книгой, она есть в сети, дает основания утверждать, что все – **изощренная ложь, обыкновенная компиляция**.

На Западе после революции 1917 года и создания **первого в мире рабоче-крестьянского государства** буржуазия не жалела средств для **дискредитации** этого большого события. Тысячи сотрудников различных НИИ создавали буквально **антисоветскую помойку** для этой цели. Сочиняли анекдоты, фальшивки, собирали сплетни и слухи, публиковали злобные мемуары бежавших из России

помещиков и белогвардейцев. Во Франции я видела на русском кладбище Сен Женеьев де Буа в шестидесяти километрах от Парижа сотни их могил, умерших с ненавистью к Советской власти, установившейся в России.

Буржуазия рекомендовала писать о рабоче-крестьянской стране так, чтобы вызывать насмешку, представлять в комическом виде рабочих-большевиков и их лидеров. Нужно было **опошлить, принизить, обесценить** советские идеалы, **плюнуть** на то, что было как раз предметом народной гордости.

Знание иностранных языков помогло Данилкину в этой буржуазной помойке насобирать много материалов для выполнения заказа, да и его способности **вольнo** интерпретировать факты и события тоже не подвели. *“Другого Ленина”* сочинил, **пасквиль** получился.

Читаю книгу Данилкина. Возмущению нет предела. Решила, что несколько соображений необходимо высказать. С первых страниц холуйская сущность автора просто потрясает. Судите сами. О детских и юношеских годах автор рассказывает, каким молодой Владимир Ульянов был невыносимым ребенком, как его все братья и сестры боялись, не любили с ним играть и общаться. А дальше пишет, что Ленин был хоть и умным, но **“ненадежным человеком”**. *“Он был смелый, склочный и упрямый”*. *“С мужчинами не умел, похоже, долго дружить, раздражал их склочничеством, упрямством, ненадежностью, считал допустимым пожертвовать дружбой, “отношениями” – ради достижения политических преимуществ”*. Знакомство с многочисленными мемуарами тех, кто жил и работал с Лениным, опровергают эту злобную ложь.

Он пишет, что *“каждому поколению нужна новая история”*, нужен *“новый Ленин”*. Кто бы спорил. Буржуазии такой “новый” Ленин нужен для манипуляции общественным сознанием, особенно таких обывателей, которые живут лишь потреблением вещей, иностранных тряпок и постов из Internet. Обеспокоенных лишь личными интересами - побольше бы бабла да красивых телок. Их

не заботит ни судьба страны, ни миллионы нищих и обездоленных людей.

Такие, конечно, поверят “писателю”, что Ленин был одержим велосипедом, шахматами и был “бешеным путешественником”. Новоявленный биограф как будто никогда и не слышал, что в царской России рабочих-революционеров, большевиков постоянно преследовала царская охранка, следили за каждым домом, где жили революционеры, сопровождали их в поездах. Ленин всегда был под постоянным наблюдением.

Рабочих, идущих дорогой революционной борьбы, все время сопровождали аресты и ссылки, тюрьмы и каторга. Разгоны демонстраций и облавы были постоянно. Уйти от погони, обмануть ищек, увести сыщиков от места сбора – немало требовало силы воли и умения. Одна из самых светлых личностей выдающийся большевик Яков Михайлович Свердлов прожил всего 33 года, из них 12 лет он провел в тюрьмах и ссылках. Много раз за свою жизнь арестовывался Сталин, Дзержинский, Красин, Урицкий, Тер-Петросян (Камо) и многие другие большевики.

И Ленину приходилось часто скрываться, пользоваться гримом и париком, переезжать из города в город, из страны в страну. Тоже аресты и ссылки. Но одержим он был одним – борьбой за освобождение трудового народа от самодержавия, капиталистического гнета, социального неравенства и несправедливости.

Царизм в России уничтожил много народных героев. На эшафоте погибли лучшие из лучших – Степан Разин и Емельян Пугачев. В 1826 г. были казнены поднявшие вооруженное восстание против самодержавия и крепостного права в России декабристы Рылеев, Пестель, Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин и Каховский. 126 участников восстания, закованные в кандалы, были отправлены на каторгу. В 1881 году за убийство царя Александра II были казнены революционеры “Народной воли” Софья Перовская, Андрей

Желябов, Николай Кибальчич, Геся Гельфман и Тимофей Михайлов. В 1987 году за намерения убийства Александра III были повешены революционеры новой волны старший брат Ленина Александр Ульянов, Шевырев, Осипанов, Генералов, Андреюшкин. Не случайно их именами и именем Ленина были названы тысячи улиц и площадей городов СССР.

Царица Екатерина II приговорила основоположника революционной мысли Александра Радищева к смертной казни за книгу “Путешествие из Петербурга в Москву”. В ней он первый открыто написал о **беспросветном рабстве**, которое было сутью царской России – дворянско-крепостнической монархии. Помещики покупали и продавали крепостных крестьян, меняли их на борзых щенков. Крестьян, призванных в армию на 25 лет, ежедневно за малейшую провинность избивали палками и розгами.

Но не ради “путешествий” Ленина Данилкин стал писать книгу. Он приложил большие усилия, чтобы создать образ Ленина, как **страшной** фигуры. “Российская газета” перепечатала из его книги большой материал о военной деятельности РСДРП в революциях 1905-1907гг., Февральской и Октябрьской революциях 1917 года. Как создавались большевиками лаборатории, готовились взрывчатые вещества, снаряды и бомбы, чтобы обеспечить боевые дружины рабочих оружием.

Для врагов рабочего класса и их слуг вооружение революционеров и их борьба – это “*хорошо спланированный террор*”. Большевики же революции считали закономерными. А ставка на **вооруженное восстание** была необходимой. Они понимали, что противостоять царской армии и вооруженной до зубов полиции, отрядам черносотенских головорезов и казаков можно только оружием и хорошей организацией. Потому Ленин и писал в Санкт-петербургский комитет в октябре 1905г.: “Идите к молодежи. Основывайте *тотчас боевые дружины* везде и повсюду и у студентов и у *рабочих особенно*, и т.д. и т.д. Пусть тот час же

организуются **отряды** от 3х до 10, до 30 и т.д. человек. Пусть тот час же **вооружаются** они сами, кто как может, кто револьвером, кто ножом, кто тряпкой с керосином для поджога и т.д.”.(ПСС.т 11, с.336-337)

В 1916-1917 годах в России снова сложилась революционная ситуация. В Москве и Питере были закрыты многие предприятия. На заводах рабочий день доходил до 14 - 16 часов. Жесточайшая эксплуатация рабочих приводила к истощению их сил. Безработица, голод, километровые очереди стояли у продуктовых магазинов за хлебом и днем и ночью... Стачки и волнения не прекращались, нередко были и кровавые столкновения с полицией.

Ленин понимал, что в сложившейся ситуации рабочему классу нужна политическая власть. Только ликвидацией паразита - буржуазного государства, установлением **диктатуры пролетариата** можно произвести в стране кардинальные преобразования в интересах народа.

Для этого **материальной силе нужно было противопоставить материальную же силу**. Нужна основательная военная подготовка большевиков, рабочих отрядов, остро необходима работа в войсках, чтобы и солдаты в период восстания вставали на сторону восставших. Не оборона нужна, а наступательность.

Ленин был не только гениальным теоретиком, но и талантливый практиком. Для революционных рабочих тогда и для нас теперь абсолютной истиной являются его слова: **“Угнетенный класс, который не стремится к тому, чтобы научиться владеть оружием, такой угнетенный класс заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами”**. (Псс,т.30,с. 135)

Сегодня не потеряли истинность положения Военной программы Ленина: **“Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших факторов современного капиталистического общества”**. **“Нашим**

лозунгом должно быть вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприировать и обезоружить буржуазию. Это – единственно возможная тактика революционного класса, тактика, вытекающая из всего объективного развития капиталистического милитаризма, предписываемая этим развитием. Лишь после того, как пролетариат обезоружит буржуазию, он может, не изменяя своей всемирно исторической задаче, выбросить на слом всякое вообще оружие, и пролетариат, несомненно, сделает это, но только тогда, никоим образом не раньше”. (Там же).

Ум Ленина, его талант организатора и руководителя, умение все рассчитать и предвидеть помогли привести рабочий класс к победе в 1917 году.

В России же сейчас почти тишь, гладь, да божья благодать. До революционной ситуации в стране далеко. Рабочие лишь иногда проведут экономическую забастовку, добиваясь небольших уступок от хозяев. Недовольство слышно только на кухне. О таких, как легендарная Вера Засулич, которая выстрелила в градоначальника Трепова за оскорбление им арестованного народовольца, даже не слышно. В Иркутске поставлен памятник Колчаку, палачу тысяч красногвардейцев, стариков, женщин и детей Сибири. О попытках взрыва памятников палачам и угнетателям народа в Иркутске и в других городах слышно пока не было.

Спасибо “Российской газете” и ее автору за рассказ о “террористической” деятельности РСДРП. Вооружение буржуазии в начале XXI века, конечно не то, что было в начале XX века. И для разговора с буржуазией в революционной ситуации будущего военный опыт большевиков можно признать устаревшим, ведь все течет, все изменяется. Но и старый опыт может принести немалую пользу. Не правда ли?

Январь 2018г.