

Любовь Прибыткова.

## НАЦИОНАЛИЗМ - ЭТО БЕДА.

Не стоило бы затевать разговор о национализме, если бы он был сродни насморка при легкой простуде. Национализм – это серьезнейшая идеологическая болезнь, поразившая сегодня большую часть российских левых партий, называющих себя коммунистическими. Опасность этой заразной болезни в том, что больная партия перестает выполнять свою сущностную функцию - защиту коренных интересов главной производительной силы общества, рабочего класса, и его союзника, всего трудового народа.

В последние годы, словно националистическая эпидемия поразила левую прессу и речи так называемых коммунистических лидеров. Наиболее распространенные газеты КПРФ “Правда” и “Советская Россия” постоянно дезориентируют своих рядовых членов. У старых коммунистов выхолащиваются остатки марксистского мировоззрения, у молодых формируется мелкобуржуазное миропонимание, на место столь необходимого в сознании интернационализма подсовывается буржуазный национализм, не осуждается появившийся в стране русский шовинизм. Партия становится объективно, вольно или невольно, сознательно или бессознательно помощником буржуазии, своего классового врага, в деле угнетения и еще большего политического и идеологического закабаления трудящихся.

Геннадий Зюганов неумоимо печется о многострадальном русском народе, как будто в России кроме русских других народностей нет или они меньше страдают. Не устает говорить о каком-то “русском вопросе”, о какой-то “русской идее”. В 2006 году провел даже научно-практическую конференцию – “Коммунисты и русский вопрос”. На одном из пленумов этот вопрос стоял как наиважнейший.

Знакомлюсь с материалами этих форумов, такое впечатление, будто ни одного настоящего коммуниста на них не было. Хотя удивляться не приходится. Один из идеологов КПРФ В.С. Никитин в брошюрке “Заговор против человечества”, названной монографией, почти слово в слово повторил за буржуазным автором, бывшим сотрудником британских спецслужб Джоном Колеманом его мысли из книги “Комитет 300”. При этом не затруднил себя марксистским анализом самой книжки и затронутых в ней проблем. В основу его “научного исследования” легли еще труды И.Я. Фроянова и С.Г. Кара-Мурзы. В их книгах, конечно, много есть интересного. “Майн Кампф” ведь тоже с интересом читается. Но компиляция вообще к научному исследованию отношения не имеет. Тем более – из трудов авторов, далеких от марксизма.

Большевик В.И. Ленин и либеральный народник Н.К. Михайловский в одно и то же время пользовались одной и той же буржуазной прессой и официальными статистическими источниками для анализа пореформенной России, однако прогнозы будущего развития страны сделали диаметрально противоположные. (См. “Что такое “друзья народа” как они воюют против социал-демократов”).

Да что там мало кому известный Никитин. Одна за другой выходят книги главного “коммуниста” России Г. Зюганова. Ни одна из них тоже никакого отношения к марксизму не имеет. Ведь для него самого, как и для красиво говорящего Сергея Кара-Мурзы, марксизм уже устарел. Они заняты “строительством” “новой” идеологии. При этом диалектико-материалистической методологией познания социальных явлений не пользуются. Материалистическое понимание истории не является их аналитическим инструментом. Важнейшее марксистское положение об объективном закономерном характере общественного развития отвергнуто. Научный анализ вообще заменен описательностью. И вместо объективных оценок происходящего – сплошной субъективизм.

Важнейшее требование марксизма о необходимости КЛАССОВОГО подхода к событиям и социальным явлениям выброшено за ненадобностью. Рекомендации ученого марксиста Ричарда Косолапова опираться на классовое “новые русские” коммунисты назвали “советом самоубийственным” (“Советская Россия”, 27 марта 1997г.) Теперь они талдычат о цивилизационном подходе, ведь на Западе этот прием в моде. Как будто о них говорил Ленин сто лет назад: “Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать ИНТЕРЕСЫ тех или иных КЛАССОВ”.

Цитаты из статей Ленина они тоже иногда используют, представляются даже его страстными и преданными защитниками, при этом выхолостив из его учения главное - революционную сущность. Это называется – задушить в объятиях. Одним словом, Ленина они уже “преодолели”, как и Маркса. Так как живут уже в “другой реальности”, заботиться теперь надо не о пролетариате, а обо всех русских, “честных людях”, о “силах добра”. А за этой словесной мишурой скрыта суть их “новой” идеологии – защита интересов своего родного “отечественного производителя”, “социально ориентированного предпринимателя”, русской буржуазии, заодно, конечно, и остальных не забывать.

Марксистский лозунг “Пролетарии всех стран, соединяйтесь” у зюгановцев используется лишь для украшения газеты “Правда”. Они и работать предпочитают, главным образом, на “улице”, а не в производственном рабочем коллективе. Зюганов в своей книге “О русских и России” пишет, что “жизненные интересы России в том, чтобы собрать на своей земле, под своим крылом, под защитой единой могучей государственности ВСЕХ РУССКИХ людей, всех, кто считает Россию своей Родиной, все те народы, которые согласны связать с ней свою историческую судьбу”.

Талант надо иметь, чтобы произнести много слов и не сказать ничего. Не понятно, о жизненных интересах какой России печется господин, России рабов или России рабовладельцев? На защиту какой “могучей государственности” уповает - буржуазной или будущей социалистической? Неужели серьезно верит, что под одним крылом в мире и согласии могут ужиться угнетенные и угнетатели? Разве не понятно, на кого работает это зюгановское абстрактное словоблудие.

Совсем не надо быть доктором философии, чтобы понимать, что российская государственная машина защищает интересы только богатых, в руках которых –

все национальные богатства страны, а не тех, кого богатые работодатели нещадно эксплуатируют. Капитал интернационален, буржуазии все равно, с кого три шкуры драть, с русского или татарина, таджика или украинца, еврея или бурята. Вроде бы это все понятно, но журчит, не пересыхая, словесный поток – “разрушена русская культура”, “несчастья и страдания пришли в дом русского народа”, “русский народ деградирует и вымирает”, построим “русский социализм” и т.д.

Трудно не согласиться с профессором Владимиром Сапрыкиным, который в прекрасной статье “Правый оппортунизм и “русский вопрос” (“Молния”, 2007, № 3) написал, что зюгановцы прячутся за этими фразами. Разве вымирает только русский народ? Разве не разрушены производительные силы всех бывших советских республик? Разве не брошены в нищету народы новорожденных “независимых” государств, разве не коснулась их деградация? Контрреволюция в СССР, осуществляя слом советской социалистической системы, была не по какому-то отдельному этносу, она была по всему СОВЕТСКОМУ НАРОДУ, она была по СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ во всех союзных республиках. Устанавливала ВЛАСТЬ КАПИТАЛА. И ей это удалось.

Правда недалеко от зюгановцев ушла и КПСС. В ее красноярском печатном органе некто С. Ржевский, член МССО (Международный союз советских офицеров) призывает “отказаться в политике от определяющей роли классового подхода”, “главным сделать национальный интерес... и построение сословного общества”. “Пролетариат не может иметь никакой диктатуры, - провозглашает он. (“За Сталина”, 2008г., №13) и т.д. и т.п. Диву даюсь, в якобы коммунистической газете – такой антикоммунистический бред.

После выхода в свет книжки Зюганова “О русских и России” “Советская Россия” назвала автора чуть ли не выдающимся патриотом. Но патриотизма “вообще” не бывает, как не бывает ничего – “вообще”. Есть патриотизм социалистический и патриотизм буржуазный. Ведь нет демократии – “вообще”, морали – “вообще”, государства “вообще”. Все имеет конкретно-историческое, КЛАССОВОЕ содержание.

Мне несколько раз приходилось бывать на русском кладбище Сен Женеьев де Буа под Парижем. Там много похоронено царских генералов, поручиков, казацких атаманов. Они тоже были патриотами. Все они сложили головы за Россию, за Родину, за Отечество. Но за какую Россию, за чье Отечество? Почему же так далеко от родной земли кости их гниют? А потому, что сражались они в годы Гражданской войны против рабоче-крестьянской Красной армии, против молодого советского, рабоче-крестьянского государства, против трудового народа.

Патриотизм есть этический элемент идеологии. А идеологии “вообще” – тоже не бывает. Есть пролетарская коммунистическая идеология, созданная Марксом и Энгельсом, развитая Лениным, от которой КПРФ отказалась, и есть буржуазная идеология. В империалистическом мире – третьей нет. Анализ многочисленных статей и книг Геннадия Андреевича приводит к выводу, что его политическая позиция - за пределы мелкобуржуазной идеологии и БУРЖУАЗНОГО ПАТРИОТИЗМА не выходит.

Буржуазный патриотизм, кто бы ни был его носителем, по сути ПСЕВДОПАТРИОТИЗМ, ибо апеллирует к одному избранному народу,

объединяет людей по крови или языку, по вероисповеданию. А коммунист не имеет права делить народы по национальной или расовой принадлежности. Для коммуниста нет хороших или плохих наций, трудолюбивых или ленивых народностей. Коммунистам не место на “Русских маршах” рядом со скинхедами и сторонниками ДПНИ (“Движение против нелегальной иммиграции”), на знаменах которых написано: “Россия для русских”. “Общество никак не сможет прийти в равновесие, - писал великий Карл Маркс,- пока оно не станет вращаться вокруг СОЛНЦА ТРУДА”.

В условиях растущего национализма и шовинизма в России, Прибалтике и на Украине криком души стала статья Александра Будило из Киева “Да здравствует союз братских славянских народов? Нет! Пролетарии всех стан соединяйтесь!” (“Пролетарская газета”, 2007г., № 28). Он высмеивает идеи русских националистов, считающих главным противоречием современной России противоречие между русскими и инородцами. Ибо они настраивают русских рабочих против “пришлых чурок” - узбеков, таджиков, своих же братьев по классу, которые приехали в Россию на заработки не от хорошей жизни, которые и без того совершенно бесправны, беспощадно угнетаются российскими (в том числе русскими) живодерами-капиталистами. Российские социал-шовинисты помогают Шмаковым и Исаевым соглашательской ФНПР (Федерации независимых профсоюзов России) толкнуть пролетариат в объятия своего заклятого врага – буржуазии. Не бороться с классом угнетателей, а сотрудничать с ним.

“Лозунг настоящих марксистов, настоящих коммунистов, - пишет Александр Будило, - всегда был и всегда будет: не “Братья славяне (арабы, евреи и тому подобное), соединяйтесь!”, а “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” Всякое отступление от этого лозунга неизбежно, рано или поздно, оборачивается предательством дела пролетарского интернационализма и коммунизма”.

К сожалению, буржуазный национализм основательно проник и в левое крыло коммунистического движения. В конце 2007 года на международной конференции в Индии “Против империализма, сионизма, глобализма и империалистической оккупации” с докладом выступила генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Андреева. Познакомилась со второй частью доклада “Кто правит сегодня Америкой?”. Разочарованию не была предела. И именно потому, что ВКПБ – это не оппортунистическая КПРФ. Андреева – это не Зюганов. *Quod licet bovi, non licet Jovi*. С Зюганова что спросишь, у него давно одна тайная, но пламенная страсть – не утратить властное думское кресло, в нем так уютно. Андреева – совсем другое...

И вдруг в далекой стране, где так важно было слово настоящего коммуниста-большевика, первого поднявшего голос против разрушительной “перестройки” в СССР, прозвучала одна единственная коммунистическая фраза: “В классовом обществе идеология всегда носит классовый характер”. Все остальное - подробнейшие выдержки из книги любимившегося “коммунистам” Джона Колемана «Комитет 300 (Тайны мирового правительства)», цитаты из книги Карла Экера “Шулхан-Арух”, “Сто законов из Талмуда”, постоянные ссылки на “Протоколы сионских мудрецов”, в подлинности которых у Нины Александровны нет никаких сомнений. Громадная речь, в которой не буржуазная идеология и

агрессивная империалистическая политика глобалистов, оказалась под огнем критики, а лишь одна из ее форм – СИОНИЗМ.

Кто спорит, в США, и не только, очень сильно сионистское лобби, но не сионизм правит в стране и на планете. Западный мир, возглавляемый США – это глобальный монетарный ИМПЕРИАЛИЗМ, который имеет мировой эмиссионный центр, присвоивший себе право печатать мировую валюту, а значит контролировать всю финансовую деятельность планеты и диктовать свои правила банковской, биржевой, бюджетной, кредитной и инвестиционной политики в каждой точке земного шара. В любой стране правит не национальная буржуазия и национальный капитал, но международный КАПИТАЛ и ТНК (транснациональные корпорации).

Центр приравнивает свою деятельность к роли “мирового правительства”, обладающего мировой армией, функции которой все явственнее возлагаются на НАТО, мировой правоохранительной системой, координируемой Интерполом, всемирной разведывательной системой, интегрируемой ЦРУ, мировой сетью средств массовой информации, усиленной всемирной паутиной INTERNET.

Да, сионизм - одна из самых реакционных разновидностей буржуазной идеологии. Он выражает интересы крупной монополистической еврейской буржуазии. Характеризуется крайней формой еврейского шовинизма и антикоммунизма. В Израиле он стал государственной политикой, идеологическим основанием непрекращающейся агрессии и терроризма против палестинского народа.

В середине XX века Европа “познакомилась” с фашизмом, идеологией и практикой монополистической германской буржуазии, захватническая политика которой унесла 50 миллионов человеческих жизней. История знает факты, когда народ страдал и от белого, и от черного расизма... Не может принести освобождение арабскому народу от остатков колониализма и агрессий глобалистов и мусульманский фанатизм...

Национализм – не панацея от социальных бед. Национализм – сам беда. Коммунисты должны показать трудящимся их настоящего классового врага - буржуазию, которая является порождением империализма – самой страшной бесчеловечной общественной системы. Буржуазия и рождает национализм. Он ей выгоден, ибо разъединяет трудовой народ, лишает его солидарности и стойкости в классовых битвах, деморализует. И задача коммунистов – гнать поганой метлой националистов из своих рядов, как пособников буржуазии и предателей. Лишь с лозунгом “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” возможна победа в борьбе и будущей революции.

Апрель.2009г. Иркутск.