

## ЛЮБОВЬ ПРИБЫТКОВА.

### ЗАПАХЛО ФАШИЗМОМ...

Президент Вольного экономического общества России небезызвестный Гавриил Попов порадовал нас, простых смертных, новыми откровениями. В журнале “Босс. Бизнес: организация, стратегия, системы” (2007, май) профессор поделился с читателями своим высоконаучным мнением по одной из актуальных проблем современности - демографической. В статье он размышляет о демографической политике в России, оппонентом которой является. Обеспокоен и опасностью демографического взрыва в мире. В нашей стране проблема в том, что население вымирает почти по миллиону в год. И на планете в целом демографическая ситуация довольно острая, хотя и противоположной направленности. И стала она такой не сегодня.

ООН 1974 год назвала Международным годом народонаселения и посвятила этому два номера журнала “Курьер Юнеско”. Никто не спорил ни тогда, ни сейчас, что проблема есть. Чтобы население Земли достигло миллиарда, потребовалось почти миллион лет. Около 8000 лет назад численность населения планеты составляла примерно 5-10 миллионов. 2000 лет назад население уже возросло до 200-400 миллионов. Новое тысячелетие встретило более 6 миллиардов человек. Что и говорить, размножаемся мы быстрыми темпами....

Но в темпах ли прироста проблема? Ведь если вдуматься, важно не то, сколько нас, а то сможет ли Земля нас прокормить. Одни эксперты считают, что щедрости Земли хватит всего на 15 – 20 миллиардов живущих. А эти цифры не заставят себя долго ждать, и тогда – катастрофа. Другие уверены, что жизненных средств хватит на 50 миллиардов, беспокоиться не о чем. Третьи говорят – развивай экономику, совершенствуй орудия труда, повышай его производительность, добивайся в своих странах справедливого распределения национального богатства, борись против дискриминации, неравенства и несправедливости на планете. На Землю надейся, но сам не плошай. Одним словом, различных точек зрения на решение проблемы народонаселения, и оптимистических и пессимистических, всегда хватало.

В 1798 году английский буржуазный экономист, священник Мальтус написал книгу “Опыт о законе народонаселения”, в которой объяснял бедственное положение народа на планете и безработицу “абсолютным избытком людей”. Люди, писал он, к сожалению, размножаются в геометрической прогрессии, тогда как средства существования могут возрастать лишь в арифметической прогрессии. Проблема есть, но печалится особо не о чем, так как она естественно разрешается эпидемиями, голодом, войнами, непосильным трудом, истребляющими огромные массы людей. Развивая свою бесчеловечную концепцию, Мальтус фарисейски уверял читателей, что единственная цель его сочинения состояла “в улучшении положения и в увеличении счастья низших классов общества”.

Мальтузианство не только получило распространение в XVIII веке, но активно используется в настоящее время, как апологетика капиталистической системы, существующей за счет нещадной эксплуатации населения планеты.

Неомальтузианство рядится в красивые одежды, спекулирует на реальных проблемах современности, “обеспокоено” проблемами войны и мира, голодом в слаборазвитых странах, и отсутствием достаточно эффективных и доступных по цене контрацептивов и т.д. Современные последователи английского богослова в основу своих демографических концепций положили главную идею Мальтуса – примат биологического над социальным в человеке. Отсюда абстрактность всех их рассуждений о рождаемости, смертности, войнах и, следовательно, утопичностью их социальных программ.

Оторванность от реальной жизни людей делает неомальтузианские теории внешне привлекательными, но по сути несостоятельными. Во-первых, человек, хоть и животное, но животное социальное. Он не просто дитя природы, но, главным образом, дитя общества. А общества “вообще” нет, как нет “народа” и “населения” вообще. Есть конкретное общество, конкретный народ на конкретной стадии развития. Условия жизни, общественные отношения, жизненные обстоятельства – все конкретно. Именно эта социальная конкретность и определяет конкретную демографическую ситуацию. Она же должна определять и демографическую политику. Все остальное - от лукавого, скрытая завуалированная защита имущего класса – БУРЖУАЗИИ.

С крушением СССР и системы социализма мировой капитал стал единолично править миром, а мир стал однополярным. “Золотому миллиарду”, по большому счету, теперь ничто не угрожает. А потому современные неомальтузианцы, эти родственники расистов, скинули со своих человеконенавистнических концепций красивые демагогические покрывала. За иллюстрацией далеко ходить не надо.

Посмотрим пристальней на откровения российского неомальтузианца Гавриила Попова в вышеназванной статье. От них за версту фашизмом пахнет. Вначале Гавриил Харитонович побравировал своей оппозиционностью демографической идеологии Дмитрия Медведева и посомневался в успешности правительственной демографической социальной программы. Потом походя, плюнул на Советскую власть, при которой “Сибирь обезлюдела” и умилился политикой Столыпина, при которой она усиленно заселялась. Отдал, конечно, и дань моде, заметил, как его дед до революции хорошо жил, так как при царизме вели правильную земельную политику.

Вначале я диву давалась, читая все это, думала, неужели ученый экономист не знает, что только за 23 года правления Николая II Россия не выходила из голодного обморока. В 1891 году голод охватил 40 миллионов человек и 2 миллиона унес из жизни. В 1900 – 1903гг. всероссийский голод повторился. Умерло 3 миллиона. После “прогрессивных” аграрных реформ Столыпина в 1911г. шло катастрофическое обезземеливание крестьян, умерло еще 2 миллиона. Если при царизме была такая “правильная” аграрная политика, при которой так счастливы были предки Гаврюши Попова, то почему же только за один 1915 год в России было 177 крестьянских выступлений, а в 1916 году их стало уже 294?

Удивляться перестала, когда бросила ретроспективный взгляд на послужной список и перестроечную эволюцию этого деятеля. В 70-х годах, когда Гавриил Харитонович работал в МГУ, он забрасывал коллег и студентов своими статьями с многочисленными цитатами из мудрых речей партийных руководителей СССР

– Л.И. Брежнева и В.В. Гришина, позже с придыханием ссылался на Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева. Как и многие другие прорабы перестройки, Попов в советское время добивался высоких постов, степеней, званий, безудержно воспевая “развитой социализм”, славя преимущества общественной собственности, доказывал закономерность и справедливость советского устройства жизни.

Сейчас его имя стоит в ряду махровых антикоммунистов, хотя, похоже, коммунистом он никогда и не был, только партбилет в кармане носил. Высокой нравственностью не отличался. Точно засекал, на чем можно было поживиться, за счет чего можно было повыше вскарабкаться. К своим целям, как правило, шел напролом, нормы советской морали ему регулятором поведения и поступков не были. Чтобы получить высокое звание академика, тем, от кого зависело положительное решение его вопроса, он присылал корзины с коньяком и шампанским. Президиум Академии наук СССР посчитал, что “проходимцы” в Академии не нужны и вопрос из повестки заседания снял. Была и скандальная история с взятками на экономическом факультете МГУ в 1980 году, деканом которого он был. При выдвижении его в делегаты XIX партконференции запротестовали преподаватели мехмата МГУ. Истины ради, надо сказать, что вокруг Г. Попова скандалы не прекращались никогда, люди видели его карьеристскую сущность, загребущие руки, многие смириться с этим не могли, не молчали, с возмущением выступали, писали...

Но “справиться” с ним было трудно. Везде он имел “свою” руку. В искусстве угодить, подсластить, подмазать вышестоящим, с ним мало кто мог соперничать. Ему до сих пор нет равных в умении “обволакивать” нужных людей паутиной приятных услуг и готовностью подключить влиятельных людей к совместным научным работам. А чтобы иметь высоких покровителей Гавриил Харитонович изо всех сил создавал зеленую улицу своим элитарным аспирантам – невестке первого секретаря МГК КПСС В.В. Гришина и внуку Н. Хрущева, дочерям рыночных академиков Аганбегяна и Шаталина. Его подопечными были сыновья Председателей Советов Министров Литовской и Армянской ССР, отпрыски ответственных работников ЦК КПСС. Одним словом - рафинированный конъюнктурщик. В годы перестройки вступил в антисоветскую межрегиональную депутатскую группу. Был сильно высок соблазн нажиться, угодив Западу в его стремлении покончить с Советской властью руками “демократов”, этих политических проститутток.

Сейчас Гавриил Попов не перестает талдычить о новом проекте – интеллектуализации России. Вы думаете, что этот ученый муж обеспокоен бедностью большей части населения страны, не может смириться с тем, что на селе многие школы закрыты, что Дома детского творчества проданы богатым и превращены в казино и бордели, что приказали долго жить пионерлагеря? Да, ему до этого и дела нет. Его знакомым и в голову не придет думать, что он сейчас страдает из-за недоступности платного высшего образования для детей рабочих и крестьян, дороговизны обучения ребятишек в российской школе. О пятимиллионной армии беспризорных ребятишек, голодных, разутых и раздетых, выброшенных из дома, школы, общества, он вообще не вспоминает.

Интеллектуализацию России он видит в том, что правилом в России “должен быть ЗАПРЕТ на миграцию низкоквалифицированных, малообразованных слоев”. “Главное направление, которое мы должны поддерживать, - пишет он, - миграция интеллектуалов. Интеллектуалов любой национальности”. Всей остальной миграции надо поставить барьеры. Не совсем ее запретить, конечно, чтобы было кому чистить асфальт на улице, мусорные баки, мыть туалеты в офисах, и делать другую черную работу...

Вместе с единомышленниками из “Другой России” он недоволен политикой Путина и его правительства, которая лишает “нас права в числе других ведущих стран мира **ВЫСТУПИТЬ С ТРЕБОВАНИЕМ ОГРАНИЧИВАТЬ РОЖДАЕМОСТЬ АЗИАТОВ И АФРИКАНЦЕВ**”. Корреспонденту “Босса” он открыто заявил: “И вообще я считаю, что **ЖЕСТКОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ** – единственный способ выживания для нашей планеты, число жителей которой увеличивается сегодня огромными темпами, создавая колоссальную нагрузку на природную среду, постоянно нарастающее энергопотребление...” Гаврюша Попов так считает и все тут. Читатели же этого журнала – обыкновенные буржуа, с его считалками они вряд ли будут спорить. Это их родная - расистская идеология. Тем более, что российские буржуи еще и основательно больны еврофилией (и американофилией - тоже), до правды им дела нет.

Но нас-то не проведешь. Теперь только ленивый не знает, что алчные потребности именно “золотого миллиарда” входят во все более обостряющееся противоречие с наличными природными ресурсами, которые, во-первых, с началом научно-технической революции стали катастрофически сокращаться. Во-вторых, распределяются на планете крайне неравномерно и **НЕСПРАВЕДЛИВО**. США, например, имея приблизительно 5% населения планеты, потребляют около 40% мировых ресурсов.

Разительны диспропорции и в потреблении энергоресурсов. Если в США десять лет назад на каждого человека приходилось 2613 кг. нефти, то в Индии – 62кг., в Эфиопии – 14кг., а в Заире(ДРК) - только 10 кг. В результате вопиющей несправедливости на планете из 6,5 миллиардов населения более 1 млрд. живут за чертой бедности, 2 млрд. плохо питаются или голодают. 20 миллионов ежегодно умирают от голода. 1 миллиард населения – безработные, не имеют возможности добыть средства существования.

В докладе ООН о человеческом развитии за 1998г. приведены статистические данные об экономическом неравенстве на планете. Три самых богатых человека в мире имеют совокупное состояние, превышающее валовой внутренний продукт 48 наименее развитых стран, вместе взятых. В развивающихся странах 3/5 населения не имеют канализации, 1/3 лишены чистой воды, 1/5 – медицинского обслуживания.

А бывший “коммунист” Гаврила Попов настолько вошел во вкус прислуживания Западу, его мозг и душа настолько заплыли жиром от их щедрых подачек, что петь теперь он может только их голосом. С гневом сетует, что “мы десятками самолетов возим в Африку и Азию медикаменты. Спасаем людей”. “Но кто будет кормить выживших?” – вопрошает он. И тут же негодует: “Мы

должны будем с ними завтра делиться накопленными у нас богатствами. А это значит, “золотому миллиарду” планеты придется разделить свои богатства на шесть частей!”

Но, во-первых, если помощь голодным и обездоленным не считать теперь нравственной обязанностью человека, то и ты не ропщи, когда мимо твоего, побитого бандитами, внука, люди пройдут равнодушно, оставив его в переходе метро истекать кровью. А во-вторых, в СССР, да и на планете в целом, накапливались богатства, главным образом, трудом рабочих и крестьян. Интеллигенция могла свои теории развивать лишь потому, что ей не надо было заботиться о хлебе насущном. Трудовой люд ее кормил. Он создал ей условия для научной творческой работы. В-третьих, в конечном итоге, не интеллектуальные оборотни из “золотого миллиарда” будут решать, кому владеть богатствами планеты, природными и созданными руками народа, кому помогать, а у кого их отбирать.

Окончание статьи Попова вообще заставляет думать, что автор выжил из ума. Откуда он взял, что США и развитые страны Европы имеют право решать, сколько детей рожать женщине в Африке и Азии? Кто им это позволит? Он что, совсем ослеп и не видит, к чему приводит попытка так называемых “цивилизованных стран” диктовать правила игры, навязывать свой, чуждый народам мира, образ жизни. Пятый год проклятые янки ведут войну в Ираке, чтобы качать из недр страны дешевую иракскую нефть, и чего добились? Вся планета их ненавидит и радуется, когда наводнение затапливает американские селения, горят американские леса и террористы-смертники взрывают скопления американских “миротворцев” не важно, где, в любом уголке Земного Шара. Не так уж мало считающих, что США, международный террорист № 1, должен быть уничтожен.

Попов считает: “Развитые страны должны ПРЕКРАТИТЬ ПОМОГАТЬ тем, кто отказывается соблюдать правила “одна семья – два ребенка”. Прежде всего, НЕ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ИХ МЕДИКАМЕНТАМИ и не продавать оружие. И тогда там останутся старые механизмы регулирования численности населения: эпидемии и местные войны”. Он будет удовлетворен, если эпидемия птичьего гриппа или туберкулеза унесет сотни тысяч человеческих жизней...

Но, разве это инновационные идеи? Все это уже знакомо, уже было. 24 апреля 1942 года Доктор Ветцель в Берлине довел до слушателей документ 1/214 государственной важности под грифом “Совершенно секретно!” - “Замечания и предложения по генеральному плану “ОСТ” рейсхфюрера войск СС”. В нем было сказано следующее. “На русской территории население в своем большинстве состоит из людей примитивного полугерманского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве... Мы должны преодолеть такую биологическую опасность, как чудовищная способность этих примитивных людей к размножению...” И дальше: “Должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Следует всячески способствовать расширению сети абортариумов... Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за

снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против детских болезней... Не должна оказываться помощь внебрачным детям. Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, не оказывать им денежной помощи в виде надбавок к заработной плате...”

50 миллионов загубленных жизней стало итогом этой человеконенавистнической расистской идеологии. Кто бы мог подумать, что именно в нашей стране, победившей коричневую чуму в 1945 году, появятся микрофюреры, вроде Попова, и спустя полсотни лет запахнет фашизмом? Вот и снова стал актуальным призыв Юлиуса Фучика: “Люди! Будьте бдительны!”

Иркутск. 2009.