

Любовь Прибыткова.

“Материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой...”

О разрушении СССР, первого в мире государства рабочих и крестьян, знает сегодня весь мир. В Канаде уже несколько лет существует Международный совет за дружбу и солидарность с советским народом, печатный орган которого “Northstar Compass” распространяется в 68 странах мира. Миллионы людей планеты обеспокоены победой империализма, сил реакции и милитаризма. Они знают, что Советский Союз был сдерживающим фактором агрессивной политики империализма, помогал народам мира в национально-освободительной борьбе против колониализма, был образцом общества, в основе которого лежала подлинная, СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ демократия, равноправие и справедливость, в котором была ВЛАСТЬ ТРУДА, а не власть капитала.

Очевидно, что трагедия постигла не только народы нашей страны, но и все свобододолюбивое человечество. Восстановление Советской власти - жизненная необходимость не только трудового народа России, но обездоленных сейчас народов бывших советских республик Прибалтики, Кавказа и Средней Азии. В восстановлении социалистического мира заинтересовано все народы планеты, ибо только социализм, в конечном итоге, может противостоять глобальному империализму, агрессивному западному “цивилизованному” сообществу, ненасытному алчному “золотому миллиарду”.

В современной России оппозиционная пресса много пишет о постигшей нашу страну трагедии. Но большинство статей, даже известных и талантливых публицистов, не выходит за рамки обыкновенной фотографии, их содержание страдает отсутствием научного анализа произошедшей в СССР контрреволюции, выявления объективных и субъективных причин ее. Объективный подход часто заменен субъективистскими измышлениями, вроде того, что и причин-то внутренних для контрреволюции не было, одни западные спецслужбы да антикоммунистическая пропаганда “поработали”, или КПСС вела правильную политику, вот только два предателя Горбачев и Ельцин, да еще десяток-другой перевертышей, все разрушили. Можно прочесть о том, что в СССР был не социализм, а национал-империализм, что сейчас уже сложилась революционная ситуация и иной бред.

В результате, на вопрос “что делать?” в большей части левых газет публикуются, в основном, утопические прожекты “возрождения России”, абстрактные по содержанию, буржуазные, по сути. Особенно грешат этим профессора и доктора всяческих наук, выступающие в популярной газете “Советская Россия”, вроде И.Г. Воронцова, А. Чеботаева и других. А в научных статьях доктора исторических наук Вячеслава Дашичева, академика Дмитрия Львова в “Экономической и философской газете” за гневными фразами в адрес нынешнего “плохого” капитализма нет ничего, кроме стремления его улучшить. И в молодежной, вроде бы оппозиционной, газете “Лимонка” кроме красивой леворадикальной фразы рабочему, бойцу будущей революции, думаю, нечего почерпнуть.

Пока рабочий будет покупать в газетном киоске официальную “Российскую газету”, “Комсомолку”, “АиФ”, и другие буржуазные газеты, верить хорошо оплачиваемым буржуазным прислужникам Познерам, Соловьевым, Сурковым, Веллерам до истины о событиях сегодняшнего дня в стране или мире, он не доберется никогда.

Понять бы людям, что в классовом антагонистическом обществе одной правды быть не может. У буржуазии - своя правда, у трудового люда – своя. Ведь, понятие “правда” отражает действительность через призму классовых интересов. Что хорошо буржую, то - плохо рабочему. Их интересы могут совпадать только в бане или парикмахерской. А коренные интересы - экономические, политические, идеологические у них диаметрально противоположны.

Сегодня исключительно актуальны мудрые слова Ленина: “Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями,

обещаниями разыскивать ИНТЕРЕСЫ тех или иных классов”. И потому думающему человеку не будет лишним начинать размышления над любой волнующей его социальной проблемой ответом на вопрос – *Qui prodest* (Кому выгодно?)

Кто спорит, что разобраться в происходящем очень трудно. Ведь не зря же владельцы шахт, заводов, банков не жалеют колоссальных денег на покупку издательств, теле- и радио-каналов. Телевидение, радио и пресса – важнейшие инструменты МАНИПУЛЯЦИИ человеческим сознанием. Буржуазия прекрасно понимает, что от убеждений и взглядов рабочих, их настроений, психологических установок, привычек зависит ЕЕ собственное благополучие, стабильность ЕЕ положения в обществе. Идея в голове человека, его чувства в душе – это мотив его поступков и поведения.

Потому и идет уже два десятка лет психологическая обработка общественного мнения, а точнее - оболванивание народа. Буржуазии нужно свое мнение, свою идеологию сделать достоянием всех. Потому в перестройку и внедряли усиленно идею так называемых общечеловеческих ценностей, которых на самом деле в классовом обществе быть не может. Для властимущих лучше бы работники не думали вообще, а потому надо опустить их с уровня *Homo sapiens* до *Homo consumens*, как сказал один умный западный журналист, сделать ПОТРЕБЛЯТСТВО смыслом человеческого бытия.

В этих условиях как никогда важно будить мысль рабочего человека, помочь ему ответить на вопрос – “ЧТО ДЕЛАТЬ?” Что делать, чтобы вернуть утраченные позиции? Чтобы снова стать хозяином жизни, чтобы национальные богатства снова стали общественным достоянием, чтобы не было пропасти между богатыми и бедными, чтобы буржуазия не жирела за счет обнищания народа, чтобы награбивший миллионы буржуй сидел в тюрьме (или стоял у стенки), а трудящийся человек сам распоряжался тем, что создано его трудом?

Ответа можно и нужно искать у коммунистов, но где их найти? Не считать же КПРФ коммунистической партией. Коммунистическая в ней только риторика. Ее лидеры давно отказались от самых принципиальных, как бы сказал философ, от сущностных положений марксизма. Под видом, конечно, того, что марксизм устарел, и нужна его ревизия. Оппортунизм всегда этим оправдывался. Ну, да не об этой социал-демократической мелкобуржуазной партии сейчас речь...

Попытки создать новую коммунистическую партию, взамен запрещенной КПСС, в период контрреволюции были. Появились Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП), Российская партия коммунистов (РПК), которые потом объединились. Есть две партии ВКПБ и ВКП(б). Есть и еще одна - Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). Советского Союза нет, а партия есть. Понять такие нелепицы, конечно можно. Они от чувства безысходности. Например, известный публицист Татьяна Хабарова в газете “За СССР”, вопреки уже очевидным фактам из года в год настойчиво продолжает утверждать, что никакой контрреволюции не было, что СССР продолжает существовать, просто временно оккупирован. Пойди тут разберись неискушенному читателю...

Знакомство с программами и делами этих и других партий дает основания утверждать, что партии по типу ленинской, которая совершила Великую Революцию в 1917 году, сейчас нет. То есть, нет партии, адекватно отражающей российскую действительность и готовящей рабочий класс к грядущим битвам, новой социалистической революции.

Совсем недавно вышла книга “Практичная русская идея”, авторами которой являются Юрий Мухин и Олег Шенин. Сокращенный вариант главы “Есть у революции начало, нет у революции конца” опубликован в газете “Дуэль”. Юрий Мухин является главным редактором этой интересной, пользующейся большим спросом, газеты для думающих людей. Он не коммунист и никогда себя так не называл. Потому у читателей газеты не возникает по поводу его политической позиции в его книгах и статьях необоснованных социальных ожиданий. Но Олег Шенин возглавляет КПСС. И вдруг вот эта публикация в “Дуэли”... По-моему, ею он подписал себе смертный приговор, как коммунист и лидер коммунистической партии. Суди сам, уважаемый читатель.

Начинается текст с подзаголовка – “наша революция – не акт насилия”. Для начала надо заметить, что название некорректно. Любая революция – это всегда насилие. Если понимать любую революцию (научно-техническую, политическую, культурную и т. д.), как **КОРЕННОЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ** переворот, то социальная революция, о которой говорят авторы, это коренная смена экономического фундамента общества, его политической системы и господствующей идеологии, как ядра духовной сферы общества. Другое дело, что революция может совершаться мирными и немирными (вооруженными) средствами. Это уже считается азбучной истиной для обществоведов... Но в любом случае, это всегда **НАСИЛИЕ**, ибо старое, отжившее надо **УСТРАНЯТЬ, ЛОМАТЬ**, при этом **ПРИНУЖДАТЬ** (различными средствами, вплоть до вооруженных) господствующий класс уйти с политической арены. Так что, если “наша революция – не акт насилия”, тогда это что – праздничное гуляние с шариками и флажками?

Коммунист О. Шенин считает, что Армия Воли Народа (АВН), общественное детище Ю. Мухина, “пойдет к освобождению России по формальному **ЗАКОННОМУ** пути организации референдума”. Стало быть, О. Шенин, уже не на рабочий класс ориентируется, а на мифическую организацию АВН. Он с соавтором мечтает “поставить власть под контроль народа”. Не свергнуть буржуазную власть, пусть живет, а только поставить ее под контроль народа.

А о каком народе речь? Лавочниках, фермерах, “отечественных производителях”? Рабочий класс не выделен как главная революционная сила общества. В тексте он даже не упоминается. Тогда зачем в предыдущих статьях было метать громы и молнии в адрес Геннадия Зюганова, который ставку делает на “улицу”, и у которого в многочисленных докладах с трудом найдешь ссылку на рабочий класс. И лидеры КПРФ тоже всегда подчеркивают, что бороться их партия будет только **ЗАКОННЫМИ** методами.

Но пресса, подконтрольная КПСС, “инновации” Зюганова и его идеологов называет оппортунизмом и отказом от марксизма, кстати справедливо. Но сам-то Олег Семенович фактически недалеко от Геннадия Андреевича ушел. Также собирается с буржуазной властью бороться “законными” методами. Не совсем понятно, “законными” – это, какими, разрешенными, парламентскими? Бороться статьями, пылкими речами на митингах? Законно размахивать красными знаменами перед вооруженными до зубов омовцами?

Но законы-то в России буржуазные. Они приняты буржуазным парламентом. Разве не буржуазия посадила эту прорву депутатов в парламентские кресла и платит им деньги, чтобы они писали законы? Разве парламент капиталистического государства не является политическим органом, созданным классом собственников для защиты его интересов? А выборы организывают, чтобы создать видимость демократии и прикрыть существующую в стране жесткую буржуазную диктатуру.

Ясно ведь: кто платит деньги, тот и заказывает музыку. Почему большая часть людей не ходит на выборы? Да потому, что аполитичный сегодня российский люд все-таки нутром чувствует: голосуй – не голосуй, все равно придет буржуй. А законы люди вынуждены соблюдать, чтобы не попасть под колеса правовой буржуазной машины, чтобы не иметь дело с ментами, которые привлекательны только в кино, чтобы не загреметь в колонию или тюрьму.

При этом коммунист просто обязан не покладая рук работать на разрушение этой государственной машины. Так же как и служить в Армии молодой коммунист должен не затем, чтобы защищать отечество. У пролетариата нет отечества. Должен идти в Армию затем, чтобы разлагать и этот элемент государственного аппарата изнутри, чтобы он перестал служить классу сытых, и в случае революционной ситуации встал на сторону восставшего народа.

Так должен ли пролетариат применять **насилие** в борьбе? Для коммунистов даже и вопрос такой не должен стоять. Две с лишним тысячи лет назад с появлением антагонистического общества социальное насилие становится средством для достижения целей противоположных классов. А **капитализм и является “концентрированным и организованным общественным насилием”** с целью более эффективного грабежа. Насилие рабочего класса есть лишь ответ на насилие буржуазного государства. Не будем забывать мудрые слова

Маркса: “Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым”.

Другое дело, какое насилие может и должен использовать рабочий класс в борьбе? Прорывать заградительные кордоны омовцев, перекрывших путь следования колонны демонстрантов? Устраивать побег политзаключенным коммунистам из мест лишения свободы? Очищать банковские хранилища от долларовых и рублевых запасов, накопленных за счет нещадной эксплуатации трудящихся? Создавать подпольные боевые отряды? Экспроприировать богатства, украденные у народа буржуями? Сотни вопросов и на них придется отвечать большевистской партии ленинского типа, которая рано или поздно появится с неизбежностью. Какие формы борьбы использовать, подскажет конкретная ситуация. А с буржуазией советоваться борющийся класс не будет. Российские правоохранители только за выброшенный портрет президента-реакционера из его кабинета отправили за решетку смелых молодых нацболов на длительные сроки.

На страже КАПИТАЛА в России стоит безразмерный государственный, законодательный и исполнительный, аппарат. “Охраняет порядок” в стране разбухшая до неприличия правоохранительная система – милиция, спецназ, ОМОН, суд, прокуратура. Авторы Мухин и Шенин почему-то считают, что силовые структуры являются “не очень” надежной опорой власти. Но откуда такая недооценка? Реальная действительность как раз свидетельствует об обратном.

Летом я шла на Марш несогласных, который организовали у одной из станций метро в Москве лидеры “Другой России”. Была изумлена – все улицы и переулки возле места проведения митинга были забиты людьми в камуфляжной форме при полном параде. Так это на митинге были две сотни правых, да сотня зевак и журналистов. Один клан мечтающих властвовать буржуев против буржуев, стоящих у власти. Не поделили сферы влияния.

А если бы собрались тысячи рабочих и не с первомайскими флажками? Неужели коммунист Шенин не понимает, что применительно к МВД, ФСБ, ОМОН, СОБР и т.д. слово “силовые” употребляется не для красного словца. “Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших факторов современного капиталистического общества”. Видимо не понимает этого, если говорит: “Зачем добиваться чего-нибудь грубой силой, если можно поступить умно?”

Коммунист Шенин советует рабочим “поступить умно”, то есть провести референдум. Но референдумы уже были. Сейчас на них придет всего 5 – 10 % населения, так как все давным давно поняли, что это - обыкновенный спектакль, кто бы его не проводил. Толку от него не будет. И запрещать власть его проведение не будет – чем бы дитя не тешилось...

“Если настраиваться на героическую борьбу, то придется воевать с Армией и МВД” - пишет он. А как Вы хотели, Олег Семенович? Борьться против буржуазного антинародного государства и не воевать с Армией и МВД? Но ведь Право, правоохранительные органы, Суд и Прокуратура, Армия – это и есть буржуазное государство. Это азбучные истины марксистской политологии. Вы что, их забыли или решили забыть?

“Если же делать мирную революцию, то все силовые ведомства выводятся из игры. Сейчас же не 1905 год, царя нет, современный солдат никогда не будет стрелять в простой народ, который ему не сопротивляется..., солдат будет стрелять только в самом крайнем случае, а именно когда речь идет о непосредственной опасности его жизни и жизни бойцов его подразделения” - продолжает коммунистический лидер. Такого детского лепета даже у Геннадия Андреевича читать не приходилось.

Неудобно даже напоминать немолодому, немало повидавшему человеку, что солдат Армии и внутренних войск зарплату и довольствие получает от буржуазной власти и стрелять он будет по приказу тех, кто его кормит и одевает. Уже и закон принят об использовании Армии в решении внутренних конфликтов, и десять лет она воюет с собственным российским народом в Чечне. В 1993 году не солдаты Вермахта из пушек расстреливали Белый дом в Москве, а офицеры Кантемировской дивизии Российской Армии. И митинги в Москве “безобидные” менты постоянно безжалостно разгоняют дубинками, и избитых ветеранов войны

не раз увозили скорые. Авторы статьи со своими маниловскими мечтами как будто с другой планеты свалились...

“Если мы ввяжемся в вооруженный конфликт, это будет однозначный проигрыш” – пишут они. С этим, конечно, не поспоришь. Любые попытки поднять сейчас политически безграмотных обывателей, безвольных и безоружных, готовых прислуживать хоть черту, хоть дьяволу, лишь бы выжить, иначе как авантюрой не назовешь.

Незнание бесценного опыта революционной борьбы большевиков, неверная оценка реальной ситуации и привела молодых коммунистов-революционеров к поражению на Украине в 2002 году (Дело № 144) и большим тюремным срокам. Но молодые парни, поднявшиеся на борьбу с угнетателями, не пожалевшие своих жизней за дело освобождения угнетенных, достойны гимна, как первопроходцы, а не хулы. Непростительно коммунисту Шенину говорить: “...Нашим-то “неуловимым мстителям” вооруженное восстание необходимо, кровь человеческая нужна, чтобы оказаться у власти”.

Вы лжете! Не власть им была нужна, не кровь. Их “достали” демагогия и бездействие убеленных сединами коммунистов. Они больше не могли терпеть страдания обобранного до нитки народа, несправедливость и унижения. И восстали за поправленную справедливость. Как могли. А Вы, как лидер компартии, не сейте пораженческие настроения, не пугайте молодых революционеров силовыми структурами, не рассуждайте по детсадовски, кто кому больше нужен, коммунисты буржуйам, или буржуи коммунистам. Проанализируйте их ошибки и поведите партию по правильному пути – готовьте народ к новой революции, терпеливо и настойчиво, но готовьте.

Учите рабочий класс марксизму. Учите владеть оружием. Ленин тысячу раз прав: “Угнетенный класс, который не стремится к тому, чтобы научиться владеть оружием, такой угнетенный класс заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами”. Угнетатели вооружены, и свергнуть их можно только силой оружия. Учите молодых смелости и мужеству. Борьба предстоит очень длительная и тяжелая. “Лозунгом нашей партии, - продолжал Ленин, - должно быть: вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприировать и обезоружить буржуазию. Это единственно возможная тактика, вытекающая из всего объективного развития капиталистического милитаризма”. Такая тактика сегодня преждевременна? Конечно. Но если Вы назвались председателем коммунистической партии, так и учите рабочий класс стратегии и тактике классовой борьбы.

И готовьте рабочий класс не к революции вообще. Такой нет и быть не может, готовьте народ к СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ революции. Другого пути для освобождения страны у нас нет. Велика мудрость в словах основателя пролетарской идеологии Карла Маркса: “Оружие критики не может заменить критики оружием. Материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой”.

Иркутск. Январь 2008г.