

Любовь Прибыткова

**«МАТЕРИАЛЬНАЯ СИЛА
ДОЛЖНА БЫТЬ ОПРОКИНУТА
МАТЕРИАЛЬНОЙ ЖЕ СИЛОЙ»**

Политическая публицистика

Иркутск – 2011 г.

УДК 32
ББК 66.0
П 75

**«МАТЕРИАЛЬНАЯ СИЛА ДОЛЖНА БЫТЬ ОПРОКИНУТА
МАТЕРИАЛЬНОЙ ЖЕ СИЛОЙ». Любовь Прибыткова**

На дворе первые десятилетия XXI века. И снова в человеческом доме нет покоя. Горит земля, взрываются дома, больницы, школы, слышны стоны, рекой льется кровь. **Неофашизм** стал принципом во внешней политике так называемых "цивилизованных" стран США и Англии, Бельгии и Франции, Италии. Эта заразная социальная болезнь расплзается по всей планете, навязывая народам Европы и Азии, Африки и Латинской Америки "новый мировой порядок", суть которого **неоколониализм**. Запахло фашизмом в России и Украине, Эстонии и Латвии, Норвегии и Литве... Полицейщина и фашизм закономерно произрастают на капиталистической почве, где ухудшается жизнь трудового народа, набирают силу протестные акции, растет страх "золотого миллиарда" за свое благополучие.

В статьях политической публицистики автор размышляет об этих и других болезнях современности.

МУАММАРУ КАДДАФИ
Герою Ливийской Джамахирии,
погибшему от рук неонацистов НАТО
в октябре 2011 г.,
посвящаю

"Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!"

К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 4, с. 459.

"Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами."

К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 1, с. 422.

"Комичные педанты! Они не поняли, что голосование в рамках, в учреждениях, в обычаях буржуазного парламентаризма есть часть буржуазного государственного аппарата, который должен быть разбит и сломан сверху донизу для осуществления диктатуры пролетариата, для перехода от буржуазной демократии к демократии пролетарской.

Они не поняли, что вообще не голосованиями, а гражданской войной решаются все серьезные вопросы политики, когда в порядок дня поставлена историей диктатура пролетариата."

В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.39, с. 108.

"Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса.

Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентики, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может. Либо диктатура буржуазии..., либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот — безнадежный идиот".

В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т.39, с.158.

Часть 1 Россия

ТОЛЬКО – ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА!

Выступление на общегородском митинге 7 октября 1998 г.

Мы живем в страшное время. В нашей стране все разрушено: промышленность, сельское хозяйство, армия, наука, система образования и здравоохранение. Не осталось ни одной сферы бытия, нормально функционирующей.

Уже многие понимают, что только говорить об этом на каждом митинге, недостаточно. Что же делать? Надо действовать. Но как?

Одни говорят, что надо слабоумного президента поменять на умного, вроде Явлинского. Другие предлагают все усилия бросить на дачу. Лишний килограмм лука и мешок картошки помогут выжить.

А вот недавно подкинули нам новую сказку – необходимо создать коалиционное правительство народного доверия. Запряжем в одну упряжку лебедя, рака да шуку, и они вытащат воз, который зовется погибающей Россией.

Забыли Коммунистический Интернационал прекрасного французского поэта Эжена Потье: “Никто не даст нам избавленья – ни бог, ни царь и ни герой...”

Россию спасет только рабочий класс. Пока он не поднимется, ничего не будет. Именно рабочий класс, так как он – главная созидаящая сила общества. Он создает фундамент, на котором стоит громадная духовная надстройка, вся культурная сфера общества.

Кроме того интересы рабочих совпадают с интересами всех трудящихся. Поэтому рабочий класс, освобождая себя, освободит крестьян, интеллигенцию, молодежь и армию. Всех.

Правда, рабочий класс пока еще сила потенциальная. К сожалению, он еще пристально смотрит в бутылку, болен заразной болезнью, поразившей все общество, МЕЛКОБУРЖУАЗНЫМИ

иллюзиями. До смешного дело доходит, когда здоровые мужики думают, что если они посидят на Горбатовом мосту в Москве и посильнее постучат касками об асфальт, то все проблемы будут решены...

Но придет время. Рабочий проснется от политической спячки. Поднимется. Уже слышны глухие раскаты грома его пробуждения...

Я вижу, участники митинга держат плакат, на котором написаны хорошие слова: “Президента на президента менять — только время терять. Россию спасет только диктатура пролетариата!

А вот это - абсолютная истина. Только — ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА!

РАСТЕТ ЧИСЛО ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ В РОССИИ

29 июля 2001 года в Москве сотрудниками ФСБ арестован главный редактор газеты “Совет рабочих депутатов” Игорь Владимирович Губкин. Несколько месяцев он находился в розыске по обвинению спецслужбами в “терроризме, руководстве преступным сообществом, в действиях, направленных на свержение конституционного строя”.

Подполковник Ю. Лисицын, несколько лет занимающийся делом Революционного Военного Совета (РВС), мечтающий о помилке его руководителя, словно и не обрадовался своей удаче, тут же передал его в 6-ое отделение милиции г. Москвы. “Менты”, преданные служаки режима, не те, конечно, славненькие, что в фильме, без составления протокола о задержании, продержав его в мрачном, грязном и вонючем боксе КПЗ, где не кормят, не выводят на прогулки, где нет ни воды, ни туалета, в спешном порядке в сопровождении двух охранников отправили самолетом во Владивосток. А там его ждало сфабрикованное дело об убийстве им, якобы, “серого кардинала” владивостокской мафии Б. Егорова. Навешивание на политических противников уголовных дел, стремление очернить их грязью бытовухи – старый жандармский прием. Когда говорят, что Россия превращается в полицейское государство, преувеличение здесь самое незначительное.

В современном обществе расправляются с неудобными по разному. Коррупцированные чиновники властных структур, правые политические деятели, купленные экономическими магнатами, не имея возможности опровергнуть упрямые факты, приведенные в прессе, цепляются за лингвистическую форму и требуют суды защитить их честь и достоинство, которыми, фактически, не обладают. И, как правило, процессы выигрывают, так как судьи в наше время покупаются так же, как газеты и телеканалы. Криминальные авторитеты наиболее смелых и несговорчивых журналистов, копнувших слишком глубоко, попросту убирают.

Игорь Губкин под прицелом эфэсбэшников давно. РВС, одним из руководителей он является, самая радикальная молодежная

организация. Она занесена спецслужбами в число наиболее опасных террористических организаций. И это делает честь молодым революционерам. Ее возникновение не случайно.

Россия неуклонно превращается в зону абсолютной нищеты. Продолжается разворовывание ее национальных богатств. Происходит галопирующая поляризация общества на богачей и бедняков. Около 80% населения — бедные и малообеспеченные. Растет безработица. Миллионы людей забыли вкус молока, мяса и настоящего масла. На улицах полно беспризорников и попрошайек. Одна треть детей школьного возраста нигде не учится. Растет преступность. Почти на миллион ежегодно сокращается население страны. Тысячи и тысячи кончают жизнь самоубийством, большая часть от безысходности. Неуверенность в завтрашнем дне определяет душевное состояние большей части людей.

В таком обществе неизбежен рост нестабильности и напряженности. С осени 1995 года растет забастовочное движение, вызванное многомесячными задержками выплат зарплаты. Прошли стихийные бунты в Юрге, Йошкар-Оле, Черногорске. В 1996 г. — Всероссийская стачка шахтеров с требованием отставки президента. “Рельсовые войны” в 1998 г. Кровавые схватки рабочих с ОМОНОм в поселке Щучьем г. Новокузнецка в 1999 г. В июне 2001 г. Всероссийская акция протеста против правительственного Трудового законодательства в защиту Рабочего КЗОТа охватила около 100 тысяч человек. Прошли выступления протеста во многих городах Башкирии, Челябинской области, почти во всех портах страны. В октябре 2001 г. — акция протеста авиадиспетчеров России.

Рабочие газеты “Трудовая Россия”, “Мысль”, “Рабочая правда”, “Серп и молот”, “Пролетарий”, “Молния” пестрят сообщениями о стачках, забастовках, голодовках. Люди не могут так жить дальше. Противоречие между общественным характером труда и частной формой присвоения его результатов все более обостряется. Закономерно усиливается классовая борьба. Растет и политический радикализм.

Но и политический режим в стране становится все более реакционным. От буржуазной демократии нет-нет да и запахнет фашизмом. Алчность буржуазии, стоящей у власти, не знает границ.

Она всегда будет защищать наворованное всеми, доступными ей средствами. “Новая” Россия, едва родившись, в октябре 1993 г. показала всему миру образчик кровавой российской “демократии”. На глазах у всей планеты первый президент РФ Ельцин из пушек расстрелял собственный парламент. В конце 1994 г. Начал войну против собственного народа в Чеченской республике.

Катастрофически стала терять обороноспособность Российская армия, но и она используется для выполнения внутренних политических задач. Укрепляются карательные войска — ОМОН, СОБР, Спецназ, чтобы в случае захвата рабочими заводу управления, как это было в Выборге в 1999 г., дубинками и стрельбой на поражение надолго выбить из рабочих желание бороться за свои права и справедливость. Полковник ФСБ Путин, еще не будучи президентом, заявил в эфире по НТВ, что если рабочие опять выйдут, то они “сядут”.

Нашу страну постигла трагедия — “вернулся” КАПИТАЛИЗМ — бесчеловечная, грабительская по своей природе общественная система с социальным неравенством и эксплуатацией человека человеком, несправедливостью и аморализмом, в сущности антигуманная и антидемократичная.

Однако уже в момент своего рождения она была беременна своим могильщиком, который рано или поздно ее и погубит. Не получилось в XX веке, получится в XXI. Мощные антиглобалистские антиимпериалистические выступления по всей планете — лишь тому подтверждение.

Последние годы XX столетия вошли в историю России не только как годы непрерывных классовых выступлений, но и первых более серьезных акций прямого действия. В 1996-1998 гг. — взрывы двух московских военкоматов, профсоюзного Дворца труда. Обезврежен мячик с тротилом у Главной военной прокуратуры. Ответственность взяла на себя леворадикальная молодежная организация “Новая революционная альтернатива” (НРА)

1 апреля 1997 г. мощным взрывом был полностью уничтожен памятник Николаю II, заминирован Петру I, чем был приостановлен акт вандализма — вынос тела Ленина из Мавзолея. Ответственность разделили две организации РВС и НРА. Начались обыски,

допросы комсомольцев, членов Революционного коммунистического союза молодежи (РКСМ (б)). Арестованы главный редактор газеты “Молодой коммунист” Игорь Губкин, Валерий Скляр (Вахромеев), Владимир Радченко. Сотрудники ФСБ изъяли редакционное оборудование газеты РКСМ (б) “Бумбараш – 2017”.

19 июля 1997 г. осуществлен символический взрыв закладного камня династии Романовых на Ваганьковском кладбище. Арестован член РВС Андрей Соколов, оставивший на месте взрыва плакат “Зарплату рабочим”. Позже многие оппозиционные газеты обойдет его точная фраза – “В политике не слышат ничего тише, чем взрыв динамита”.

В августе 1998 г. взрыв у приемной ФСБ. На месте взрыва листовка НРА с требованием выпустить на свободу сидящих в Лефортово комсомольцев. В апреле 1999 г. снова взрыв у приемной ФСБ на Кузнецком мосту. И снова требование освободить молодых революционеров.

За революционную деятельность в 2000 г. арестованы члены РКСМ(б) Надежда Ракс, Татьяна Соколова-Нехорошева, Андрей Соколов (повторно), члены НРА Ольга Невская и Андрей Бирюков, анархокоммунисты Лариса Романова (в камере уголовников сидит с годовалой дочерью) и ее муж Илья Романов.

В результате получились шумные политические процессы, не которые спецслужба и не рассчитывала. Как точно подметил В.А. Хелемендик в статье “Особенности национального следствия” (“Дуэль”, 2001, № 40) политическая и юридическая защита молодых революционеров от преследований охраны приобрела ярко выраженный характер СОПРОТИВЛЕНИЯ всему режиму, ибо ФСБ в общественном мнении напрямую связана с правительством, президентом и правящей элитой. На примере стойкости политзаключенных стало воспитываться новое поколение молодых борцов за интересы трудового народа и освобождение Родины. Прошли массовые акции протеста против их ареста в некоторых европейских и азиатских странах, о чем старательно умолчали российские СМИ.

Позже дошло до эфэсбэшников, что негоже собственными руками пестовать национальных героев-революционеров,

не деньги буржуазии возвращать ее могильщиков. Провозгласили, что у нас вообще нет политических врагов, а есть лишь уголовные преступники. И революционеров и бандитов стали называть одним словом — “террористы” в расчете на трусливого и безмозглого обывателя. И политическим стали то оружие подбрасывать во время обыска, как Андрею Соколову, то химреактивы, якобы для изготовления взрывчатых веществ, то теперь уже трупы, как в случае с Игорем Губкиным.

Теперь функция ФСБ свелась к наводке, указать милиции-полиции на левака, пусть с прокуратурой его раскручивают, “душат революцию в зародыше”. Забыли следователи ФСБ Лисицыны-Калинкины, что рано или поздно и Лохновских, и Косоротовых возмездие настигает.

Просматриваю десятки материалов политзаключенных. Не укладывается в голове, как могут опера — бывшие члены КПСС, отставные советские офицеры теперь действовать почти гестаповскими методами. Губкин находился в розыске, а его отца, пожилого человека, бросили в камеру, допрашивая, довели до инфаркта. Задержали тещу Игоря, избивали на глазах у многочисленных свидетелей, буквально волокли на допрос, грязно оскорбляя. В службистском рвении прямо в школе схватили дочь Губкина, допрашивали, запугивали, довели девочку до нервного срыва весной перед самыми экзаменами. А какими грязными методами создавали нужное общественное мнение вокруг жены подозреваемого — высококлассного специалиста с двумя высшими образованиями, хорошо известного и уважаемого в городе...

Вступившие на тропу войны с режимом молодежные леворадикальные организации — лишь первые ласточки. В них — образованные и умные, смелые и решительные. К борьбе их привела — не “романтика риска”, а глубокая коммунистическая убежденность. Они пошли дальше бастующих шахтеров, протестующих авиадиспетчеров, учителей, врачей. Те оценивают события с позиции своих жизненных личных интересов. Требуют своевременной зарплаты и хлеба, получив их, успокаиваются. Эти — за смену власти. Они видят дальше и понимают глубже других. Их ненависть к угнетателям закономерна, протест правомерен.

Они знают, на что идут. В Декларации прав человека черным по белому записано — народ имеет право на революционные методы борьбы с правящим режимом, если он противоречит его интересам.

Главным идеологом, вдохновителем и организатором движения молодых коммунистов является Игорь Губкин. Знакомство с этим человеком оставляет впечатления нравственной родниковой чистоты и величия гражданских идеалов, завидной силы духа и железной воли. Молодым начинающим революционерам есть с кого брать пример.

Он подчинил свою жизнь служению народу. Освобождение страдающей Родины стало смыслом его жизни. Он разделяет идею, что забота о личном материальном благополучии, стремление к спокойной сытой жизни в семейном гнездышке недостойна революционера. Все, кто знает его, имел счастье с ним работать, не станут отрицать, что этот человек — Личность. Он еще мало сделал - не создал партию ленинского типа, о чем мечтает, не поднял народ на партизанское движение, к чему стремится, не приложил свой талант организатора к строительству нового коммунистического общества...

Но и не так мало он сделал за свои последние десять лет. С такими же, как сам, непримиримыми, он выпускал газеты “Большевик” и “Молодой коммунист”. Активно сотрудничал с печатным органом РКСМ(б) “Бумбараш”. С 2000 года стал выпускать газету “Совет рабочих депутатов”. С 9 мая 1997 г. начал действовать “Революционный военный совет”, организаторы которого в Ленинграде на Пискаревском кладбище поклялись перед могилами павших не пожалеть собственной жизни, но освободить Родину от угнетателей.

Геннадий Зюганов со своим партийным окружением ненавидит молодых большевиков. Они мешают ему спокойно жить — раскрывают людям глаза не мелкобуржуазную сущность его партии, высмеивают бесплодность около парламентской возни КПРФ и проводимых тусовок так называемого Народно-Патриотического союза.

Не жалуют Губкина и его соратников по борьбе и лидеры коммунистических партий. Они обвиняют их в экстремизме,

левачестве, незнании марксизма, “отсебятине”. В статьях “зна-токов” марксизма из РКРП В. Подгузова и Д. Якушева - сплошная базарная брань вместо диалога об объективной ситуации в стране и выборе методов борьбы с правящим режимом.

Поднятую вокруг Губкина мышиную возню понять можно. Партий, называющих себя коммунистическими, хоть пруд пруди. Но, ни одна из них не ориентирует народ на будущую социалистическую революцию, как будто вернуть землю, банки, заводы, рудники, мошеннически присвоенные “новыми русскими”, народу можно разоблачительными статьями или парламентскими решениями. Ни одна партия беспокойства у власти не вызывает. Почти все они подчеркивают, что будут бороться с ней *законными* средствами, то есть шествием по дозволенным улицам в дозволенное время, постукиванием кастрюль или шахтерских касок, размахиванием красных знамен и газетными статьями. Но какой толк в газетных стенаниях, как мы плохо живем, как стремительно вымирает, как Россия превращается в колонию и зону абсолютной нищеты? Очень незначительный. Тем более, что страна превратилась из самой читающей в почти не читающую.

Губкин тысячу раз прав, что буржуазия для того и создала государственный аппарат, чтобы ни при каких обстоятельствах не выпустить из своих рук частную собственность. Все властные органы, армия и внутренние войска выполняют главную функцию – защиту ЕЁ интересов, главным образом – экономических.

И потому основная задача коммунистов – готовить рабочий класс, созидательную силу общества, к грядущим боевым действиям, чтобы уничтожить антинародную власть. Ибо, как сказал Карл Маркс, “материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой”. Потому губкинцы и призвали народ к партизанской борьбе. Преждевременно? Возможно. Но пробуждается народ не только пропагандой и агитацией, но и героическим, подчас дерзким поступком, самопожертвованием борцов, их отвагой и беззаветной преданностью интересам народа. Предреволюционный опыт большевиков – бесценная сокровищница для молодых бойцов.

Игорь Губкин гораздо раньше многих увидел контрреволюционный характер так называемой “перестройки”. Еще в 1987

году он принял решение готовить вооруженное сопротивление надвигающейся трагедии. На базе “Российской Лиги профессионального бокса”, которой руководил с 1991 г., организовал “Службу экономической безопасности”. По мнению следователя по особо важным делам ГУВД администрации московской области, Губкин “создал незаконное вооруженное формирование, располагающее разветвленной сетью учебно-тренировочных центров, боевыми и вспомогательными подразделениями, имевшими в своем распоряжении огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и документы прикрытия. Предусматривалось создание на территории России 181 структуры данной организации... В условиях секретности проводилась подготовка членов данной организации по различным направлениям, в том числе изучение подрывного дела. Привлекались бывшие военнослужащие, проходившие службу в подразделениях специального назначения и имевшие опыт боевых действий в “горячих точках”. (Из обвинительного заключения по уголовному делу 626/97 в производстве Следственной Службы УФСБ по Москве и Московской обл.) Следствие полагало, что вскрытая подпольная организация участвовала в заговоре с целью государственного переворота. Отбыл в заключении 3 года.

За решительные действия губкинцев по защите народной святыни — Мавзолея В.И. Ленина — Игорь Губкин и его товарищи были брошены в тюремные камеры. За два с половиной года пребывания в застенках Игорь написал прекрасную книгу “Зову живых”, которая по праву является учебником коммунистического мышления и революционного действия. Автор книги показал себя не юношей, но зрелым борцом, революционером.

В 2000 и 2001 г. Губкин выпустил шесть номеров газеты “Совет народных депутатов” — печатного органа молодых революционеров, зовущих к борьбе. Седьмой выпустили после его ареста единомышленники и соратники по борьбе. Читаю этот номер, с удовлетворением осознаю — не упали духом, продолжают бороться и звать за собой неравнодушных. Этих не сломить, не запугать. Они не предадут. Могут ошибаться. Но исправят ошибки, станут лишь сильнее, пойдут дальше. За ними надо идти, нет сомнения.

11 февраля 2002 г.

РАЗВЕ ЭТО НЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО?

В апреле 2004 года на военно-морской базе США прошла международная конференция “Роль военных в борьбе с терроризмом” в рамках Совета “Россия – НАТО”. В ней принял участие министр обороны Сергей Иванов. “Принял участие” – сказано крепко, так как большую часть “рабочего” времени он дружески гулял с генеральным секретарем НАТО Яап де Хооп Схеффером по американскому авианосцу “Энтерпрайз”, недавно вернувшемуся домой из Персидского залива после выполнения боевого задания по уничтожению независимого государства Ирак.

Газета “Известия” этому событию посвятила целую страницу. Но, ни выступления Иванова, ни анализа внешнеполитической позиции России в отношении сотрудничества военных России и НАТО, ни оценки нового положения России в связи с вступлением в НАТО прибалтийских стран – в ней нет. Зато подробно изложена беседа корреспондента с главой альянса. И много места отдано восторженному рассказу об авианосце “Энтерпрайз”, одном из крупнейших американских атомных авианосцев, на борту которого размещается 72 самолета, работает 2000 тысячи человек и 5000 тысяч летного состава.

Министр наслаждался прогулкой по палубе сверхмощной субмарины, которая в 1960 году была поставлена на боевое дежурство и сразу понесла смерть на многострадальную землю Вьетнама, в 1989 году – разрушения на Филиппины, в 1996 – в Боснию, в 1991 перебросила смертоносный груз в Персидский залив для “Бури в пустыне”. В начале XXI века “старушка” успела “приложить руку” к агрессии в Афганистане и снова в Ираке. Сергей Иванов был в хорошем расположении духа, его такие исторические мелочи не волновали, нравственность и гражданственность – не из его ведомства.

С газетой все понятно. Она выражает интересы тех российско-американских финансовых групп, от которых кормиться, которым выгодно формировать у нашего народа иллюзию, что с исчезновением СССР, противостоящей США сверхдержавы,

время холодной войны закончилось. Из взаимоотношений между Россией и США ушла конфронтация, странам нечего делить, у них нет непримиримых интересов. Россия сама вступила на правильный путь “демократии и свободы”, на который Соединенным Штатам другие страны приходится наставлять бомбами и снарядами. Россия и США теперь партнеры, если еще и не вполне друзья, то уж точно – не враги. Да и вообще у России нет врагов, они исчезли вместе с руководящей ролью КПСС в обществе. Теперь все – о'кей.

Министр обороны на встрече подчеркнул, что Россия *не занимает позицию недоброжелательного наблюдателя по поводу провалов НАТО*. Попытаемся понять, так ли это.

Североатлантический союз /НАТО/ - военный блок, созданный 12 империалистическими государствами в 1949 году под руководством США. Он создан как орудие политики, направленной против социалистических государств и национально-освободительного движения. В тексте Североатлантического Договора статьи о всеобщем мире и коллективной безопасности – не более чем фиговые листки для прикрытия агрессивной захватнической сущности блока.

В 1951 году конгресс США принял поправку Керстэна к закону “О взаимном обеспечении безопасности”, предусматривающую ежегодное ассигнование в 100 млн. долларов на шпионско-подрывную деятельность НАТО против социалистических стран с целью свержения неугодных правительств. В 1953 г. была принята конвенция, разработанная правительством США, “О статусе вооруженных сил стран – участниц НАТО”.

Конвенция предоставила США право размещать в странах НАТО свои вооруженные силы, создавать на их территории военные базы. Согласно доктрине “сдерживания” считалось, что США будет иметь монополию на атомное оружие. Когда стало известно, что атомное оружие уже есть и в Советском Союзе, эта доктрина была заменена на доктрину “массированного возмездия”, хотя с усилением военной мощи СССР и стран Варшавского Договора и от нее пришлось отказаться. Однако все доктрины НАТО, ситуативно меняющие друг друга,

всегда носили воинствующий характер, направленный против социализма, международного коммунистического и национально-освободительного движения.

Сегодня НАТО — это огромная военная машина, финансовая база которой находится в США. Это 4 миллиона военнослужащих, десятки тысяч самолетов, танков, сотни боевых кораблей. Нашему российскому солдату в европейской части страны противостоит десять солдат НАТО, на каждый наш танк приходится два танка НАТО, на каждый самолет — три натовских. Десяти российским дивизиям и шестнадцати бригадам противостоят более чем 40 дивизий и 60 бригад стран НАТО.

В условиях современного глобализма, НАТО, по сути, превратилось в многонациональное бандформирование, ориентирующееся скорее на команды из США, чем на резолюции ООН. По форме же, оно является проамериканским альянсом, выполняющим функцию МЕЖДУНАРОДНОГО ЖАНДАРМА. Его военная риторика - “миротворческая миссия”, “коллективная безопасность” похожа на одежду, съеденной волком бабушки, в которую хищник облачился, чтобы обмануть и проглотить очередную доверчивую жертву.

К третьему тысячелетию агрессивная политика США и НАТО в борьбе за мировое господство стали настолько очевидны, что пришлось для придания ей красивой внешности спешно разрабатывать новую концепцию пресловутого “международного терроризма”, якобы угрожающего всему “цивилизованному” миру.

В действительности же на планете НИКАКОГО “МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА” НЕТ, в том смысле, как об этом пишут и говорят в средствах массовой информации Запада и России. Если не принимать истину, что настоящим международным террористом являются как раз США и НАТО.

Итак, американцам понадобился этот МИФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ, чтобы оправдать наращивание военной силы, ускорить процесс завоевания мира и устранить народы и государства, сопротивляющиеся, не желающие принять западный образ жизни. Они и назвали их “осью зла”. С их точки зрения, международные террористы — это все те, кто не желает беспрекословно

подчиняться имперской воле США, кто не признает “мировой порядок” глобалистов.

Истеричные крики о “международном терроризме” начались после самолетных ударов по небоскрегам Всемирного торгового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Истерика продолжилась после обнаружения зубного порошка на листке бумаги в конверте: Караул! Сибирская язва! Уже два с половиной года через каждую пару месяцев американскую прессу лихорадят сообщения о готовящихся якобы террористами новых взрывах, покушениях, бомбежках. Создают атмосферу психоза, чтобы держать американского обывателя в постоянном страхе, готовым по первому же требованию президента раскошелится и одобрить любую его военную авантюру.

Психологической атаке подверглось и мировое сообщество. Американцы дали понять всем - кто не с ними, тот с террористами. Не вступающих в “антитеррористическую коалицию” стали объявлять пособниками террористов. Хотя ООН и пошла на поводу у США, но американская администрация неоднократно открыто заявляла, что в санкциях ООН не нуждаются, и будет действовать в отношении стран “оси зла” по своему усмотрению.

Через месяц после 11 сентября президент России Путин сделал “сенсационное” заявление: Россия закрывает свою радиолокационную станцию на Кубе /Лурдес/ и ликвидирует военноморскую базу во Вьетнаме.

Через три месяца 13 декабря 2001 года посол США в Москве Александр Вершбоу вручил заместителю министра иностранных дел официальное уведомление об одностороннем выходе Соединенных Штатов из договора по ПРО 1972 года. Джордж Буш и его ястребы /вице-президент Д. Чейни, министр обороны Д. Рамсфелд, его заместители,/ посчитали, что попытки задержать на длительный срок распространение ядерного оружия принесет вред американским национальным интересам. Американские интересы превыше всего!

Заявление Буша не было случайным. Он дал понять новым российским правителям, что Россия будет принята в мировое сообщество не на равных принципах. “Подполковник с черным

поясом” должен отказаться от последних претензий на роль руководителя сверхдержавы, такой уже нет в природе, спокойно признать себя вассалом НАТО.

Путин оказался легкообучаемым политиком. В самом деле, Владимир Владимирович прошел школу, в которой обучают быть “тем, кем надо”. Фраза о том, что сотрудников спецслужб, говорящих правду, в мире вообще не существует, похоже, имеет смысл. В Высшей школе КГБ будущий президент когда-то изучал курс “Техника дезинформации населения”. Теперь он показал на практике свободное владение этой техникой. Его изобретательности и умению организовать политическое шоу можно позавидовать. Он в совершенстве овладел искусством говорить одно, а делать другое. И поэтому спокойная реакция Путина на американское заявление, мало кого удивила. Хотя перед этим он грозил вернуться к ракетам с разделяющимися боевыми частями /РГЧ/ в случае выхода Вашингтона из договора по ПРО.

Путин с самого первого дня своего президентства стал сдавать Россию и ее друзей Западу. Похоже, его внешнеполитическая стратегия – угодить Западу и, главное, США. Не считаясь с международным положением, все усиливающейся милитаризацией Запада, он продолжал сокращать и разоружать Армию, хотя неоднократно клялся, что поднимет ее из руин. Он сделал многое, чтобы превратить остатки народной Армии в малоподготовленных вооруженных стрелков.

Численность Армии сократилась с 4 млн. 800 тысяч в 1991г. до 1 млн. 200 тысяч сегодня. На вооружении в 1991г. находилось 64 тысячи танков /в 2,5 раза больше, чем у НАТО/, в 2004 году осталось около 7 000. Было 7 тысяч самолетов и вертолетов /в 1,5 раз больше, чем у НАТО/, к 2004г. осталось 2,5 тысяч боевых самолетов. Было 437 боевых кораблей и более 300 подводных лодок, осталось 100 кораблей и 80 подводных лодок. Финансирование на нужды Армии постоянно сокращается.

А в США и НАТО – постоянно растет. В 2004 г. было затрачено 400,5 , в 2007г. 481 млрд. долларов.

Размышления над этими цифрами рождает вопрос – разве мир и согласие воцарились на нашем планете, разве не рвутся

бомбы и снаряды США И НАТО то над одним, то над другим государством планеты?! Разве в 2002г. разведывательная авиация США не выполнила более 800 полетов вдоль наших границ и более ста раз не вторгалась в наше воздушное пространство? Или ослеп и оглох президент?

Нет! Путин знает, что он делает, понимает, кому он служит. У него четкая стратегическая позиция. Он регулярно преподносит американским и натовским “партнерам” приятные подарки. Вот по распоряжению правительства в январе 2002 г. расформировывается Красноярская дивизия ракетных войск стратегического назначения. На вооружении дивизии стояли ракеты, способные нести сразу несколько головных частей /ГЧ/ с ядерным зарядом и поразить одновременно несколько целей, находящихся на расстоянии десятков тысяч километров от пускового устройства. Ни одна ПРО не была способна противостоять такой сверхсовершенной технике. Роспуск дивизии тоже не был случайным, так как будучи ельцинским премьер-министром еще в 1999г. Путин усиленно проталкивал через Госдуму ратификацию Договора СНВ-2, согласно которому должны были быть ликвидированы эти самые мощные наши ракеты Р36М (по натовской классификации – “Сатана”).

Путин дал “добро” на затопление космической станции “Мир”, способной еще ни один год выполнять свою функцию. Не посчитался с аргументами многих ученых, обратившихся к нему с Открытым письмом, предостерегавшим его от такого непродуманного и ошибочного намерения. Он не отреагировал адекватно на потопленный иностранной лодкой ядерный ракетонесущий подводный крейсер “Курск”. Он подписал договор с Бушем, по которому Запад намерен выделить 20 млрд. долларов на ликвидацию российского ядерного и химического потенциала, договор, который фактически стал программой уничтожения наших стратегических ядерных сил.

С уходом российской армии из Средней Азии, вакуум моментально заполнился американцами. Они создали свои военные базы на территории Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, якобы с целью оказать помощь в обеспечении безопасности

от возможного вторжения талибов (уже, кстати, разгромленных к тому времени). Сегодня они держат в этих странах тысячи военнослужащих, десятки боевых самолетов. Вакуумом воспользовались и их союзники по НАТО Франция и Германия.

Нелишне вспомнить, что именно “наш” президент, первым предоставил американским ВВС воздушный коридор для начала войны против Афганистана. Обрати, дорогой читатель, внимание, не помощь оказал разведданными или специалистами в поимке конкретных террористов, а предоставил зеленую улицу для начала военных действий против целого народа. Уж так хотелось выслужиться, угодить!

С целью “помощи” Грузии в борьбе с “международным терроризмом” /две-три сотни чеченцев в Панкисском ущелье/ США в 2002 г. начали поставлять в страну вертолеты, военных инструкторов. Выделили 64 млн. долларов в качестве военной помощи, отправили группу военных якобы для ознакомления с ситуацией и выяснения потребностей Грузии в средствах для “обеспечения своей безопасности”. В 2003 году выделили сотни миллионов долларов на беспорядки, названные “революцией роз”, убрали отслужившего им верой и правдой одряхлевшего лиса Шеварднадзе, посадили молодых марионеток.

Возникновение постоянного военного присутствия США на Кавказе у президента России не вызвало отрицательных эмоций. Когда до этого Путин, как главнокомандующий вооруженными силами России выводил войска из Грузии, он знал, что делал, не мог не предвидеть последствия. Кому служил? Разве это праздный вопрос?

На саммите стран СНГ по этому поводу российский президент заявил: “Никакой тревоги нет и быть не может. Почему в Средней Азии можно, а в Грузии нет?” И в самом деле. Обложили американскими военными базами со всех сторон Россию, что тут особенного. Вот и возникает вопрос: это что, просто бесхребетная внешнеполитическая позиция российской власти или здесь уместней другое слово? Конечно, здесь уместней другое слово – предательство. Происходит неприкрытая сдача национальных интересов России.

Каждый день взрываются в воздухе американские вертолеты в Ираке, блокпосты с американской солдатней, попадают снаряды в здания марионеточных проамериканских правителей. Разгорается национально-освободительная борьба иракского народа против оккупантов. Сегодня шиитское ополчение “Армия Махди” уже контролирует обширный квартал Багдада и два святых города Неджеф и Кербелу. Патриоты охотятся не только на солдат коалиции, но и на иностранцев, работающих по контракту в Ираке. Берут их в заложники. Требование одно — ОККУПАНТЫ! ВОН ИЗ ИРАКА!

Мне в такие дни звонят мои товарищи, подходят студенты, мы вместе радуемся хоть небольшой пока, но победе иракских патриотов. Земля горит под ногами оккупантов! Охватывает гордость за непокоренный народ. Ирак борется! А тех, кто осуждает агрессивную политику США и НАТО против Ирака, кто радуется победам иракского народа в нашей стране более 70%. И не так мало желающих поехать в Ирак, чтобы встать в ряды борцов против оккупации.

Или президент и министр Иванов не знают общественного мнения в России? Или они не знакомы с социологическими исследованиями? Так какая же Россия “не занимает позицию недоброжелательного наблюдателя, злорадствующего по поводу провалов НАТО”? Ответ прост: “Сытая”. Все фразы, произнесенные С. Ивановым на конференции надо исправить. Он говорит: “*Наша страна, несмотря на некоторые расхождения, предлагает альянсу сотрудничество, совместный поиск путей и общей безопасности*”.

Не надо, господин министр, говорить от имени всего народа. Не “наша страна», а российская БУРЖУАЗИЯ, класс собственников, интересы которой государственная власть защищает, вступит в союз с мировой буржуазией, чтобы при разделе оставшихся запасов природных богатств планеты, не остаться у разбитого корыта.

Российская буржуазия пойдет на сотрудничество с северным альянсом, ибо другого выхода у нее просто нет. Многомиллиардные долларовые капиталы российских олигархов Ходорковских и Фридманов, Абрамовичей и Потаниных, Чубайсов и Смоленских

лежат в иностранных банках. Запад и сейчас уже для российского класса собственников является вторым домом, и в смысле гражданства - тоже.

“Россию не пугает расширение НАТО”, – говорит С. Иванов. А почему Российскую буржуазию, ее прислужников – президента и его министров должно пугать это расширение? Все прошлые заявления двух Ивановых о том, что приближение НАТО к нашим границам, вынудит нас пойти на соответствующие шаги, были не более чем демонстративным прихорашиванием проститутки перед проходящим мимо мужчиной.

Рассуждениям С. Иванова о расширении НАТО на Восток удивляться не приходится. Ведь почти два года назад, выступая перед большой журналистской аудиторией, Путин ответил корреспонденту из Эстонии: *“Было бы абсолютно неверным с тактической и стратегической точки зрения препятствовать вступлению Эстонии в НАТО. Ну, хочет Эстония – пусть вступает”*.

Профашистская эстонская власть, которая уже несколько лет преследует бывших советских офицеров, объявив их всех преступниками, конечно, хотела вступить в НАТО, и ее приняли. Теперь НАТО получит от Путина еще один подарок – восемь военных аэродромов, построенных на наши деньги для Советской армии. Известный публицист Вячеслав Тетекин пишет в *“Советской России”*, что сейчас ударными темпами идет модернизация с удлинением взлетно-посадочной полосы самого важного – аэродрома Эмари, чтобы он мог принимать все типы самолетов. Это позволит тактической авиации НАТО наносить удары по России на глубину до 1600 км.

Теперь же, когда членство в НАТО стран Балтии стало реальностью, главе военного ведомства ничего не оставалось, как сказать: *“НАТО не может обходиться без нас, а мы не можем обойтись без стран – членов альянса”*.

У наших правителей внешнеполитические позиции и оценки серьезных международных ситуаций меняются так быстро и неожиданно, как настроение девочек в период их полового созревания. Совсем недавно заявляли, что Россия примет соответствующие шаги в случае вхождения войск НАТО в страны

Балтии. После прогулки по палубе “Энтерпрайз” С. Иванов вообще стал утверждать, что в связи с “зарождением новой террористической волны... настоятельно необходимо достичь нового уровня координации в антитеррористической борьбе”. “От теоретических разработок, “бумажного” этапа согласования, надо переходить к отработке ПРАКТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ СОВМЕСТНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ ТЕРРОРИЗМУ”. Не терпится филологу С. Иванову, специалисту по басням Крылова, ставшему волей судьбы министром, стать подручным у НАТО.

Противоречивые заявления Сергей Иванова тоже понять не сложно. Тяжело ему, видно, бедняге. Он пытается одновременно и проамериканскому Кремлю угодить и Генеральный штаб не обидеть. Потому и говорит сегодня одно, а завтра – другое.

Такая быстрая смена принципиальных внешнеполитических позиций не осталась, конечно, не замеченной новым Генсеком НАТО. В Москве 7 апреля Яап де Хооп Схеффер, оценивая только что вышедшую “Белую книгу” российского Министерства обороны, сказал: “Значительная доля российских военных по-прежнему отстаивает идею, будто НАТО – это военный блок с “наступательной военной доктриной”. Кажется, в книге есть и более далеко идущее обвинение: что доктрина НАТО содержит “антироссийские элементы”.

Приятно читать такие слова. Значит, есть еще здравомыслящие генералы в Генштабе, которые умеют объективно оценивать сложившуюся ситуацию на планете, которых не удалось купить, для которых национальные интересы Родины – не пустой звук. Может быть, когда-нибудь российские офицеры смогут правильно ответить на вопросы, кто и с какими целями разрушает российскую Армию, кому это выгодно, чьи интересы Армия защищает сейчас и призвана защищать, какая функция ей уготована в будущем. А ответив на эти вопросы, будем надеяться, лучшие из лучших в Армии поймут, в каком направлении должны смотреть стволы их боевого оружия.

12 апреля 2004 г.

РЕАБИЛИТИРУЮТ ПАЛАЧА...

В российской “демократической” прессе активно идет процесс “очеловечивания” палача России адмирала Колчака. Иркутская власть решила свою лепту в этот процесс внести и в 2004 году поставила памятник кровавому адмиралу. А сейчас в одной из камер СИЗО Иркутска создается музей для увековечивания его памяти. Губернатор публично одобрил этот акт “уважения к нашей истории”. Только бы не отстать, только бы идти ухом в ухо со всей демократической и псевдопатриотической братвой.

Понять иркутских начальников можно. Они ведь не служат, а прислуживают. А холуйствующая перед толстосумами газетенка “Иркутск” даже назвала открытие памятника “настоящим праздником для иркутян”. И туристический маршрут по колчаковским местам создали. Лакеи свое дело знают...

Решение иркутской власти в высшей степени безнравственно. Ведь еще в апреле 1998г. военная прокуратура Забайкальского военного округа по ходатайству руководителя инициативной группы из Санкт-Петербурга пересмотрела архивное уголовное дело бывшего верховного правителя России в порядке надзора. Военный прокурор отдела надзора за исполнением законов органами федеральной безопасности и реабилитации военной прокуратуры ЗаБВО подполковник Александр Котломин сообщил прессе об отказе признать адмирала Колчака жертвой политических репрессий.

Основанием для отказа послужили имеющиеся доказательства того, что с ведома Колчака подконтрольная ему военная контрразведка совершала массовые расстрелы гражданского населения, пленных красноармейцев и сочувствующих им. Таким образом, он, как **СОВЕРШИВШИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖИТ РЕАБИЛИТАЦИИ**. Заключение военной прокуратуры вместе с уголовным делом и ходатайством инициативной группы было направлено в военный суд ЗаБВО для судебного рассмотрения.

26 января 1999г. Военный суд признал правомерность заключений военной прокуратуры. Неоднократно и в Генеральную

прокуратуру РФ поступали обращения с ходатайством о реабилитации кровавого адмирала, но всякий раз они получали **отказ**.

Что, сидящие во властных креслах иркутской мэрии не знакомы с этими фактами? Или они их просто не интересуют? Или им не выгодно правду защищать? Или защищать правду - у них кишка тонка? Наконец, не думают же они, что в Генеральной прокуратуре РФ засели красные...

Защитники Колчака восхваляют его как полярника и флотоводца. Ну, так никто и не отнимает у него эти заслуги. Что было, то было. Но писатель Матвей Грин, возмущенный апологетикой омского главаря, якобы “всего себя отдавшего России”, не выдержал: “А как же с тысячами повешенных Колчаком красноармейцев? Как же с теми, на чьей груди рыцари “белой идеи” вырезали красные звезды? Как с запоротыми бабами, загубленными детьми, сожженными деревнями? Или все это красная пропаганда? И ничего этого не было? А были лишь великие белые патриоты и противостоящие им красные хамы?”

В последние годы в ФРГ идет активное “переосмысливание” роли Гитлера в истории. Недавно на экраны вышел фильм “Закат” о его последних днях. Германские кинокритики расхвалили замысел создателей фильма показать Гитлера как человека, ни кадром, ни словом не упомянув о чудовищных преступлениях против человечества, совершенных немцами по его приказу. Фюрер топает ногами на своих генералов за провалы на фронте, но в это же время гладит по головке секретаршу, допускающую опечатки. Плакать хочется от умиления...

Игорь Максимычев доктор политических наук, главный научный сотрудник Института Европы РАН с возмущением пишет в газете “Труд” о попытке “очеловечить” Гитлера: “Гитлер предстает не как чудовище, на руках которого кровь миллионов, не как массовый убийца-террорист, провозгласивший право “высшей расы” уничтожать другие народы, не как безумец, ввергнувший мир в катастрофу второй мировой войны, а как “обыкновенный бюргер”.

Но отчего же такой двойной стандарт? Почему оценку роли Гитлера надо давать исходя из всестороннего анализа, а адмирала

Колчака – воспевая лишь его исследовательские и флотоводческие качества. Где был ученый политолог Максимычев, когда в 2002 г. по решению адмирала Куроедова на стенку Высшего военно-морского училища им. Фрунзе /теперь Морском корпусе им. Петра Великого/ “повесили адмирала Колчака. Да еще на гранитной доске.” У меня, дочери кадрового советского офицера, тоже возникает вопрос, кого же собираются готовить в этом училище – морских офицеров или будущих карателей и усмирителей народа?

За короткое время правления Колчака в должности Верховного правителя России в ходе карательных операций белых войск и их союзников было повешено, расстреляно, заживо сожжено около 40 тысяч человек. И еще свыше 70 тысяч было брошено в тюрьмы. Эти цифры называют как отечественные, так и иностранные историки.

Изучив архивное дело Колчака, Военный суд ЗабВО нашел, что следствие /январь-февраль 1920г./ собрало достаточно доказательств того, что с 1918 по 1920гг. по распоряжению Колчака велись не только военные действия, но и “производились **массовые репрессии** в отношении мирного населения”. В определении суда отмечалось, что сам Колчак на допросе показал, что по его инициативе были расширены права военных по применению репрессий к мирному населению.

В результате его подопечные без юридической “волокиты” издавали приказы о взятии заложников, **массовых расстрелах, сжигании** деревень, жители которых лишь подозревались в поддержке красных. Изготавливались спецбаржи для уничтожения в пути арестованных. Правительство Колчака назначило денежные награды военным в зависимости от числа “голов”, уничтоженных ими. Люди расстреливались даже при обнаружении мозолистых рук. Раз рабочий, то – ликвидировать.

В книге А. Алдан-Семенова “Красные и белые” приводится диалог министра внутренних дел с верховным правителем. В.Н. Пепеляев докладывает Колчаку о результатах следствия по крестьянским волнениям в Каннском уезде:

- Ваше превосходительство, на Ангаре каратели вешают людей совершенно без смысла, особенно безумствует атаман Красильников.

- Что же он такое делает?

- Вы объявили амнистию партизанам. Сто тридцать мужиков явились из тайги домой. Красильников тут же повесил их как большевиков.

- Этого не может быть.

- Простите Ваше превосходительство, но...

- Что еще вытворяет Красильников?

- Он расстреливает священников, сельских старост, жандармов, честно служивших нам. “Этот поп еще не изменил, но может изменить, посему попа — лучше повесить”. Но и другие атаманы не лучше... Анненков, Калмыков, Семенов, Унгерн. Я могу показать вам документы о чудовищных пытках...

- Не надо...

Колчак предпочел не замечать зверств своих подручных, никто из них не был наказан.

Талантливый публицист из города Усолье-Сибирское врач Александр Кузнецов в своей статье “Слизь колчакиады” приводит слова из меморандума чешских легионеров, которые входили в войнство Колчака: “Под защитой чехословацких штыков местные русские военные органы позволяют себе действия, перед которыми ужаснется весь цивилизованный мир. Выжигание деревень, избиение мирных русских граждан целыми сотнями, расстрел без суда представителей демократии по простому подозрению в политической неблагонадежности составляет обычное явление...”

Правда, сами белочехи, под командованием генерала Гайды, отличились мародерством. Одного только награбленного добра вывезли из России более 600 вагонов. По части грабежа им не уступали белые атаманы-рыцари с большой дороги. По всей Колчакии гуляли буйные ватаги атамана Семенова. Они с одинаковым удовольствием грабили всех обывателей - и белых, и красных, и розовых. Читайте литературу, описывающую то время, когда правил белый адмирал с красными от крови руками. Был настоящий бандитский беспредел.

Жительница города Нижнеудинска А. Наумова написала в газету “Земля”: “ Наше село разделяла река Усолка (Троицк,

Тасеевский район, Красноярский край), две улицы находились на одной стороне, был у нас высокий берег. В это время село захватили колчаковцы под командованием Ромера. Поп устроил молебн. Звенели колокола. А всех жителей с детьми согнали на этот высокий берег. Какая-то гадина из местных составила списки партизан. И вот этот Ромер (солдаты взяли с трех сторон в цепь согнанный народ) читал эти списки, требовал выдачи партизан. Все замерли, никто этого сделать не мог. Тогда Ромер объявил: “Если не выдадите, девять буду отсчитывать, а десятого расстреливать!” Ну и что? Так он и сделал. Столько “нащелкал”! Летели с берега убитые. Стоял рев, вой. Все это сейчас не объяснить, не описать. Я это помню... После этой мясорубки еще неделю в реке стоял стон, вместо воды текла кровь, а никого не подпускали к реке. Вот что делали ваши гуманные белые колчаковцы и попы”.

Мне понятно, кто теперь берет реванш. Это потомки белого офицера, интеллигенция, холуйствующая перед пришедшей к власти буржуазией, устраивают теперь Общественные чтения, поминальные торжества, прибивают памятные доски в военных училищах, где учился Колчак, создают фонды, пишут ходатайства в различные властные органы, чтобы его реабилитировать, создают памятники, чтобы увековечить палача, пишут хвалебные оды, чтобы романтизировать кровавого “героя”. Пришло их время.

Им не важно, что в 1919 году власть главаря опереточного “Сибирского правительства”, названного Верховным правителем России, прочно опиралась на войска западных союзников в лице пестрой англо-франко-американо-японской коалиции. От них поступала и “гуманитарная” помощь, за которую Колчак щедро расплачивался, обокрав советское рабоче-крестьянское государство. И директиву своему представителю в Японии Романовскому он отдает “о сотрудничестве нашей и японской контрразведок”. А как же. Ведь близкие отношения с начальником японской разведки Накашима и его офицером полковником Я. Хизахиде у него сложились еще в 1917 г. за границей. Появились связи у него в это же время с представителями разведслужб

и других стран. Не случайно ведь за все время его правления в Сибири рядом с ним находились британские разведчики генерал А. Нокс и капитан Л Стевени.

Почему же о Колчаке говорили — “Мундир английский, погон французский, табак японский — правитель омский”? Ответ прост. Он был СТАВЛЕННИКОМ иностранных интервентов в России. И не скрывал этого: “Сто тысяч союзных войск находятся в Сибири. Пришли, казалось бы, помогать мне, но благодушествуют в тылу. Поляки стоят в Новониколаевке, итальянцы столпились в Красноярске, американцы любят Байкалом, чехи расположились в поездах от Оби до Ангары. Союзники охраняют нас сзади, но никто не стережет нас спереди...” (из книги “Красные и белые”).

После ареста в январе 1920 г. на допросе он говорил: “Я получил из Лондона телеграмму. Мне предлагалось выехать в Пекин для встречи с бывшим царским послом. Он передал мне ИНСТРУКЦИИ АНГЛИЙСКОГО правительства. Мне предлагалось немедленно собирать силы для борьбы с большевиками”. И в Приказе Верховного правителя и Верховного главнокомандующего от 25 июля 1919г. читаем: “Я думаю вести борьбу с большевиками на фронте и в тылу до полного уничтожения этого позора...”.

Колчак и вся белая армия ненавидели большевиков, за которыми шел весь обездоленный трудовой люд — рабочие и крестьяне. Это они сражались в Красной Армии, защищая Советскую власть. Это они уходили к партизанам от колчаковской мобилизации, это они, как могли, помогали партизанским отрядам и Красной армии, это они победили в Гражданской войне, разгромили интервенцию и создали первое в мире рабоче-крестьянское государство. Расстрел Колчака — неизбежная участь всех, кто воюет против собственного народа. Можно соорудить ему монумент, но в народной памяти он навсегда останется палачом.

2005 г.

ПРАВДУ НЕ УБИТЬ ЛОЖЬЮ!

Разрушению СССР предшествовала массивированная анти-советская обработка сознания советских людей. В середине 80-х годов, когда партийная и советская верхушка окончательно обуржуазилась и утратила классовую ориентацию в руководстве обществом, дисидентствующая интеллигенция захватила в свои руки средства массовой информации. Мощнейший грязевой поток хлынул на страницы печати, заливая все самое святое и прекрасное в советской истории. В ход пошло все: высмеивание наших нравственных ценностей, оплевывание героического прошлого советского народа, внедрение в сознание людей западных рыночных ценностей, переоценка исторических событий, откровенная ложь и клевета.

Особая роль в манипуляции сознанием людей отводилась и отводится отечественной истории, которая переписывается холуйствующей интеллигенцией в интересах класса собственников, пришедших к власти в России. В расчете на незнания или полужнания людей исторические факты сознательно искажаются, с шулерской ловкостью истинное подменяется ложным, политически малограмотным подбрасываются искусно сочиненные побасенки.

Одной из таких побасенок является миф о Павлике Морозове, как пионере-доносчике. В 1988 году в журнале “Юность” у В. Амлинского разыграла, видимо, потомственная кулацкая кровушка, и он вынес обвинительный вердикт пионеру-герою: “Павел Морозов – это не символ стойкости, классовой сознательности, а символ узаконенного предательства”.

Идею подхватила так называемая “демократическая” пресса. Литератор С. Соловейчик стал обличать советскую пропаганду в “дьявольской хитрости”: “Никто не может не почувствовать убитым в лесу мальчишкам, и, так, незаметно, под анестезией жалости к убитым, в сердца детей, читавших книгу, вливали жуткую вакцину против совести”.

Как-то по радио один московский господин делился со слушателями своими воспоминаниями о работе в США. Рассказал

историю, произошедшую с его дочерью в американском колледже, когда она во время урока быстро расправилась с задачей и помогла ее решить чернокожему соседу. Потом незаметно включила плеер и стала слушать своего любимого Виктора Цоя. Какого же было ее удивление, когда этот чернокожий мальчик потом “сдал” ее учительнице. Закончил господин свои воспоминания словами – “похоже, что американцы – все Павлики Морозовы, стукачество – в их характере”.

Удивляться трюкачеству борзописцев не приходится. Подтверждаются слова Ленина в письме А.М. Горькому от 15 сентября 1919 г., что интеллигенция, ставшая пособником буржуазии, лакеем капитала, превращается из мозга нации в ее говно.

Так и теперь, журналисты и юристы, писатели и доценты с профессорами, как сказал наш прекрасный поэт Борис Гунько, “ненасытный откормленный сброд”, на все идут, чтобы остаться на плаву, угодить властямущим, не продешевить. И потому талантливо изворачиваются, хитрят, лгут, клеветают, на горло собственным прежним убеждениям наступают, холуйствуют, другим теперь руководствуются – чего извольте? С ПРАВДОЙ им не по пути.

А молодому подрастающему поколению сейчас трудно найти правду о нашей прошлой истории. Из многих библиотек советская литература выброшена, уничтожена. Я была свидетелем, как в начале 90-х годов во дворе Иркутской областной больницы в громадном костре горели тысячи (!) томом прекрасных книг. Мы стояли у костра с болью в душе, со слезами на глазах. Ничего не могли сделать.

И возле Иркутского педагогического института, где я работала, в эти же годы мусорные баки были забиты литературой, выброшенной из шкафов кабинета кафедры философии и других общественных кафедр. Российские “демократы” устанавливали свою власть, как фашисты в Германии в 1933 году. Книги сжигали, памятники оскверняли и лгали, лгали, лгали.

Но правду, ни ложью, ни огнем не убить. История тому свидетельством. Хотя желающим добраться до истины, узнать правду о Павлике Морозове придется проделать немалую работу.

Прежде всего, изучить то тяжелое время, когда только всходила заря новой жизни в нашей стране. Когда невыносимые условия бытия простых тружеников поднимали их на борьбу, когда слабые становились сильными и смелыми, а сильные боролись со злом не на жизнь, а на смерть и становились бессмертными.

Бессмертна и жизнь-подвиг тринадцатилетнего Павлика Морозова. Это имя и сейчас, по прошествии семидесяти лет, у врагов Советской Власти вызывает злобу и ужас. У нас же — стремление равняться на того уральского паренька. Не упасть вниз перед его памятью. Защитить его светлое имя от надругательств. И радостно видеть, что дело его, жившего в начале XX века, продолжают сегодня молодые коммунисты-революционеры. Громят редакции их газет, бросают их в застенки буржуазных тюрем, пытаются, убивают, но они борются.

Чтобы понять героику жизни крестьянского подростка Павлика Морозова, надо хоть на миг приоткрыть временную завесу бытия забытой богом деревни Герасимовки в Тобольской губернии. Здесь в пяти верстах от озера Сатоково в глухой тайге поселились переселенцы из Витебской и Минской губерний Белоруссии.

Из всей царской России к началу XX века самым невыносимым было положение крестьян Белоруссии, где продолжало господствовать помещичье землевладение. Большинство крестьян было безземельным и безлошадным. Помещики старались сдавать в аренду сразу всю землю состоятельным арендаторам (сельская буржуазия), использующим труд батраков. Арендаторы старались нанимать не взрослых, а детей, которым можно было значительно меньше платить. Голод был постоянным спутником белорусского народа. Выход был один — переселяться на свободные земли за Уралом.

Переселялись и состоятельные крестьяне и беднота. Не каждому суждено было доехать. От голода и болезней многие переселенцы умирали в дороге. Тысячами безымянных могил отмечен этот путь на Восток. Богатеи быстро отстраивались на новом месте. Бедняки переезжали родственными группами, легче было осваиваться — корчевать лес, строить жилье, распашивать целину.

Заметным влиянием в Герасимовке обладал клан Сергея Морозова. Он не был крестьянином, как другие. Вырос в семье надзирателя Витебской тюрьмы, ставшего потом городовым. Сам работал при тюрьме посыльным. После смерти отца имел кое-какие деньжата для переселения. Жену Аксинью подыскал там же в тюрьме, она отбывала срок за кражу лошади. Двух дочерей Сергей Морозов отдал за двух богатеев — Кулуканова Арсения и Силина Арсения. Их добротные дома стояли рядом. Тут же срубили дома сыновья Иван и Трофим.

Население сразу же расслоилось на кулаков и бедняков, которым только каторжный труд давал надежду на выживание. После первого же сева беднота попадала в вечную кабалу. Семена приходилось брать у кулаков, так как купить их было не на что. За каждые пять пудов зерна надо было отрабатывать пять дней на поле кулака. Свой раскорчеванный участок фактически приходилось засеять лишь после того, как было засеяно поле “благодетеля”. Зерна большой семье едва хватало до нового года, а там опять бери в долг.

Учительница Л.П. Исакова рассказывала: “Я приехала в Герасимовку в 1929 году. Пошла по дворам записывать детей в школу. Бедность ужасающая. У детей не было даже одежки, чтобы ходить в школу. Дети на полатах сидели полуголые, прикрываясь тряпьем. Потом на уроках, бывало, снимали лапти и вешали на гвоздик, чтобы не топтать...”

Павлик был сыном Трофима Морозова и Татьяны. Отец окончил церковно-приходскую школу, крестьянским трудом никогда не занимался. Он работал заготовителем кореньев, ягод и грибов. Любил выпить и погулять. Когда старшему сыну Павлику исполнилось восемь лет, Трофим бросил семью, ушел к любовнице, с которой поселился у свояка Кулуканова, имевшего до десяти батраков.

Трофима Морозова избрали председателем сельсовета в Герасимовке, когда там установилась Советская власть, потому что он был почти единственным на селе, кто умел писать, читать и считать. По словам односельчан, он был мрачным, неразговорчивым и двуличным человеком. После избрания, стал важным,

почувствовал вкус власти. На словах — был за народ, а не деле — “зажиточным делал всякие побряжки, беднякам, вдовам, сиротам ничем не помогал”.

Своим положением Трофим Морозов пользовался в корыстных целях. Об этом подробно написала Вероника Кононенко в журнале “Человек и закон”, изучавшая уголовное дело № 347 от 1932 года о зверском убийстве братьев Павла и Федора Морозовых. Он стал спекулировать чистыми бланками сельсовета. За мешок зерна, кусок сала выдавал справки, благодаря которым раскулаченные спецпереселенцы имели возможность освободиться и вернуться в родные края. Присваивал конфискованное кулацкое имущество.

Трофим Морозов снабжал бланками сельсовета и кулацкие банды, которые держали в страхе все село. Из-за их зверств крестьяне боялись вступать в колхоз. Об этом есть многочисленные свидетельские показания в уголовном деле 342.

Брошенная жена Трофима и его пятеро сыновей жили в нищете. Младший Гриша вскоре умер от голода. Павлик и его братья батрачили. Семья едва сводила концы с концами. Брат Павлика Алексей Трофимович Морозов позже напишет: “Дед с бабкой никогда ничем не угостили, не приветили... Павлика дед называл “нищетою” и “голью перекаточной”.

Павел был единственной опорой для всей семьи. В нем с детских лет сформировалось в душе чувство несправедливости жизни, желание помочь не только младшим братьям и матери в тяжелом труде, но и всем, кто в его помощи нуждался. Когда в годы “перестройки” стали разрушать памятники Павлику Морозову, которого Максим Горький назвал первым из “отважных ребят, совершавших героические подвиги во славу любимой отчизны”, в редакцию журнала “Человек и закон” пришло письмо: “Пишет вам учительница Павлика Морозова Лариса Павловна Исакова. Не удивляйтесь, я еще жива... Когда ученика моего называют “предателем”, то бросают камни и в меня. Считают его “сталинистом” — относят к ним и людей моего поколения, “как прошедших специальную идеологическую обработку в течении многих пятилеток”. Один известный романист... считает, что

у таких, как я, “надо вырвать целые участки мозга”, не замечая, что от его слов несет самым настоящим фашизмом. Пусть делают, что хотят, пусть ославят, как Павлика, но в жизни я столько уже натерпелась, что ничего не боюсь. И не дам глумиться ни над мертвыми, ни над живыми”.

Над Павликом Морозовым глумиться — преступление. Вся его жизнь — Подвиг. И это не просто громкое и красивое слово. Он читал газеты, привезенные большевиками, знал о революции, начале ее грандиозных преобразований. Пересказывал прочитанное селянам. Они любили его слушать, тянулись к нему. Своими рассуждениями он вселял в бедняков надежду, веру в возможность лучшей жизни, он пробуждал в них самосознание. Своим словом, смелостью, дерзостью звал их за собой.

После ареста Трофима Морозова допрашиваемый на суде Павлик ответил утвердительно, что его отец не заботился о бедняках, присваивал себе имущество раскулаченных. О справках он ничего не говорил, но следственным органам это не трудно было доказать, в таких свидетельствах подростка они и не нуждались.

После убийства мальчиков в уголовном деле есть показания деда Павлика, что внук “ходил по пятам за Силиным и Кулукановым, стыдил их за то, что они прячут хлеб”. Хитрому и жадному деду Павлик тоже не давал покоя. А дед подбивал другого своего внука Данилу бить Павла, бил сам и грозил “бить до тех пор, пока не выпишется из пионеров” (Из показаний матери Павлика Татьяны Семеновны на суде над убийцами ее сыновей).

Однажды Данила ударил Павла по руке оглоблей, рука стала опухать. На крики матери Павла Данила ответил: “Будем бить коммунистов, как в 21-м году, сдерем с них шкуру”. И стал бить мать, которая встала между ним и сыном. Бабка Аксинья спокойно сказала Даниле: “Зарежь этого сопливого коммуниста” (на суде несколько человек подтвердили, что слышали от старухи эти жуткие слова). И 12 сентября 1932 года дед Сергей и Данила зверски убили собиравших клюкву в лесу Павлика и его девятилетнего брата Федю.

В размышлениях о судьбе Павлика Морозова удивляет его, не по возрасту, мудрость, развитое классовое чутье, твердость

духа и потрясающая смелость, стойкость и упорство. Уже в тринадцать лет он сумел сплотить вокруг себя не только друзей, но и женатых взрослых крестьян-бедняков. Выступал на собраниях, рассказывал о проводимых Советской властью в стране мероприятиях, заступался за бедняков. Первым на селе подписался на государственный заем и других агитировал сделать это. Он убеждал мужиков превращать временные артельные объединения в постоянные, что практически вело к образованию колхозов.

Павел стал фактически лидером бедноты. Жизнь сделала его настоящим борцом. Он был как кость в горле у кулачьи. Он мешал им наживаться, грабить, безраздельно хозяйничать на земле. Чем больше уважала Павлика беднота, тем больше его ненавидело кулачье. Они и убили его, чтобы убрать с дороги, чтобы запугать всех, чтобы помешать восходу солнца, остановить приход будущего.

То, что враги народа делали в тридцатых годах, сейчас в нашей стране делает буржуазия, под вывеской народных благодетелей - “демократов”. Они стреляют не только в живых, но и в павших борцов. Но всех не перестрелять! И ход истории не остановить!

Май 2005 г.

ПУЛЯ НАСТИГЛА ПРОКУРОРА...

7 февраля 2005 года бывший следователь Кировской районной прокуратуры 25-летний Антон Власов ворвался в здание прокуратуры Ленинского района. Застрелил двух заместителей районного прокурора Владимира Конева и Наталью Балашеву, старшего помощника прокурора Татьяну Проскуровскую, ранил следователя прокуратуры Александра Ли, затем застрелился сам. Перед этим он поджег машину, начиненную взрывчаткой, у здания Управления по борьбе с организованной преступностью. Возбуждено уголовное дело. К расследованию подключилась Генеральная прокуратура. Следователю Дмитрию Романовскому, которому, возможно, предназначалась первая пуля, повезло, он в это время находился в отпуске.

Старший помощник прокурора Приморья Ирина Номоконова сообщила: “Все указывает на то, что Власов расстрелял работников прокуратуры из мести. Его дело (он в это время был под следствием) возвращалось в прокуратуру на доследование, и обвинительное заключение дважды подписывал зампрокурора Конев. Балашова и Проскуровская поддерживали гособвинение в суде. Рассмотрение этого дела еще не было закончено”.

Во многих средствах информации сейчас мусолят детали этого нашумевшего дела, какие пистолеты имел и какие пронес, почему пронес в прокуратуру два пистолета свободно, почему не было досмотра личных вещей при входе, в порядке ли была его психика, почему он, следователь Кировской прокуратуры, был уволен и т.д. и т.п.

Причины разыгравшейся трагедии в центре г. Владивостока будут, конечно, установлены, но вряд ли дойдет до нас объективная картина произошедшего во всей полноте причин и обстоятельств. Ведь о трагических событиях на Дубровке в Москве до сих пор говорят, как о происках террористов, хотя террористами было убито всего два человека, а хвалеными и потом награжденными сотрудниками спецслужб — более ста человек.

Чьи действия спровоцировали смертоносные взрывы в бессланской школе Чечни, мы вообще не узнаем никогда.

Официальные СМИ строго выполняют социальный заказ — любую антинародную, антироссийскую, антидемократическую акцию объяснять реакцией на “вызовы” времени, главным из которых, якобы, является терроризм. И превращение России в полицейское государство приучают нас понимать, как необходимость времени.

Так что, рассчитывать на правдивую информацию о февральских событиях во Владивостокской прокуратуре, может только наивный. Хотя за правовыми версиями, опубликованными высказываниями прокурорских работников, догадками журналистов, рассказами участников некоторых судебных процессов, мемуарами криминалистов можно докопаться до истины. Поможет в этом анализ политико-экономического положения в современной России и тенденций ее развития.

Антон Власов в начале 2004 года действительно потерял многое. Работал в прокуратуре, имел, как специалист /окончил юридический факультет университета/, немалые жизненные перспективы, как говорят, у него все было впереди и вдруг увольнение, обвинение в служебных нарушениях, в хулиганстве. Закончилась карьера. Но справедливо ли? Соответствуют ли его профессиональные проступки мере воздаяния? Не явился ли Власов щепкой в мутном потоке кампании “оборотни в погонах”? Не разбились ли его романтизированные представления о судебно-правовой системе, гарантирующей справедливость и правопорядок, о существующий в ней беспредел, беззаконие, всевластие социального заказа.

Разве не сталкиваются студенты юридических факультетов с вопиющим противоречием между теоретическим требованием соблюдения законов, прописанных в УК, УПК, ГК РФ и т.д. и реальной правовой практикой, которая “живет” совсем по другим законам. В правоохранительную систему приходят с чистыми руками и светлыми душами. “Оборотнями” и преступниками, пусть даже и нравственными, они СТАНОВЯТСЯ в ней.

Правилом в судебной системе стали фальсификации доказательств вины подсудимых, число неправосудных решений едва ли не превышает справедливые законные решения. Анализируя в судебном процессе деяния и мотивы подсудимого, судьи

и обвинители не соблюдают и минимальной доли законов, открыто, иногда демонстративно их нарушают, не неся при этом никакой правовой ответственности. Взятки, коррупция, вседозволенность поселились в ней основательно. Фактически работники судов и прокуратур стали неподсудны.

В современной буржуазной России властью для работников прокуратуры и судей перестал быть ЗАКОН, его место заменило МНЕНИЕ вышестоящего прокурора. А его мнение зависит от того, кто его назначил. Краевого прокурора назначает Генеральный прокурор РФ, а его самого посадил в это высокое кресло Совет Федерации РФ. Совет Федерации является политическим властным органом господствующего в стране класса собственников. Их интересы он и защищает.

Соотношение политических и экономических интересов является кровеносной системой всего правоохранительного механизма. Старо как мир – кто платит, тот и заказывает музыку. Прокуратура “знает”, в каком направлении надо рассматривать то или иное дело, судья должен “уловить” это знание. Потому и стал почти нормой приход судьи на судебное заседание уже с готовым решением. Рассмотрение дела становится чисто формальным. Например, если подал иск адвокат на журналиста о защите чести и достоинства, то для судьи честь и достоинство коллеги по судебным процессам априори - ценность неприкосновенная. Он не снизойдет даже до того, чтобы читать статью журналиста об адвокате, из-за которой разгорелся весь сыр-бор. Сам судебный процесс приобретает формальный, я бы сказала ритуальный характер. Судье его собственное решение уже известно задолго до разбирательства.

А теперь вернемся к Владивостокской трагедии. Убита заместитель прокурора Ленинского района Наталья Балашова. Знакомое имя. В 2002 - 2003 годах она была главным обвинителем на судебном процессе по делу об “убийстве” некоего Егорова, одного из дельцов дальневосточной рыбной мафии.

В своей публицистической книге “Будущее за теми, для кого жизнь – борьба” я уже писала об этом в статье “Иногда российское правосудие похоже на продажную девку...” Обвинен

в убийстве был главный редактор московской леворадикальной газеты “Совет рабочих депутатов” Игорь Владимирович ГУБКИН. Бывший курсант Львовского Высшего Военно-политического училища (факультет журналистики), в настоящее время профессиональный революционер. ФСБ давно разрабатывало Губкина.

Его книги, издаваемые им газеты, отравляли жизнь “правоохранителям”, верным служакам класса сытых. Они были наполнены болью за поруганную и разрушенную Родину, духом непримиримости к угнетателям, не квасным, а истинным патриотизмом. Они пробуждали народ от спячки. Звали к борьбе.

ФСБ несколько раз арестовывало коммуниста. Всякий раз его арест становился достоянием гласности не только в стране, но и за рубежом, за недоказанностью приходилось отпускать. Тогда прибегли к ФАБРИКАЦИИ уголовного дела об убийстве. Судья Ленинского районного суда г. Владивостока О.В. Соловьева и следователь районной прокуратуры, главный обвинитель Н.В. Балашова эфэсбэшное задание выполнили на “хорошо”. Упрятали коммуниста в колонию строго режима на 14 лет. Спасли жирных и сытых от возмутителя спокойствия, немного отодвинули неизбежное возмездие за разрушение и разграбление нашей Родины.

В мае 2004 года по надзорной жалобе решение районного суда было отменено, дело направлено на дополнительное расследование. Но тогда, в 2002-2003 гг., Балашова копытом била, чтобы угодить, выполнить СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ - коммунистическую “заразу” искоренять любыми средствами. Эта правоохранительная тетка настояла на самом высоком сроке наказания. Хотя ни одного юридического доказательства вины Губкина не нашли. Не были установлены мотивы убийства. Самоговора не добились. Все ходатайства обвиняемого и его защиты отвергались сходу. Но Балашова чувствовала свою силу и безнаказанность. Ее подпирала мощная стена. Судья же была лишь ее правовым инструментом.

Под давлением сотрудников органов ФСБ, заинтересованных в изоляции Губкина, как политического деятеля, органы

следствия сфальсифицировали доказательства по делу, суд принял к рассмотрению сфальсифицированное дело, нарушая уголовно-процессуальный закон, от имени государства вынес незаконный, заведомо неправосудный приговор. Балашова была главным фальсификатором дела. Не случайно сразу по завершении суда получила повышение по званию.

Поэтому я и не верю, что Антон Власов стрелял в невинную овечку. До убийства и самоубийства молодого подающего надежды юриста надо было довести. Просто так с жизнью не расстаются. Но и уходить из опостылевшей жизни, не расплатившись с теми, кто сделал ее такой, тоже не дело. Коль справедливости искать простому смертному в российском суде бесполезно, и вся прокурорско-судейская братия оказалась неподсудной, то народное изречение — “спасение утопающих — дело рук самих утопающих” — становится зловещим мотивом человеческого поведения.

Февраль 2005 г.

“НАШИ” – СОВСЕМ НЕ НАШИ

Еще совсем недавно по улицам Москвы и некоторых других городов, в том числе в Иркутске, ходили стройными рядами чистенькие мальчики и девочки, на плакате у них было написано “Идущие вместе”. Они боролись за чистоту города, собирали бумажки на одних улицах, на очень уж грязных, проводили генеральную уборку, а их наставники-учителя потом с гордостью рассказывали на ТВ, сколько машин мусора было вывезено. Предполагалось, что телезрители должны с умилением и восторгом смотреть на этих “хороших” подростков... Но никто почему-то ими не восторгался и не следовал их примеру, не присоединялся шагать с ними рядом.

Потом “Идущие вместе” испарились и на их месте появились “НАШИ”. На их плакатах не было написано, чьи они — эти “наши”... Слово “наши” красивое, всем близкое, организаторы правильно рассчитали, пусть каждый и думает, что они — свои. А вот свои ли они, наши ли они на самом деле, это не такой простой вопрос. И разобраться в нем не мешало бы.

Для начала, надо сказать, что и “Идущие вместе” и нынешние “Наши” не стихийно возникли, не жгучая потребность сделать город чистым собрала их вместе, как это пытались нам впарить телевизионщики и учителя, холуйствующие перед новой властью. Их создал Кремль. А Кремль к этому новшеству побудило беспокойство — не все ладно в нашем отечестве. Ставшая аполитичной за годы рыночных преобразований молодежь, стала пробуждаться.

Конечно, то, что из учебных заведений убрали все дисциплины, имеющие отношение к политике, а на ТВ стали постоянно хвалить население, которое в красные дни календаря, не на митинги и демонстрации идет, а над грядкой поднимает заднюю часть тела, свое дело сделало. А главное, конечно, жизнь стала невыносимой. Большая часть населения брошена на обочину жизни, а буржуазия без зазрения совести с жиру бесится и беззастенчиво демонстрирует свое наворованное богатство. Грабит народ открыто и нагло. Порождает у большинства людей чувство ненависти и протеста.

Социальные пороки нового “демократического” общества – это жесточайшая эксплуатация, массовая безработица, преступность, детская беспризорность, бесперспективность, аморализм правящего класса. Они больнее всего бьют по молодежи. Ей ничего не светит в будущем. У нее нет работы, все меньше возможностей учиться. Им никогда не получить жилье, никогда не накопить денег на квартиру, все меньше шансов получить работу, даже получив образование... И потому в каждом городе на стенах домов, на плакатах можно увидеть – “Капитализм – это дерьмо”, “Хороший буржуй – это мертвый буржуй”.

В 1997 году Государственная Дума готовилась принять закон о выносе Ленина из Мавзолея. Активизировались молодые коммунисты из организации Революционный военный Совет (РВС), стали взрывать памятники кровавому царю Николаю. Предупредили – будете грязные руки к Ленину протягивать – будем взрывать. К ним присоединилась анархо-коммунисты из Новой Революционной Альтернативы (НРА). Власть стала громить редакции газет этих организаций. Арестовала активистов. Но от Ленина отстали.

Положение в стране с каждым годом - все хуже и хуже. Молодежные протестные движения стали массовыми. Сегодня властям не дает спокойно жить Национал-большевистская партия (НБП), возглавляемая Эдуардом Лимоновым. Нацболы не скрывают своего презрения ко всяким подонкам. Забросали яйцами Никиту Михалкова, демонстративно били цветами по лицу Михаила Горбачева. В знак протеста против профашистских судебных процессов над ветеранами Великой отечественной войны в Латвии в 2000 году они захватили в Риге колокольню собора Св. Петра, разбрасывали листовки.

В 2002 г. в Праге активисты НБП забросали помидорами Генсека НАТО Джорджа Робертсона под лозунгами “На вас кровь всех детей”, “НАТО хуже гестапо”.

В Москве 7 декабря 2003 г. после пятого отказа зарегистрировать НБП нацболы захватили здание Министерства юстиции, забаррикадировались на крыше здания и вывесили транспаранты “Свобода или смерть”. 2 августа 2004 г. молодые

люди ворвались в кабинет министра здравоохранения и социального развития Михаила Зурабова, протестуя против принятия законов по монетизации социальных льгот. Из окна захваченного кабинета Максимом Громовым был выброшен на асфальт большой портрет президента Путина. Требовали отставки министра и президента.

14 декабря 2004 г. около 50 активистов партии, прибывших из 16 регионов страны, захватили один из кабинетов приемной администрации президента. Вывесили флаги с серпом и молотом. Призывали Путина немедленно уйти в отставку. Их действия квалифицировали как “направленные на насильственный захват власти”.

В январе 2005 г. они в разных городах страны помогали ветеранам перекрывать дороги в знак протеста против бесчеловечной замены льгот денежной компенсацией. В сентябре 2005 г. студентка 3 курса исторического факультета МГУ по окончании пресс-конференции министров образования России и Германии отпустила российскому министру образования Фурсенко звонкую пощечину со словами: “Это Вам за “нашистов”.

В последнее время стал по настоящему революционным Авангард Красной Молодежи (АКМ). Акаэмовцы продолжают дело молодых коммунистов, осужденных по делу РВС и по одесскому делу 144. Они недовольны беззубостью старых коммунистов, неэффективностью их борьбы. Молодые буревестники будущей бури видят происходящее глубже нацболов. Их стратегические цели — не революция вообще, а социалистическая революция, они убеждены в необходимости упразднения частной собственности, свержения диктатуры буржуазии и возрождения диктатуры пролетариата. Такая молодежь более опасна для нынешней власти. Против нее, главным образом, в России наращиваются внутренние войска, а Дума пишет законы против экстремизма и мифического терроризма. На молодых коммунистов фабрикуют уголовные дела, на большие сроки отправляют за решетку. Стремительно растет число политзаключенных в России, Казахстане, на Украине.

Но путинская власть — не дура, она понимает, что всех не пересажаешь. Вот и решила создать противостояние молодежной

оппозиции с таким многозначительным названием – “НАШИ”. Учредительный съезд “Наших” прошел в апреле 2005 года. Министр образования Фурсенко самодовольно сидел в президиуме съезда рядом с верным слугой нынешней власти телевизионщиком Владимиром Соловьевым. Даже выступил с докладом. А для депутата Госдумы Андрея Исаева, поменявшего портфель профсоюзного активиста ФНПР, на кресло президиума “Единой России”, это движение кажется “интересным и симпатичным”. Ну, что взять с конъюнктурщиков... В “Единой России” разве есть не держащие нос по ветру?

Для нас же пропрезидентское движение “Наши” – совсем НЕ НАШИ. Нацболы их правильно называют “путинскими холуями”, а если без эмоций, то они просто – ЧУЖИЕ. Они как раз и созданы, чтобы бороться против нас. За их красивым названием, за их патриотической болтовней стоят диаметрально противоположные цели. Один из лидеров “Наших” прыткий студент Александр Городецкий театрално с пафосом заявил в одной из передач ТВ: “Мы боремся против фашистов”. Написал книгу “Необыкновенный фашизм”, в которой к фашистам отнес молодых коммунистов, лимоновцев, борющихся против антинародной власти, всех, призывающих к революции, а заодно и своих правых оппонентов. Провозгласил на всю страну: “Мы не допустим революции”.

15 мая 2005 г. со странным опозданием нашисты провели в Москве мероприятие в рамках “Программы по борьбе с фашизмом”. Две тысячи автобусов привезли молодых балбесов из разных городов, чтобы, якобы, отметить, уже прошедший праздник “Победы”. Около 60 тысяч клонов в одинаковых майках прошествовали по перекрытому для транспорта с вечера Ленинскому проспекту. Многие иногородние школьники были довольны – бесплатно привезли в Москву, одарили красочной футболкой, выдали “зарплату” 20 у.е., подкормили... Что же еще надо... Чего там разбираться, куда везут, зачем везут, кому это надо...

Вот даже и фронтовики не разобрались... Около тысячи ветеранов приехали на мероприятие “Встреча с молодежью”. А оказалось, вляпались в массовку – “путинюгенд”. После акции

Городецкий сказал журналистам: “Мы собрались здесь, чтобы показать – неофашисты под флагами НБП не смогут маршировать по улицам российских городов”. Правящая “Единая Россия” хотела народу показать – “ни красные, ни оранжевые в России – не пройдут”.

Российскому обывателю трудно разобраться, нацболы ли – “фашисты” или “нашисты” – потенциальные фашисты... Тем более сейчас до истины непросто добраться, когда пиар (искусство связи с общественностью) стал хорошо оплачиваемой профессией – манипулировать общественным мнением. Пиару обучают во многих высших учебных заведениях страны. А за хорошую зарплату пиарщики так объект размалюют – мать родную не узнаешь.

Лидер “Наших” – Василий Якеменко, бывший главарь “Идущих вместе”, А. Городецкий, С. Белоконев, так называемые комиссары (какое слово, гав...ки, испоганили – Л.П.) многое могут сделать за близость к власти, за перспективное теплое местечко, за пачку зелененьких. С финансами у них проблем нет. У правых, собирающих на площадях в Москве для устрашения многотысячные толпы “Наших”, денег – куры не клюют. Господин Якеменко и не скрывает: “Все знают, что Кремль поддерживает “Наших”, все знают, что с нашими комиссарами встречался президент. Поддержка Кремля позволяет разговаривать с любыми бизнесменами и добиваться финансовой поддержки. Отказ в финансировании нашего проекта – проявление непатриотической позиции. Поэтому многие идут навстречу, в том числе и люди, которые рассчитывают на нашу поддержку через несколько лет”.

Вот и в Иркутске получила единороссовскую поддержку депутат-девица Таня Воронова, возглавившая неонашистскую организацию. Назвала бы свою тусовку – “дебит-кредит”, она ведь экономист по образованию, никто бы внимания не обратил. Но в Москве организацию назвали “Молодой гвардией”, сам гражданин Грызлов дал ей добро.

Молодой дамочке-недоучке не рассказали в школе, что для нас, еще живущих советских людей, “Молодая гвардия” – символ

любви к Родине и борьбы за ее освобождения от гитлеровских захватчиков. И предки ее, видимо, не из советских, не объяснили ей, что народные символы кощунственно в брэнды превращать и грязными помыслами марать... Хотя понятно, подрастающие молодые хищники и хищницы на все пойдут, чтобы власть и деньги поиметь...

Преувеличивать роль “нашистов”, этого ПРАВОГО “молодежного Единства”, конечно, не надо, но и недооценивать его нельзя. Их название, думаю, симптоматично созвучно с движением, приведшим Европу в середине XX века к трагическим событиям. Если бы аналогия возникла лишь в связи со звучанием... Тогда бы не стоило и беспокоиться. Но прошедшим летом группа наших устроила массовое избиение молодежи из леворадикальных организаций АКМ, СКМ (Союз коммунистической молодежи), НБП, Союз молодежи “За Родину”. Стреляла в них из пистолетов, избивала бейсбольными битами. Четверо нацболов оказались в больнице с тяжелыми травмами.

Милиция задержала всех, составила протокол. Назревал политический скандал. Собрались журналисты, телевизионщики, политические деятели. Один из лидеров “Наших” по фамилии Вербицкий руководил боевиками из группировки “Гладиаторы” специально нанятой для охраны всех мероприятий проводимых “нашистами”. Он пригрозил милиционерам, что лишит им погон за задержание. Как показали дальнейшие события, его самоуверенность не была лишена оснований. По звонку сверху милиция вынуждена была фашиствующим “нашистов” отпустить. Догадываешься, уважаемый читатель, с какого высокого кресла звонил заступничек...

В июле 2005 г. на берегу озера Селигер в Тверской области “Наши” разбили палаточный лагерь. Собирище назвали – “Все-российский слет комиссаров и сторонников молодежного демократического антифашистского движения “Наши”. В течение двух недель у трех тысяч активистов была физическая и идеологическая подготовка “противостояния врагам России”. Занимались спортом (альпинизм, велокроссы, выживание в экстремальных условиях).

Известные политологи Андрей Паршев, Сергей Марков, Вячеслав Никонов лекциями промывали им мозги. Цель учебы – “разработка годовой стратегии подготовки национально ориентированных УПРАВЛЕНЦЕМ и планов подготовки кадровой революции”. Но существовал еще один, так называемый “первый отряд”, который проходил подготовку по особой программе, рассчитанной на использование силовых методов. Надо полагать, чтобы эффективнее действовать на поражение в борьбе с “врагами России”. Так что лагерь на Селигере не случайно назвали “лагерем штурмовиков”.

Главарь “Наших” В. Якеменко с гордостью сообщил корреспонденту “Коммерсанта”, что кроме 3 тысяч комиссаров, у “Наших” – 100 тысяч сторонников. “К 2010 году “наших” должно быть 10 тысяч, к 2015 году – 100 тысяч” - сказал он. “Если полгода-год будем развиваться, как сейчас, то уже Кремль и многие другие будут зависеть от нас”.

Планы у новоявленного наполеончика грандиозные. А за ними главная скрытая стратегическая цель – защищать интересы господствующего в России класса собственников, если потребуется, и силой оружия. От кого защищать? Конечно, от возмущенного беспросветной жизнью народа. От лучших его сыновей – борцов за справедливость, за интересы трудящихся. Так что снова есть основания для призыва – “Люди! Будьте бдительны”.

Октябрь 2005 г.

СКИНХЕДЫ – ПРОДУКТ ГНИЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

9 октября 2005г. в Воронеже скинхеды в количестве 20 человек, вооруженные железными прутьями, бейсбольными битами и ножами зверски избили иностранцев. 18 летний студент Строительно-архитектурной академии от тяжелой черепно-мозговой травмы и множества ножевых ранений скончался на месте. Второй перуанец, студент медицинской академии, и стажер филологического факультета Воронежского государственного университета, гражданин Испании, доставлены в клиническую больницу в тяжелом состоянии. В июле избито пять китайских студентов. Зимой двое девятнадцатилетних подонков, прощенные китайцами, отпущены прямо из зала суда. В этом городе за последнее время бритоголовыми уже убито 11 человек. Недавно зверски избиты министр культуры Кабардино-Балкарии, известный певец Заур Тутов, сотрудник НТВ азербайджанец Эльхан Мирзоев. Убит африканский студент из Сенегала. От знакомства с милицейскими сводками в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге кровь стынет в жилах.

Появившиеся в начале 90-х годов в России СКИНХЕДЫ (от англ. – “кожаные головы”, или бритоголовые) исчислялись десятками, увлекались Гитлером и были сравнительно смирными. В середине 90-х, когда свобода и демократия в России расцвели пышным цветом, возросла их численность, банды скинов, как они сами себя называют, все чаще стали нападать на иностранцев и просто на всех непохожих, показавшихся им подозрительными, участились избиения людей.

В апреле 1998 года skins разослали в редакции московских газет факсы с обещанием по случаю годовщины рождения Гитлера “убивать каждый день по негру”. После 20 апреля в течение месяца, по данным Ассоциации иностранных студентов, происходило в среднем 4 нападения в день на темнокожих студентов. Один негр был убит. Жестоко избиты две женщины из семей пакистанских дипломатов. Избита беременная гражданка Индии, у которой в результате побоев случился выкидыш. В октябре

1998 г. демонстративно был избит сын посла Республики Гвинея-Бисау. Посольства ЮАР, Бенина, Судана, Индии, Нигерии направили в МИД России официальные ноты протеста в связи с СКИНХЕДСКИМ ТЕРРОРОМ.

Российские правоохранительные органы продолжали свой безмятежный сон, пока не был избит и не попал в больницу чернокожий морской пехотинец из охраны посольства США Уильям Джефферсон. В это же время скины избивали приехавшего в Москву для чтения лекций Генерального секретаря Социалистической партии Великобритании Питера Таффа. Разразился международный скандал.

Под давлением этих двух стран у ментов немного убавилось снисходительности к бритоголовым. Это антиглобалистов, акаэмовцев, нацболов они разгоняют с исключительной жесткостью, молодых коммунистов-революционеров годами держат за решеткой. К скинам-наци же они до сих пор относятся не как к российским фашистам, а как к обыкновенным хулиганам. На этот раз пришлось пошевелиться, найти преступников и довести дело до суда. Но избивший Джефферсона 22-летний нацист Семен Токмаков, лидер группы “Русская цель” был отпущен на свободу прямо в зале суда и стал у “кожаных голов” героем.

Дурной пример, как известно, заразителен. Безнаказанность привела к тому, что скины стали нападать и на соотечественников. В Москве был избит школьник только за то, что на нем была модная майка не той рок группы. В Краснодаре местные скины по наущению лидеров националистической партии РНЕ стали избивать кубанских анархистов. Дважды было нападение на анархистов и экологов в Москве. Бандитская группировка скинов “Беркут” в 2000 г. стала убивать пьяных и бомжей, так они якобы “чистили” столицу от тех, кто “осквернял” ее своим видом.

Добрались и до евреев. Избили двух музыкантов на улице только за то, что те исполняли еврейские песни. Зафиксировано несколько поджогов синагог в разных городах. Некоторые скинские лидеры открыто пеняли нашим фронтовикам, что не надо было сражаться с фашистами, они бы помогли нам избавиться от евреев.

В 2000 г. выбритые “под ноль” молодчики стали использовать при нападении оружие, перешли к тактике вооруженных ПОГРОМОВ. 19 апреля 2003 года на канале ОРТ показали запись интервью наци-скина из группы “Neil Hitler” “Объединенных бригад-88” после на шумевшего Царицынского погрома. Он рассказал, что погром был заказан и оплачен... пропрезидентской организацией “Идущие вместе”. И громить надо было не “иностранцев”, а антиглобалистов.

Теперь понятно упорное нежелание ментовских начальников заводить уголовные дела на бритоголовых и квалификация скинских деяний как обыкновенного хулиганства, хотя свои РАСИСТКИЕ мотивы преступники даже не скрывают.

В настоящее время численность группировок, сделавших ставку на убийства, возросла до 50 тысяч человек. В том или ином количестве бритоголовые есть примерно в 85 городах России. Не стоило бы беспокоиться, мало ли молодежных объединений есть в стране, где уничтожены пионерские и комсомольские организации, нет многочисленных кружков по интересам, которые были в советское время, учителя теперь не занимаются внешкольной работой, в домах бедняков нет компьютеров, перед которыми часами просиживают отпрыски российских жирных котов, куда податься молодым... Куда пойти подросткам городских окраин, бедных кварталов, ученикам ПТУ и вообще беспризорным? Одному плохо, один в поле не воин... И сбиваются в стаи...

Но не все так просто... Социальный состав скинов в последние годы сильно изменился. Вряд ли сегодня подростки из семей безработных и малообеспеченных имеют деньги на скиновскую экипировку. Нужно тысяч 15, чтобы приобрести короткую кожаную куртку без воротника “бомпер”, шнурованные армейские ботинки на тяжелой подошве (специалисты утверждают, что профессиональный удар в живот таким башмаком может быть смертельным), наколки на теле и нашивки на одежде тоже стоят денег.

Чтобы поглубже понять сущность движения скинхедов необходимо бросить ретроспективный взгляд в его историю. Первые скины появились в 60-х годах прошлого века в Англии.

Они были выходцами из рабочей среды, цену себе знали, богатым не завидовали, от чернокожих себя не отделяли и боролись против буржуйских сынков и несправедливости жизни.

Вторая волна скинхедов появилась в тяжелейших условиях экономического кризиса 70-х годов, когда в Англии новый премьер-министр Маргарет Тэтчер железной рукой стала перестраивать экономику в интересах богатых. В стране сокращались рабочие места, ужесточалась эксплуатация, закрывались заводы, росла безработица. Больше всего это било по молодежи. Она не находила себе применения, не видела перспектив жизни. Ее неустроенность и смятение, недовольство условиями жизни, гнетущее чувство беспросветности умело направляли в националистическое русло.

Так возникли скины-наци, видящие все свои беды в ино-родцах. Германские неонацисты, мечтающие о реванше, получили идейных соратников в стране, сражавшейся во Второй мировой войне против германского нацизма на стороне СССР. Сегодня европейское национал-фашистское движение пополнилось и российскими нацистами.

Те времена, когда российские скинхеды стремились чисто внешне подражать немецким неонацистам, занимались самолюбованием, собирались крошечными группками в день рождения фюрера давно прошли. Расстрел Ельциным парламента в 1993 г., начавшийся политический и полицейский террор, экономический кризис, закрытие предприятий, растущая безработица, превращение большей части населения страны в нищих “поработали” на рост скинского движения, на его крен в сторону откровенного расизма и нацизма.

Либеральные реформы 90-х годов отбросили большую часть населения на социальное дно. Они поставили народ в положение **ВЫЖИВАЮЩИХ**. Взрослые стали работать на двух-трех работах с утра до ночи. Воспитателями их детей стала улица, преступная среда и телевизионный ящик, из которого сутками льется грязь-ложь, клевета на наше прошлое, пошлятина, пропаганда секса, насилия, жестокости.

Воспевание индивидуализма и процветание криминалитета привели к пренебрежительному отношению к старикам. Ни одна

молодая телка не уступит место в транспорте старушке. К бедным и нищим у модно одетых кукол нет сострадания. Мораль упала в грязь. Информационный и психологический прессинг обесценил социальный опыт предыдущих поколений, это подорвало уважение к старшим у молодежи.

Вместе с развалом экономики до сих пор идет процесс развала системы образования и воспитания. Точнее, под предлогом борьбы с “тоталитаризмом”, под флагом “деидеологизации” воспитание было вообще свернуто. Из образовательных документов исчезло даже слово - “воспитание”. Выросло новое поколение молодежи — асоциальное и аполитичное. И в самом деле, на место общества приходит человеческое стадо особой аморальных, асоциальных, эгоцентричных, примитивных в своих запросах, озлобленных и все более тупых.

В странах с рыночной экономикой, а Россия в их числе, скоро не останется *Homo sapiens* (человек разумный), в городах будут жить *Homo consumens* (человек потребляющий), жизненная цель которого — приобрести, урвать, купить, накопить... Для потребляющего существа духовные ценности перестали быть значимыми. В СМИ уже не воспевают ТРУД, приучают к НАСИЛИЮ относиться, как к норме, как к средству решать все свои проблемы.

И школьное образование “работает” на рост рядов скинхедов. Из десятков учебников истории, по которым законопослушные педагоги учат наших детей, наша отечественная история искажена до неузнаваемости. Редко в каких учебниках можно отыскать правду о Великой отечественной войне.

Удивляться не приходится, так как Министерство образования во главе с господином Фурсенко продолжает плясать под дудку миллиардера антикоммуниста Джорджа Сороса. Поэтому, естественно, роль СССР в деле разгрома германского фашизма и японского милитаризма во всех книгах замалчивается, восхваляется роль США. Много грязи вылито на наших героев Зою Космодемьянскую, Александра Матросова и многих других.

Книжные магазины завалены мемуарами изменника Родины, перебежчика Резуна (Суворова), где он Гитлера называет

“невинной жертвой сталинской агрессии”. Реабилитируется предатель Власов. Печатают пасквилы ненавистников советской страны Войновича и Солженицына. “Майн Кампф” Гитлера, мемуары главарей фашизма Муссолини и Розенберга издаются и переиздаются, а книг борцов с фашизмом что-то не видно. Идет откровенная реабилитация фашизма не только на Украине и в Прибалтике, но и в нашей стране. Антифашистская пропаганда с 90х годов вообще свернута.

Русскоговорящий историк А.А. Кредер в учебнике по новейшей истории договорился до того, что разгром Красной армией гитлеризма назвал вообще событием вредным, поскольку привел к распространению на страны Восточной Европы “коммунистического тоталитаризма”, страшнее которого, по Кредеру, вообще ничего нет. Я и в Иркутске знаю такого оборотня. До перестройки в пединституте научный коммунизм преподавал, теперь в политехе антикоммунистические идея студентам впаривает. Разве для фашизации российской молодежи нет реальных оснований?

Юнологи утверждают, что нынешние скины не относятся к “социальному дну”. Это дети бывших инженеров, сотрудников НИИ и КБ, учителей, жизненный уровень которых резко упал благодаря экономическим реформам. После контрреволюционного переворота в стране они стали “челноками”, продавцами на рынках и в ларьках, охранниками, коммивояжерами и мелкими торговцами. Эти люди пережили психологическую и моральную драму и моральное унижение, часто пребывают в глубокой депрессии. Такая среда очень благоприятна для возникновения нигилизма, неудовлетворенности жизнью, национализма и расизма.

Сегодня российские скинхеды – это дети из семей мелких и средних торговцев, представителей мелкого и среднего бизнеса, среднего чиновничьего звена, то есть они отпрыски мелкой и средней БУРЖУАЗИИ. Социологические опросы последнего времени показали, что родители 58 % скинхедов заняты в торговле и ресторанном бизнесе, при этом 22 % имеют собственное дело. Столько же заняты мелким и средним бизнесом – посредническими услугами, ремонтом, извозом. У 8% матери не работают, домохозяйки,

значит, семья достаточно обеспечена. У 21% отцы работают в охранных структурах, у 6% - армейские офицеры, у 12% хотя бы один из родителей – государственный служащий. Только у 4% один или оба родителя – рабочие. Около 3% имеют родителей врачей, учителей или преподавателей вузов.

Известный в России и за рубежом социолог, крупнейший специалист по молодежному движению Александр Тарасов подчеркивает, что классическое представление о фашиствующих погромщиках как о мелких буржуа, воспринимающих ИНОРОДЦЕВ в первую очередь в качестве экономических конкурентов, находит подтверждение в России.

Но разве “инородцы” несут ответственность за разрушенное наше советское государство, за катастрофу в российской экономике? Разве таджики или чеченцы остановили наши заводы? Китайцы что-ли передали наши шахты, рудники, заводы, земли в частные руки? Или негры сделали беспризорными наших детей? Такой бред выгоден только богатым, чтобы отвести от себя ненависть униженных и оскорбленных, голодных и обездоленных, пустить их возмущение и агрессию по ложному пути...

Идеология нынешних скинхедов в основном крайне правая, но есть в небольшом количестве и красные скинхеды (редскинз). Хотя среду скинхедов нельзя назвать однородной, как говорят специалисты, она строго не организована, но об идеологии можно говорить однозначно, это идеология лавочников, мелких буржуа. Эта же социальная среда в 30х годах прошлого века в Германии породила гитлеровский фашизм. Когда социально-экономические и политические противоречия ИМПЕРИАЛИЗМА обостряются до предела, появляется ФАШИЗМ. Любой нацизм, в том числе российский, не национальное явление, а СОЦИАЛЬНОЕ.

Его центральной идеей является крайняя форма РАСИЗМА, провозглашение превосходства белой расы, ненависть к “черномазым”. Они говорят о “черной угрозе”, “желтой опасности”, подогревают среди людей неприязнь к иностранцам, вообще к людям с темным цветом кожи. Предметом их агрессии чаще всего являются иммигранты.

Скинам-ублюдкам не вдолбишь в их кожаные головы, что таджик или узбек приехал в Россию не от хорошей жизни. Что в их стране намного хуже, там вообще не найти работы... И он здесь работает с раннего утра до поздней ночи на стройке, чтобы хоть немного заработать и свою семью уберечь от голода... Кукловодам скинов до интересов бедноты нет дела. А в их боевых отрядах, к их радости, стадо, умеющее лишь орать националистические лозунги.

Но движение скинхедов растет и потому, что к ним благосклонно относятся разные думские сидельцы. В Иркутске один будто бы не глупый депутат Законодательного собрания на первой странице выпускаемой им вроде бы оппозиционной газеты “Терминатор” пишет: “Россия для русских”. И уж совсем прискорбно, когда настоящие коммунисты начинают с “пониманием” относиться к подсчетам скинов, сколько на планете белых сейчас и сколько их останется вот в таком-то году, а сколько будет людей не белой расы... Да еще призывают за бедного скинхеда, арестованного за убийство гражданина КНДР, замолвить слово...

Нынешней власти выгодно возмущение людей пустить по любому пути — национальному или расовому. Пусть бредятся наголо, спиваются, колются, не учатся, пусть души их заполняются ксенофобией, ненавистью к чужакам, инородцам. Только бы увести молодую агрессивную энергию, недовольство, чувство неудовлетворенности, ощущение бесперспективности жизни от настоящей классовой борьбы. Трудяги - таджик или чеченец, армянин или азербайджанец - не враги русскому работяге. Русскому рабочему, донецкому металлургу, украинской учительнице, бурятскому скотоводу нечего делить. Сегодня они все пролетарии. Их врагом является буржуй - владелец заводов, банков, шахт. Это он угнетатель и эксплуататор, он оккупант и насильник. Его надо ненавидеть. С ним надо бороться не на жизнь, а на смерть. Понять бы это людям...

2005 г.

ВМЕСТО ЭПИТАФИИ НА МОГИЛЮ АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВА

В октябре 2005 года Российское радио сообщило, что на 82 году жизни умер Александр Яковлев. Об этом “печальном” событии сообщил по Радио РФ дружок усопшего Михаил Горбачев. Со слезой в голосе (скоро ведь и самому туда-же) он поведал нам, какой хороший, “честный человек” был Александр Николаевич и как много работы он переделал. И в морской пехоте на фронте был (не сказал, правда, что всего три месяца), и комиссию по реабилитации возглавлял в период перестройки, и президентом Фонда Демократии был и еще где-то там участвовал. Потом слезу пустил небезызвестный американовед академик Арбатов и демократический деятель Сергей Филатов. Естественно, соболезновали “демократы”, родственники по линии разрушения советского государства.

Вроде положено и нам слезу пустить – все-таки, человек умер. Но не течет из глаз. Не человек скончался. **ОБОРОТЕНЬ**. И у гроба стояли ему подобные. И слезу пускали фальшивую, для порядка. Для нас же – уход этого человека в иной мир - давно ожидаем. Он уже двадцать лет был трупом и политическим, и нравственным. Так что смерть его дряхлого старческого тела лишь поставила точку в жизни этого предателя. Он был нашим врагом. И скорбеть тут не о чем. Жаль лишь, что не дотянул он до **ВОЗМЕЗДИЯ**. Не покарала его рука народного **МСТИТЕЛЯ**, сам отмучился... Вот дружок его, может быть, дотянет... Радостная будет минута...

Люди, знающие Александра Яковлева, не удивятся моей “кровожадной” реакции на его смерть. Она закономерна. Мишка Горбачев не случайно начал свое сообщение о смерти Яковлева словами: “Мы дружили”. Врет, конечно. Они не были друзьями. Это он перегнул палку, по привычке встал в красивую позу.

Дружба – это слишком высокое чувство для этих двух. Они были - два сапога – пара. Скорее подельники, братаны. Оба были одновременно и архитекторами, и прорабами, так называемой перестройки, по сути, контрреволюции в СССР. У одних людей эти два

имени давно вызывают простую негативную реакцию, у других — ненависть. Вторая реакция — более адекватная их ренегатской (предательской) сущности и разрушительной деятельности. Но о Горбачеве, Герострате XX века, будем вести отдельный разговор...

Яковлеву, парнишке из ярославской деревни, советская власть дала все. Учился, как все в школе, после окончания стрелково-пулеметного училища, был направлен на фронт. Три месяца воевал. За ранение получил награду. Потом часто бил себя в грудь и говорил: “Я как фронтовик...” После лечения на фронт не вернулся. Окончил педагогический институт. Работал журналистом, потом ответственным работником обкома партии. В 1953 году был избран в ЦК КПСС. Учился в Академии общественных наук. Долгие годы работал в идеологическом отделе ЦК. Наставлял обществоведов страны, как формировать коммунистическое мировоззрение у людей, как противостоять буржуазной идеологии, как быть бдительным и не попасть на удочку западных идеологических диверсий. Не на жизнь, а на смерть боролся за чистоту марксизма-ленинизма, бдительно следил за малейшими поползновениями диссидентства.

Таких обществоведов, но помельче и пожиже, полно в каждом городе, в Иркутске — тоже. Когда в СССР советская власть была, одни научный коммунизм преподавали, другие об истории КПСС студентам рассказывали, третьи с научно-атеистических позиций доказывали, что бога нет... Теперь они же хвалу буржуазной идеологии возносят, молятся богу и новой власти задницу лижут... Интеллигентами себя считают.

Когда началась перестройка, Яковлев стал первым помощником у Генсека КПСС М. Горбачева, честолюбивого и очень недалекого человека. Да и сам он уже давно был другим человеком. Дело сделала стажировка в Колумбийском университете в 1958-1959 гг. в США, где, как стало позже известно, попал на крючок американских спецслужб. Десятилетняя работа послом в Канаде тоже не прошла даром. В команде генсека он стал претворять в жизнь идеологическую установку на демонтаж СССР Збигнева Бжезинского, руководителя Института по проблемам коммунизма при Колумбийском университете.

Перестройка началась в 1985 году под демагогический треск о необходимости совершенствования социализма, ликвидации остатков административно-командной системы управления страной, замены ее “настоящей” демократией, перехода от “тоталитаризма” к цивилизации западного типа....

На антиперестроечное выступление в “Советской России” Нины Андреевой “Не могу поступаться принципами” в 1988 году, Яковлев разродился статьей в “Правде” – “Принципы перестройки: революционность мышления и действия”. К этому времени искусством манипулирования общественным мнением он овладел в совершенстве. Термин “революционность” в названии, постоянное обращение к Ленину, ссылки на Энгельса, непрерывное повторение “развитие социализма”, “больше социализма”, “за социализм” призваны были скрыть разрушительный контрреволюционный характер запланированных капиталистических преобразований.

Уже окончательно переродившийся к этому времени Яковлев понимал, что народ еще не готов принять рыночные ценности, поверить в прелести западного мира и необходимость демонтажа СССР, как о том многие десятилетия мечтали западные политики и теоретики антикоммунизма Герман Канн, Збигнев Бжезинский, Даниэл Белл.

С распадом СССР, вступлением России и бывших советских республик в капиталистический рынок, из Яковлева полезло как из прохудившегося помойного ведра. Одна за другой стали выходить его статьи и книги, где он со злобой и ненавистью говорил о своей родине-матери. В 2003 г. ему исполнилось 80 лет и он написал в своей последней книге “Сумерки”: “За 70 лет мы построили систему, безразличную к человеку, враждебную ему”.

Вот те на... Сам из колхозной глубинки взлетел на такую высоту, стал при Горбачеве почти идеологом № 1 громадного государства. А миллионы детей рабочих и крестьян отсталой России стали инженерами, учителями, врачами, юристами – выросла советская интеллигенция, поражающая весь мир своими достижениями в области космоса, науки, литературы, искусства.

Рабочие и колхозники заложили мощнейший фундамент страны, ставшей первой сверхдержавой мира. Советская власть

все 70 лет создавала условия, чтобы люди бесплатно получали рабочую профессию, бесплатно лечились и учились в школах, профессионально-технических училищах, институтах. И это называл Яковлев “системой, безразличной к человеку”.

Вот нынешняя власть, перед которой последние пятнадцать лет он стоял на полусогнутых, боясь, чтобы не оторвали от щедрой американско-российской “демократической” кормушки, не просто безразлична к трудовому народу, но ВРАЖДЕБНА ему.

О Ленине и Сталине читаем в “Российской газете”: “Господин Ульянов, больше известный широкой публике под фамилией Ленин, и господин Джугашвили больше известный широкой публике под фамилией Сталин, создали в России по существу фашистское государство”. Во всех статьях и выступлениях Яковлева к двум великим людям планеты у него — прямо-таки параноидальное отношение. Ах, моська, знать она сильна, коль лает на слона... Хотя удивляться не приходится — оборотень и есть оборотень...

Будучи советским идеологом, он ни одной мысли не высказывал без ссылок на Ленина. “Ленин сказал”, “Ленин нас учил”, “Ленин нам завещал” и т.д. и т.п. Перерываю десятки килограммов его работ, “перестроечных” книг небезызвестных Волкогонова, Радзинского, Солженицына. В них о Ленине, Великой октябрьской революции — одно и то же. Только зоологическая злоба, ненависть, ложь, клеветнические измышления, сплетни, анекдоты, беззастенчивое искажение фактов в угоду собственной прозападной концепции.

Раньше американские информационные центры, многочисленные антикоммунистические институты, враждебные нам голоса - “Голос Америки”, “Свобода”, “Свободная Европа” вели психологическую войну против Страны Советов. Теперь против российского народа эту войну ведет за хорошие бабки бывший цвет советской интеллигенции. За пачку зелененьких ПРОДАЮТ себя. Знания, убеждения, политические принципы, нравственные нормы — у них все становится разменной монетой. За деньги ПРЕДАЮТ — друзей, народ, Родину. Холуйствуют.

В угоду антинародной власти устраивают пляски на гробах. Оскверняют дорогие людям могилы, оплевывают наши святыни. Кошунствуют. Ну, разве не ПРЕДАТЕЛИ?

Здесь не поспоришь с буржуазным публицистом Сергеем Кара-Мурзой. Он очень точно написал об этой человеческой популяции: “Дело в том, что ренегаты постоянно находятся в состоянии сильного эмоционального стресса — в них, как говорят, клокочет “КОМПЛЕКС ИУДЫ”. Они вынуждены очернять и осквернять предмет своего предательства, выходя за всякие разумные пределы — это служит для них психологической защитой. Как помешанный принимает успокаивающее лекарство, они нуждаются в глотке гадости, вызывающей в их воспаленном воображении галлюцинацию их бывшей Родины как “империи зла”. И тогда на минуту предатель ощущает себя как борца со злом. Понятно, что эта параноидальная ненависть подавляет всякую способность делать разумные умозаключения. Рассуждения ренегата, как правило, теряют всякую познавательную ценность, но зато наполнены ядом”.

Яковлевы, Марки Захаровы, Михалковы, Познеры, Радзиховские не прекращают мышиную возню вокруг Мавзолея Ленина. Россия вымирает по миллиону в год. Большая часть населения страны едва сводит концы с концами. Нищета приняла массовый характер. Разоружена и деморализована Армия. Потерян авторитет на международной арене. Каждый день радио сообщает об убийствах депутатов и предпринимателей, о взрывах домов и самолетов. А им нет дела до жизни народа. Этим гробокопателям Ленин покоя не дает. Уже ведь предупредили молодые патриоты в 1997 году: “Будете грязные руки к Ленину протягивать, будем взрывать”. Наверняка не успокоятся, пока революционеры не начнут действовать...

Для них не авторитетны великие писатели и ученые, общественные деятели и политики, которые говорили и писали о Ленине, как о ВЕЛИКОЙ ЛИЧНОСТИ. Английский писатель Бернард Шоу после смерти Ленина написал: “Я счастлив, что около шести лет тому назад, когда клевета на Ленина в английской печати превосходила даже клевету на Георга Вашингтона

в 1780 году и когда британское правительство истратило 100 млн. фунтов стерлингов на финансирование врагов Ленина, я счастлив, что я приветствовал тогда Ленина, как величайшего государственного деятеля Европы...”.

Выдающийся деятель индийского национально-освободительного движения Махатма Ганди был убежден: “Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным, благородный пример его самоотверженности, который будет прославлен в веках, сделает этот идеал еще более возвышенным и прекрасным”.

А вот слова немецкого физика Альберта Эйнштейна: “Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Его метод кажется мне нецелесообразным. Но одно несомненно: люди подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества”.

Преклонялись перед гениальным вождем российского пролетариата Джавахарлал Неру, Герберт Уэллс, Томас Манн, Теодор Драйзер, Ромэн Роллан, Бертран Рассел и многие другие.

Сегодня, когда американский терроризм несет угрозу жизни всему человечеству, когда лидеры развитых стран склонили перед фашистской кликой Джорджа Буша свои головы, когда международная буржуазия в интересах своего капитала держит два миллиарда населения планеты на грани голодной смерти, как никогда привлекательны идеи социальной справедливости, за которые большевики во главе с Лениным совершили Великую Октябрьскую Социалистическую Революцию, умирали в годы гражданской войны на фронтах, сражались с гитлеризмом в Великой отечественной и сегодня готовят новую социалистическую революцию.

Не за горами время, когда армия интеллигентствующих плебеев и народ будут стоять по разные стороны баррикад. Тысячи тонн отходов их “интеллектуальной” жизнедеятельности будут гореть в огне нашей ненависти. Господин Яковлев во время ушел в иной мир. Других наших врагов, возможно, ждет более трагичная кончина. На войне как на войне.

Октябрь 2005 г.

ЧЕГО НАПУГАЛСЯ ИЗВЕСТНЫЙ ПОЛИТОЛОГ?

Казалось бы, надо уже перестать удивляться высказываниям известных в стране ученых, бывших советских общественных деятелей, обществоведов, предавших дело своей жизни, отказавшихся от своих убеждений, пошедших сегодня в услужение тем, против кого они боролись всю жизнь. Двадцать лет – достаточный срок, чтобы убедиться, что в стране правят бал оборотни. Несть им числа. В СССР они строили коммунизм, сегодня в РФ – капитализм. В прошлом верой и правдой служили народу, в настоящем, с еще большим рвением, – классу собственников. Вчера состояли в Коммунистической партии Советского Союза, сегодня – в правящей буржуазной партии “Единая Россия” или другой подобной. Столько уж об этом писано-переписано не только в нашей прессе, но и буржуазной. Но к предательству привыкнуть невозможно, оно не просто удивляет, но ранит...

28 июня 2006 г. “Российская газета” опубликовала статью известного политолога Александра Ципко “У нас в России все экстремисты опасны”, где он изложил свои рекомендации депутатам Государственной Думы, работавшим до последних дней над законом “О противодействии экстремистской деятельности”. Советы бывшего советского обществоведа, как ни странно, во многом совпали с пакетом поправок к закону, подготовленных комитетом Госдумы под руководством реакционера Павла Крашенинникова. Оба – за ужесточение закона, за усиления борьбы с этим “опасным злом”. Уже в названии статьи – суть нынешней позиции господина Ципко, рафинированного конъюнктурщика и приспособленца.

В начале июля, спешащие отдохнуть от трудов “праведных”, думцы закон в третьем чтении приняли. Понятие “экстремизм” до предела расширили, теперь все, не согласные с антинародной политикой нынешней власти, подпадают под действие этого закона. Господин Ципко теперь может спать спокойно. Принятый закон обезопасит его жизнь от агрессии экстремистских сил. В демократии, этом фиговом листке буржуазной диктатуры, российская

власть больше не нуждается, контрреволюция в стране победила, теперь для сохранения капиталистической “цивилизации” достаточно полицейского режима.

К экстремистским силам Ципко отнес все молодежные организации, за исключением “Наших” - любителей дармовых маек, бесплатных обедов и экскурсий по Москве и новорожденных МГЕРов (“Молодая гвардия Единой России”). Большая же часть молодежных организаций страны попала в экстремисты. Это коммунистический Авангард Красной Молодежи (АКМ), не коммунистическая Национал-большевистская партия (НБП) и антикоммунистические движения (скинхеды и националисты РНЕ). Он “очень обеспокоен” экстремистской направленностью их деятельности. Но содержание их деятельности, социальные цели его как будто не интересуют. Хотя он прекрасно разбирается в их принципиальном различии этих экстремистов.

Я хорошо знаю Александра Сергеевича. По молодости в советское время он пописывал в “Комсомольской правде”, был подающим надежды активистом в отделе агитации и пропаганды ЦК ВЛКСМ. Защитил диссертацию по марксистской философии. С 1972 года работал в Институте экономики мировой социалистической системы АН СССР. Потом стал консультантом ЦК КПСС. У нас у обществоведов слыл специалистом в области теории социалистического строительства, знатоком марксистской методологии. Написал кучу статей и книг по этому вопросу. Имел с юношества острый нюх, знал, с кем дружить, о чем писать, как и кому угодить, из колеи не выбивался. Имел хорошую память. Был хорошо информирован в области философии, социологии, западной политологии.

В период перестройки без особого труда переориентировался с коммунистической позиции на так называемую “демократическую”. Боялся подвергнуться “демократическому” остракизму. По примеру своего учителя, ныне отправившегося на тот свет, архитектора перестройки Александра Яковлева выбросил партийный билет и всю свою оставшуюся жизнь посвятил пещерному антикоммунизму.

Александр Сергеевич всегда руководствовался личной выгодой. В годы так называемой перестройки, и тем более сейчас, ядовитой слюны не жалеет на оплевывание нашей истории, развенчания того, что воспевал всю свою жизнь, с остервенением разрушает то, что сам же годами строил. После публикации вышеназванной статьи я перечитала его нынешние “научные” работы - “О зонах, закрытых для мысли”, “Можно ли изменить природу человека”, “Монолит или противоречивая доктрина?” и десяток статей в прессе. Пришла к выводу — имею дело с безнравственной личностью, беспринципным политологом, талантливым демагогом и лжецом.

В книге “Социализм: жизнь общества и человека” в 1980 г. он написал: “Социализм создает условия для истинно человеческих радостей бытия...”. “ В сущности, именно благодаря Октябрьской революции в истории человечества впервые была предпринята попытка строить новую социальную жизнь на основах добытых теоретической мыслью, то есть на идеалах европейского гуманизма”. “В идее социализма, в научном прогнозе общества, рождающегося из противоречий капитализма, были воедино слиты все передовые идеи Нового времени, эпохи Просвещения...”

Он настаивает на необходимости использования социологической теории Карла Маркса, диалектической логики “Капитала” для изучения закономерностей общественного развития и непосредственной жизни людей. Его книги издавались многотысячными тиражами. В них и лекциях, которые он читал в Университете молодого марксиста, этот преподаватель философии не переставал петь гимн великому учению Маркса и его практическому воплощению в стране Великого Октября.

В конце 80-х годов, когда контрреволюция стремительно набирала обороты, когда “пятая колонна” сбросила с себя маски и обнажила свою антикоммунистическую суть, политическая проституция стала образом жизни политической элиты и известного нам политолога, в том числе. “Идею социализма”, на которой он защитил кандидатскую, а потом докторскую диссертацию, выбросил за ненадобностью. Отказался от хвалебных од в адрес

революции, “героизма вооруженной борьбы”, перестал называть революционный путь “красотой жизни”.

И уже в 1990 г. он написал: “Семьдесят лет коммунистической пропаганды и экспансии. Семьдесят лет братания с призраком коммунизма, освоения коммунистического языка, способа мышления, чувствования мира и жизни. Семьдесят лет мук, жертв, истязания себя и других, страшного насилия над здравым смыслом и самой жизнью”.

В беседе с корреспондентом американского журнала “Ньюсуик” он без тени смущения назвал социализм “строем лодырей и бюрократов”. На марксизм, за счет пропаганды которого всю жизнь кормился, наклеил ярлык “болезненного иллюзорного восприятия реальностей капитализма”. Обрати внимание, дорогой читатель, на какие цирковые трюки способны “творческие интеллигенты”...

Вот это талант! Повернуть свое мировоззрение на 180 градусов — это ведь не носки поменять. А господин Ципко смог. А может быть, ему и не надо было его менять? Может быть рыночное, торгашеское мировоззрение у него было всегда? И только притворялся всю жизнь. Красивые слова говорил, а убеждений не имел, приспособлялся, лишь о личной выгоде пекся... Искусством мимикрии овладел в совершенстве. Хорошо знал работы Маркса и Ленина, но знания были лишь на кончике языка, для озвучивания в аудитории. Хотел быть всегда наверху, иметь вес в ЦК ВЛКСМ, в ЦК КПСС, в парткоме вуза, в Идеологической комиссии КПСС, в Академии наук, чтобы учить, наставлять, воспитывать, постоянно чувствовать свою значимость, а главное, сладко есть и пить.

Но трагедия страны не в том, что наверх затесалась такая особь и учила нас жить. Беда в том, что у власти огромного государства оказалась громадная армия таких существ-оборотней, беспринципных политиканов, корыстолюбцев, для которых Родина, патриотизм, коммунистические принципы и идеалы оказались пустым звуком. Горбачевы и Ельцины, Шеварднадзе и Алиевы, Кравчуки и Шушкевичи, Александры и Егоры Яковлевы, Волкогоновы и Бурлацкие, Лацисы и Гайдары, Бовины и Бурбулисы... Бумаги не хватит, чтобы перечислить имена этих

живых и мертвых политических и нравственных трупов, которым, надо признать, удалось одержать победу над живыми...

Последние двадцать лет Ципко снова наверху и снова учит. Теперь уже учит не молодых, а тех, что у власти. Во-первых, советует не забывать, что “новое поколение, которое в первую очередь пополняет ряды экстремистских организаций, сформировалось в условиях морального и политического хаоса начала и середины девяностых”, когда “демократия в сознании людей, в том числе и детей той эпохи, ассоциировалась с вседозволенностью”. Рассуждает отстраненно, как будто это не он с подельниками “демократами” этот хаос создал.

Гражданин Ципко считает, что социальный протест молодежи, который он называет экстремизмом, порожден не беспросветностью бытия большинства людей, бесперспективностью жизни миллионов молодых, антинародным характером политики буржуазии, стоящей у власти, вопиющей несправедливостью принимаемых законов, а... российскими историческими традициями. “Россия, - пишет он, - была больна экстремизмом до революции 1917 года. Мы являемся первой страной в мире, где революционный экстремизм, революционный терроризм, то есть убийство человека без суда и следствия, убийство невиновного во имя идеи, в назидание виновным, стал политической практикой. Мы являемся единственной страной в мире, где общественное мнение стояло на стороне террористов, на стороне убийц”.

Но ведь совсем недавно этот политолог Софью Перовскую, Андрея Желябова, Александра Ульянова, Веру Фигнер называл борцами за освобождение угнетенного царизмом народа, восторгался в студенческих аудиториях их самоотверженностью и жизненным подвигом, теперь же называет их убийцами... Естественно приходит в голову - да не нуждается ли этот бывший ученый обществовед в психиатрической помощи? Такая кардинальная перетряска духовных основ личности не всегда ведь даром проходит...

“Надо помнить, — поучает политолог, - что большевики не только победили благодаря чудовищному экстремизму, благодаря революционному терроризму, но они и удерживали

власть благодаря проведению репрессий и путем так называемого коммунистического воспитания масс, в основе которого лежала идеология гражданской войны, идея классово-ненависти”.

Ну, и дела! всю жизнь Ципко получал зарплату за коммунистическое воспитание масс. Он занимался этим профессионально, как доцент, потом как профессор. А коль теперь прозрел, пришел к выводу, что посвящал себя, оказывается, “преступной” деятельности, не логичней ли – пустить себе пулю в лоб? Или это сделать никогда не поздно?

Ципко, конечно, знает, чье мясо съела кошка. А потому роста недовольства в среде обездоленных он боится. И правильно. Девятый вал возмущения и протеста накроет оборотней едва ли не в первую очередь. С предателями во все времена и у всех народов расчет был один. А потому он настоятельно советовал законодательным органам – “конституционно запретить пропаганду реванша коммунизма”.

Чудак! Как будто прогрессивные идеи можно уничтожить законодательными актами, а прогрессивное развитие общества по желанию ретроградов остановить. Законом можно только льготы у стариков отобрать, да акцизные марки на водке поменять. А поступательное развитие общества еще никому не удавалось остановить.

Но Ципко, мужик неглупый, понимает, что у коммунистической оппозиции, которая будет бороться не за совершенствование капитализма, а за его уничтожение, пока сил нет. И потому он предостерегает власть от главного, на сегодняшний день, как он думает, “врага” – либеральных партий, прежде всего Союза Правых Сил (СПС). То есть пытается одних правых либералов “Единую Россию” натравить на других правых СПС. Причем лидеров СПС он называет “наследниками левого марксистского экстремизма, наследниками “подлинного” революционного большевизма”. Ха-ха! Уж очень он обижен на своих недавних друзей за то, что исключили его из своих рядов за излишнее вольнодумство. Считает, что правые испугались закона “О противодействии экстремизму”, потому что будет разоблачена “экстремистская суть их идеологии и веры”.

Можно подумать, что у буржуазных партий не одна идеология. Одна, конечно. БУРЖУАЗНАЯ. И суть ее – теоретическое выражение коренных ИНТЕРЕСОВ класса собственников. Этим коренным является экономический интерес – защита ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. Разве имеет какое-нибудь принципиальное значение, в какие партийные одежды, либеральные или консервативные, рядятся ее носители? Никакого. Так и принципиальных различий между правящей “Единой Россией” и, якобы, оппозиционной СПС нет. Милые бранятся, только тешутся.

Закон “О противодействии экстремистской деятельности” буржуазная Дума приняла не для того, чтобы приструнить остроязычную праволиберальную прессу. Стоящие у власти, по большому счету, не Майдана боятся на Кремлевской площади, не молодые бунтари из АКМ и НБП ее пугают, а рабочий класс, который рано или поздно поймет, что лишним кулем выращенной на огороде картошки не спасешься и постукиванием касок об асфальт власть хищников не напугаешь. Проснувшийся рабочий класс станет настоящей революционной силой. Именно он представляет реальную потенциальную опасность для нынешнего российского режима. Разработчики закона понимали это и свою задачу – отшлифовать закон для защиты господствующего класса - выполнили.

Июнь 2006 г.

ЗАЧЕМ ПРЕЗИДЕНТ СОЗДАЛ ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ?

В январе 2006 года впервые в России была создана Общественная палата. 126 человек приступили к своим обязанностям, которые будут заключаться в том, чтобы осуществлять связь государственных органов со всеми общественными объединениями, некоммерческими организациями, творческими союзами. Она должна будет “доносить” до верховной власти чаяния народа, печься о его интересах, неусыпно контролировать государственные органы, дабы они не оторвались окончательно от гражданского общества, и законы писали во благо граждан.

То есть власти, якобы, нужна обратная связь между государством и обществом, которой ей очень не хватает, так как с приходом нынешней Государственной думы, захваченной “Единой Россией”, эта связь прервалась. Как заявил профессор МГУ, президент Института национального проекта “Общественный договор” Александр Аузан: “Общественная палата... должна будет провести ревизию всего, что наслесарила за последние два года президентская власть вместе с правительством и парламентом. Палата должна начать вынимать занозы из задницы”. Так планировалось. Профессор знает, что говорит, ибо он был членом рабочей группы, разрабатывающей этот законопроект. Казалось бы, какое умное и смелое решение принимает президент, ведь у власти — его партия. Но не будем торопиться. Постараемся разобраться.

Для начала обратим внимание на технологию формирования этой палаты № 3. Президент сам НАЗНАЧИЛ 42 члена палаты — “лучших из лучших”. Внимательно изучаю этот список. В нем 8 “деятели науки, культуры и представителей общественности”, которые подписали Обращение в защиту Мещанского суда, вынесшего приговор по делу ЮКОСа. Ну, как же, защитили в трудную минуту президента, послушных ему суд и прокуратуру от ядовитых статей в прессе и бесконечных митингов сторонников Миши Ходорковского. Надо отблагодарить...

В список попала даже двадцатидвухлетняя студентка-подписантка, награжденная орденом “Дружбы народов” за успехи

в гимнастике. Это Алина Кабаева. Я обратила внимание на то, что Путин за все время своего президентского правления крайне редко высокую награду вручал людям рабочей профессии. Считает, видимо, что красивое выступление с обручем, мячом и лентой на соревнованиях более значимо для нищающей страны, чем выплавка металла, добыча угля или выращивание хлеба. Не влюбился ли он в девочку, иначе, как расценить ее включение в список мудрейших... Однако, нет, не влюбился. Оказывается Алина не просто симпатичная девочка-гимнасточка, она член высшего совета партии “Единая Россия”, то есть активистка партии власти. Теперь все понятно. Кроме нее, единокороссов много в этом списке.

Продолжаю изучать список. Берл Лазар, главный раввин России. Родился в Милане. Учился вначале в раввинском колледже в Нью-Джерси США, затем в иудейской религиозной школе в Нью-Йорке. В 1987 году впервые посетил СССР по туристической визе. С сентября 1990 года стал раввином в Марьиной Роще. Удивилась, да что же это за гениальный человек такой? За 15 лет ему удалось так глубоко изучить страну, до этого совсем незнакомую, да еще в период катастрофических в ней изменений, проникнуть в суть ее сегодняшних проблем, что российский президент воспылил к нему благоговейным уважением и решил, что без советов этого американско-русского раввина российскому народу ну никак не обойтись. Да что российский президент, к нему, видимо, благосклонны и многие другие президенты, коль он имеет гражданство РФ, Италии, США и Израиля. Прямо не человек, а перекати-поле.

В Общественную палату Путин назначил и С.В. Ряховского, епископа, председателя Российского объединенного союза христиан веры евангелистской (пятидесятников), сопредседателя Консультативного совета глав протестантских церквей России. Странно, рабочих и колхозников в стране 22,6 %, а в палату не включен ни один представитель этой большой социальной группы. Христиан пятидесятников менее 1 % населения, а председателя их объединения Путин почтил своим доверием. Чем руководствовался президент, о чьих интересах пекся, видимо, одному богу известно...

Не забыл Путин Анатолия Кучерену, талантливую и очень богатую адвоката, ныне директора Коллегии адвокатов “Кучерена и партнеры”. Среди его клиентов те, кто может хорошо заплатить, иначе на какие деньги он создал бы свою частную контору. В разное время это были актер Никита Михалков, певец Иосиф Кобзон, экс-министр юстиции Валентин Ковалев, британский шпион Платон Обухов и многие другие состоятельные люди.

В списке назначенных член политического консультативного совета при президенте РФ, “великий” политолог Вячеслав Никонов, учитель и наставник молодежного пропрезидентского движения “Наши”, закамуфлированного под защитников ветеранов войны и борцов с российским “неофашизмом” Искусством мимики “демократы” научились владеть в совершенстве. Оказались востребованными писатель-антикоммунист Леонид Бородин, спортсменка Ирина Роднина и актер Александр Калягин. Доверенные лица Путина в предвыборной кампании – тоже здесь. У президента хорошо развито чувство благодарности.

Эти 42 назначенных, “имеющих особые заслуги перед государством и обществом”, избрали остальных 84 человека до полного комплекта. Фигуры одна лучше другой. Поющая миллионерша Алла Пугачева, главный редактор желтой газетки “Московский комсомолец” Павел Гусев, покладистый и “беззубый” академик Велихов, по рекомендации Путина избранный главой Совета Общественной палаты. Миллиардер Владимир Потанин. Известный олигарх, руководитель “Альфа-банка” Михаил Фридман. Преданные буржуазной власти слуги – любитель смотреться в зеркало Николай Сванидзе, советник президента Сергей Марков. Высокое доверие оказано и второму адвокатскому светилу миллионеру Генри Резнику, который всегда придет на выручку любому... “жирному коту” с толстым кошельком, у которого появился конфликт с законом.

Ну и кому эта теплая компания может помочь, чьи интересы защитить? Кого эти мудро-денежные будут контролировать? Какую экспертизу могут провести, кто с их мнением будет считаться? Зачем президенту понадобилось создавать орган,

функции которого будут дублировать парламентскую работу? Да и будет ли парламент и сам президент считаться с выводами этой общественной палаты, даже если ей вдруг удастся разобраться с какой-то назревшей проблемой? Вряд ли.

Во-первых, потому, что все эти люди, за редким исключением, именитые, пригретые и избалованные властью. Они никогда не беспокоятся страданиям обездоленных. И никогда не ударят по обласкавшей их руке, даже если увидят, что рука залезла не в свой карман. Они не поднимут голос протеста против утвердившегося в стране вопиющего неравенства и социальной несправедливости. Может они возмутятся абсолютным отстранением народа от власти? Или запротестуют, что народ лишен возможности принимать участие в своей собственной судьбе? Или они помогут вернуть народу отобранные преступной приватизацией созданные им национальные богатства? Конечно же, нет. Как написала одна журналистка в журнале “Коммерсант. Власть”, если бы палата уже существовала к началу 2005 года, то все преимущества 122-го закона о монетизации льгот разъясняли бы нам не Герман Греф с Любовью Слизкой, а доктор Рощаль с Аллой Пугачевой. Лучше не скажешь...

Конечно, с барского стола толстопузых могут иногда крошки отлетать малоимущим. Например, Потанин возьмется вдруг содержать не сотню-другую стипендиатов в вузе, а пять-шесть сотен, банкир-миллиардер Фридман осчастливит еще пару школ компьютерными классами, Пугачева создаст школу для одаренных певцов. Выбьют слезу умиления и восторга у наивного обывателя — богатые тоже могут быть добрыми...

Но вряд ли созданием этой палаты можно убедить всех в том, что она нужна обществу и создана в интересах малоимущего большинства. На вопрос журнала “Коммерсант. Власть” - “Кого в палате не хватает?” телеведущий Роман Трахтенберг ответил: “Порядочных и честных людей. Я вообще сомневаюсь, что люди, которые туда попали, собираются что-то делать”. Делать то они будут, только в интересах властимущих, но не в интересах народа.

Во-вторых. Создание Общественной палаты — очередной трюк в манипуляции общественным сознанием. Никакая она

не общественная. Общественная должна была бы соответствовать структуре общества, должна быть срезом общества, соответствующим переписи населения 2002г. Адекватного среза общества не получилось. Да и автор новорожденной к этому не стремился. Согласно с Александром Иванченко, бывшим главой ЦИКа: “Сейчас это разновидность потемкинской деревни, она создает лишь видимость демократии”. А потому задачу, которую поставил перед палатой президент – “способствовать утверждению в обществе принципов взаимоуважения, веротерпимости и толерантности” она решить не сможет в принципе. В расколотом на антагонистические классы обществе, о какой толерантности (терпимости) может идти речь.

В-третьих. Ни Государственная дума, ни правительство, ни президент прислушиваться к предложениям палаты, если они хоть чуть-чуть будут расходиться с их генеральной линией, не будут. Доказательства тому уже есть. В январе 2006 года на первом пленуме палаты была предпринята первая попытка повлиять на принятие законопроекта о некоммерческих организациях, деятельность которых вызывает у власти беспокойство. Палата выступила с предложением отложить его рассмотрение. С ней никто не посчитался. Законопроект был принят парламентом и подписан президентом. Член палаты доктор Рошал на это так отреагировал: “Нам указали на наше место”. Все правильно. А вы чего хотели?

В-четвертых. Путин второй срок сидит в президентском кресле. Разве анализ его деятельности дает основания думать, что он когда-нибудь прислушивался к голосу общественности? Разве ВСЕ свои действия он согласовывал с парламентом и правительством, которые являются его правой и левой рукой? Совсем недавно мы были свидетелями, как президент подарил Китаю часть острова на Амуре площадью 302 квадратных километра. И поутру все ахнули, в том числе обе палаты и правительство. Поступил так, словно остров – его родовое поместье.

Чуть раньше он не посчитался с мнением многих ученых, общественных деятелей, военных, которые категорически протестовали против затопления станции “Мир” – детища советской

космонавтики, называли даже намерение сделать это - преступлением. Были опубликованы во многих статьях веские аргументы против подобного шага. Разве кого-нибудь он послушал? Российский президент знал, что за потопленный “Мир” он будет вознагражден аплодисментами американских ястребов. И он это сделал.

А новый Трудовой кодекс с чьего согласия принят? Разве не Путин дал добро на КЗОТ, согласно которому у работодателя максимум прав, у наемного работника – минимум. И роль профкомов на предприятиях и в учреждениях сведена почти к нулю. К ним и заходить-то люди перестали со своими проблемами, защитить рабочего человека они не могут. Российские профсоюзы вообще превратились в декорацию, помогают власти создавать видимость демократии. И назначение Путиным председателя Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаила Шмакова членом кремлевской палаты – обыкновенная игрушка. Шмаков давно стал для работающих и мыслящих россиян одиозной фигурой – что мог, он все сдал. Многомиллионная армия безработных в стране, разрушенная промышленность, умирающее сельское хозяйство, принятый рабовладельческий КЗОТ, ухудшающиеся день ото дня жизненные условия сковали души людей страхом остаться без работы, без средств существования. Они знают, сегодня им искать защиты не у кого.

Чтобы понять смысл очередной “благотворительной” акции Путина – создание Общественной палаты, надо проанализировать все его судьбоносные деяния за время пребывания в президентском кресле. Не надо забывать, что именно Путин планомерно разрушает Вооруженные силы России, наносит по ним один удар за другим. И все под убаюкивающие телепрограммы Познеров, Сванидзе, Соловьевых, в которых они не устают убеждать нас, что теперь России никто не угрожает, теперь бывшие лютые враги США и НАТО стали нашими друзьями.

А раз мы теперь живем в окружении друзей, Путин подписал указ о ликвидации радиолокационной станции “Лурдес” на Кубе. “Лучший друг Буша (младшенького)” не моргнув глазом, подмахнул приказ о ликвидации военно-морской базы во Вьетнаме.

Четыре авианосца, стоявших на вооружении советского флота, проданы Южной Корее, Китаю, Индии. Кстати, у Индии на вооружении теперь три авианосца, у нас — только один флагманский авианосец “Адмирал Кузнецов”. О расправе Путина и его предшественника и наставника Е.Б.Н. с Советской Армией, конечно, надо писать отдельную статью, ибо масштабы их антиармейских деяний грандиозны и трагичны. Но и этих примеров достаточно, чтобы не впадать в эйфорию от “роста рейтинга” “нашего” президента.

А принятый закон о продаже земли... Путин нанес удар под дых своему народу, о котором будто бы печется день и ночь. Он как будто не знает предостережения Льва Толстого, что Земля — это наша мать, а торговать матерью — преступно. Он не задумался над мудростью великого мыслителя, он не принял во внимание исторический опыт многих стран, где не торгуют землей, а до чаяний простого народа ему вообще дела нет. Российские СМИ не афишируют, но зрячий, да увидит, какими быстрыми темпами распродается наша кормилица в заgreбущие руки богатых. Десятка лет не понадобится, чтобы ее просторы оказались в руках немногих. Уже сейчас не везде можно косить и грибы собирать... На подходе Закон о продаже лесных угодий. Не сомневаюсь, что он будет принят. Эта власть все распродаст, чтобы потуже свои кошельки набить, а большую часть народа пустить по миру.

А мы говорим и возлагаем надежды на какую-то Общественную палату, где иногда будут тасоваться известные интеллектуалы, влюбленные в себя и своего благодетеля, и одобрять все его “мудрые” указы. Как показали события последних дней января, они будут не только одобрять, но и становиться громким рупором самых реакционных сил общества. Нахулиганили подростки в синагогах Москвы и Ростова, “Единая Россия” тот час же выступила с “Антифашистским пактом”, который похож больше на истошный крик истерички, у которой десятирублевку вытащили из кармана. Хотя, если вдуматься, единороссовская акция неожиданностью не является. Синагога это, конечно, не православная церковь, и, даже не завод, их тысячами ловкие

люди воровски прикарманивали (простите, приватизировали), ни один цивилизованный “демократ” не вякнул... Подумаешь, заводы... Это же - синагога!

Целый месяц по несколько раз за день россиянам сообщали: “Премьер-министр Израиля Ариэль Шарон перенес апоплексический удар”, “В декабре прошлого года Шарон перенес микроинсульт”, “Шарон открыл впервые глаза”, “Шарон наконец пошевелил пальцем”, Шарон, у Шарона, около Шарона... Россияне с трепетом следили за состоянием здоровья израильского лидера, ведь Израиль – самый близкий сосед, дружественная нам страна, не какая-то там Белоруссия. И теперь у нас, прямо в синагоге - такое хулиганство! Караул!

Грызлов испугался, издал манифест, вот этот самый “Антифашистский пакт”. А новоиспеченный орган, Общественная палата, оперативно предложила составить списки “неправильных книг”, распространение которых должно быть немедленно запрещено. Тем более что на первом заседании палаты президент дал недвусмысленную установку: “Любые призывы к ненависти и нетерпимости должны становиться для их авторов концом общественной, а значит и политической карьеры в России”. Это он о чем? А это вот о чем.

Если ты смирился со своим рабским положением – “О' кау”. Борешься против эксплуататоров и угнетателей – экстремист, террорист. Слово “еврей” произнес – власть насторожилась, запахло антисемитизмом. Предложение произнес: “В руках еврейских сионистов 90% российского капитала и все средства массовой информации” – ты уж точно “антисемит”, а значит “ксенофоб” и фашист. Такого с работы надо гнать, из партии исключать, в списки кандидатов в депутаты не заносить.

Грызловцы сразу поставили ультиматум, если КПРФ из своих рядов не изгонит депутатов генерала Макашова и Кондратенко, самых “главных антисемитов”, тогда будет подвергнута политическому бойкоту. То же самое относиться и к партии “Родина”. Вот и разбирайся, дорогой читатель, кто фашист, а кто антифашист в нашей стране. Не так просто, конечно, разобраться, тем более что российские официальные СМИ все делают, чтобы

у читателя в голове была понятийная каша, и ему до правды и истины невозможно было добраться.

Но истина, в общем-то, не так уж глубоко лежит. Чем хуже в стране, тяжелее положение народа и громче голоса протеста, чем больше людей включается в борьбу против грабительской политики антинародной власти, тем беспокойнее ведет себя власть. Она пойдет на все, чтобы задушить голос правды, запугать народ, закрыть рот коммунистам-революционерам, действительно лучшим из лучших, упрятать за решетку борцов за освобождение угнетенных и обездоленных. Она, конечно, многое сделала, чтобы отбросить страну на столетие назад. Но еще никому не удавалось остановить прогрессивный ход истории и окончательно одурачить народ. Не удастся и нынешней российской власти, сколько бы палат она не создавала.

6 февр. 2006 г.

ТАК УВАЖАЮТ ЛИ РОССИЯНЕ ВЛАСТЬ?

Задался таким вопросом обозреватель газеты “Труд” Виталий Головачев 3 мая 2006 года. Господина Головачева побудила написать статью “Уважают ли россияне власть?” дежурная необходимость “Труда” сохранять имидж газеты, реагирующей, якобы, на все большие проблемы общества. Субъективным мотивом вышеназванного господина стала, конечно же, не статистика Центра Юрия Левады, возмутившая его “демократическую” душу, а возникшее противоречие между ее данными и собственным “правильным” видением проблемы.

Начинает свою статью вышеназванный обозреватель информацией, что социологические исследования 1998, 2001, 2005 годов подчеркивают одно обстоятельство — ушедшая в историю СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ВЫИГРЫВАЕТ в глазах россиян в сравнении с властью нынешней. И раздражается, почему же народ никак не может понять, что разрушенную в ходе “демократической” контрреволюции советскую власть и надо было разрушить. В доказательство этого в статье рекой льются антикоммунистические штампы, “демократические” бредни “перестроечных” годов, интеллигентские слюни так называемых “шестидесятников”, которые свою собственную несостоятельность с удовольствием выдают за “пороки” коммунистического “тоталитарного” режима.

О советской власти Головачев пишет по бабски - с раздражением, уничижительно. В каждой строке только желчь, ненависть, ложь. Патологическая антикоммунистка Валерия Новодворская может отдыхать. А когда злобные эмоции берут верх в душе человека и желчь выплескивается из своего местобитания, о каком анализе может идти речь. Вот и не получилось объективного ответа на важнейший вопрос — почему НАРОД НЕНАВИДИТ ЭТУ ВЛАСТЬ.

Да и не могло получиться. Хотя свое название газета “Труд” до сих пор не поменяла (а давно пора бы). По сути, до реальных проблем трудового народа ей дела нет. Она обычный информационный рупор российской буржуазии, как “Известия”, “АиФ”, “Коммерсант”, “Российская газета” и многие другие. А Головачев

лишь неплохой исполнитель воли своего работодателя, владельца газеты. Он знает, правда - теперь не в моде, востребован антисоветизм, антикоммунизм и дешевенький развлекательный ширпотреб. И он во всю старается...

В статье задается вопросом с наигранным недоумением, почему это 42% населения страны считает нынешнюю российскую власть “чужой, далекой от народа”, а советскую - своей, родной властью. Ведь была же, пишет он, *“убогая уравниловка в оплате труда, скудный ассортимент магазинов..., пустые прилавки..., на садовых участках нельзя было строить даже крохотные домики — разрешался только сарай с односкатной крышей”*.

Теперь пришло время мне удивляться, как легко деньги, особенно зелененькие, превращают журналиста, когда-то служившего правде и истине, в обыкновенного холопа... Конечно, на рыночном языке “уравниловка” — это “порок” советской системы. Для нас же, советских людей, “уравниловка” — это социальное равенство. Ради этого и делалась революция в 1917 году. Заводы, фабрики, рудники, шахты — рабочим! Земля — крестьянам! И это было прекрасным достижением советской власти. Как сейчас в Ливии, национальные богатства, власть и оружие — в руках народа. Я побывала летом 2005 года в этой прекрасной стране, посмотрела, как живут люди, послушала лекции в Академии Джамахирийской мысли, имела счастье услышать страстную речь вождя ливийского народа Муаммара Каддафи в защиту угнетенных народов планеты, восприняла эту поездку как глоток чистого воздуха... Вот, где истинное народовластие, вот где подлинная свобода и справедливость.

В СССР все имели равные права и возможности. Право на труд и отдых, на бесплатное образование, бесплатное здравоохранение и жилье. ТРУД был главной нравственной ценностью. Страна социализма жила по принципу — кто не работает, тот не ест. Человек работал в соответствии со своими способностями, получал заработанную им плату за труд. Газеты пестрили объявлениями — требуются, требуются, требуются... Страх потерять работу или не найти работу у людей не было. Это сейчас большая часть людей парализована страхом — не дай бог остаться без работы, ведь это значит — лишиться средств существования. Мы не жили легко, но мы

жили справедливо. У всех была абсолютная уверенность в завтрашнем дне. Это ли не основание для человеческого счастья!

Сейчас из 74 млн. трудоспособного населения 10 – 12% безработные. В Иркутской же области зарегистрировано 20% безработных, а сколько не зарегистрировано... В Усть-Ордынском Бурятском автономном округе эта цифра доходит до 50%. “Безработный” – значит отчужденный от производства. Если 70% промышленных предприятий страны стоит, то миллионам людей негде работать и не на что содержать себя и свою семью. Идет массовая дисквалификация и деморализация кадров.

Инженеры, высококвалифицированные рабочие закрытых заводов и фабрик подались в охранники, торговую службу, криминальные структуры. Лишь бы их семьи не голодали. На селе еще более ужасающая картина. В России 150 тысяч населенных пунктов. 1/3 из них – умирающие деревни, это ни много, ни мало – 40 тысяч деревень. Российская власть судьбой всех этих людей обеспокоилась? Входящие во властные органы люди и разрушили-то все не для того, конечно, чтобы при виде дел рук своих, горевать. А буржуазные прихвостни в прессе ставят глупый вопрос – уважает или не уважает народ власть. Прямо как в пивной забегаловке...

Как сообщила “АиФ” более 80% россиян – бедные и малообеспеченные, из них 40% живут за чертой бедности. Более 5 миллионов беспризорных детей, копаются в мусорных баках в поисках куска хлеба и шныряют по карманам у зазевавшихся на рынке старушек. Стремительно растет армия бомжей, потерявших в этой проклятой жизни все – семью, жилье, и самое главное – самого себя. Миллионы людей брошены на обочину жизни...

И лишь 2 % так называемых “новых русских” купаются, как сыр в масле. Если при социализме люди получали зарплату за труд, то российская буржуазия, как, впрочем, и всякая другая, получает за вложенный в дело капитал, жиреет за счет нещадной ЭКСПЛУАТАЦИИ наемной силы. Улавливаешь, дорогой читатель, разницу? В современном “цивилизованном” обществе собственники капиталов, владельцы энергетических, финансовых, угольных и нефтяных компаний могут вообще не работать. Многие из них предпочитают заниматься политикой, а для своих дел нанимать директоров,

менеджеров, управляющих. Например, государственный деятель министр транспорта Игорь Левитин в 2005 году имел годовой доход в размере 139 млн. 828 тыс. рублей. Понятно же, что 13 млн. в месяц он получал не за сидение в правительственном кресле. “Благодетель” всех страждущих, больных и немощных, министр социального обеспечения и здравоохранения Миша Зурабов за этот же год получил поменьше, чем его транспортный коллега, всего 41 млн. 338 тыс. рублей, обобрав законом о монетизации льгот почти до нитки тех, кого вроде бы был обязан защищать... Чукотский губернатор, тоже политический деятель, миллиардер Рома Абрамович живет в Лондоне, увлекается не только политикой, но покупкой замков, футбольных команд и перспективных игроков. В Магадане пока не сидит, а получает там зарплату и немалую, да качает колоссальную прибыль из Российских компаний, так как является их акционером. Эти что ли, заслуживают уважения?!

Сталин почти три десятка лет был главой Великой страны, а похоронить его было не в чем. О капиталах и домашнем миреке он не думал, как и его соратники, потому и построил советский народ под его руководством первое в мире рабоче-крестьянское государство и одержал победу в Великой отечественной войне. А холуйствующие перед российской властью бумагомаратели, все талдычат - “репрессии”, “гулаг”, “тоталитаризм”, “культ личности”. Не видят, несчастные, что чем больше они об этом долдонят, тем быстрее “демократический” мусор сдувается ветром правды с могилы великой личности.

Далее В. Головачев пишет: *“О турпоездке, скажем, на турецкий курорт (обычное сегодня дело) никто и не мечтал”*. Ха-ха! Ну и врать горазд обозреватель из “Труда”! В 1963 году меня направили работать в село Малый Кокучей Тулунского района Иркутской области директором восьмилетней школы. Проработала там почти три года и до сих пор вспоминаю село, лесорубов, их жен и детей, как дом родной. Летом ездила по миру, было интересно, как живут, чем дышат люди в других странах. До “перестройки”, где только не побывала - Чехословакия, Болгария, Югославия, Румыния, Австрия. Потом Португалия.

По приглашению подруги, вышедшей замуж за француза, несколько раз была во Франции. И в иркутских группах, отправляющихся за границу, не видела каких-то особо избранных, были учителя, медсестры, рабочие, советские и партийные работники из разных городов и поселков. Каждый год только из нашей области выезжали за границу десятки туристических групп. Так зачем же молодым читателям лапшу на уши вешать, господин обозреватель!

Что касается фразы, что поездка на турецкий курорт — “обычное сегодня дело”, то она из разряда обыкновенного популистского трепя, коим полны официальные средства информации. Каждый день мы слышим, что жизненный уровень у россиян повышается, хотя на самом деле он стремительно падает. Качество жизни улучшается, хотя на самом деле — ухудшается. СМИ говорят, не переставая, о какой-то растущей мифической “средней зарплате”, которая на самом деле является красивым мыльным пузырем. Ну, в самом деле, о чем говорит цифра, полученная от деления суммы зарплат генерального директора, главных специалистов нефтяного холдинга, его рабочих на число работников? Десяток человек на предприятии получают по несколько сотен тысяч рублей, а тысячи работников по пять тысяч — в месяц. Так кому же, дорогой читатель, выдают “среднюю зарплату”, высчитанную бухгалтером путем такого хитрого сложения-деления? Какой социальный смысл имеет это словосочетание? Правильно, никому не выдают, и никакого смысла понятие “средняя зарплата” не имеет.

Президент и правительство начинают говорить о борьбе с бедностью, значит, они будут вести эту кампанию до полной нищеты. Пресса начнет шуметь о реформе образования, значит, с самой передовой в мире советской образовательной системой скоро будет окончательно покончено. Власть продолжает реформировать здравоохранение, значит, ни сегодня, так завтра лишат больных возможности получать бесплатную медицинскую помощь. И т.д. и т.п.

Многие уже понимают, что официальные российские СМИ — это демагогия, беззастенчивая ложь, инсинуации, подтасовка фактов, искажение нашей истории, клевета на прошлое и его оплевывание. Ни одна официальная газета ни рубля не получит, если антисоветизм и антикоммунизм не станут ее лейтмотивом.

Потому Головачев и пишет, что турпоездка в Турцию является “обычным сегодня делом”, но умалчивает, что для ничтожно малой части населения. Ничего не скажешь — способный борзописец. Не зря ему деньги платят...

Читая статью, я искренне восторгалась талантом автора. Такие сарто-мортале на страницах газеты выделявал, не всякому акробату удастся. Ему пришлось повторить выводы специалистов Центра Юрия Левады, что большая часть национальных богатств страны за бесценок распродана. Фабрики, заводы, природные ресурсы — нефть, уголь, алмазы, золото, целые отрасли перешли в частные руки. 35 миллионов россиян “не в состоянии терпеть свое бедственное положение”. 1/3 населения считает российскую власть “криминальной”, “коррупцированной”, не может ей доверять. “Чрезвычайно велики масштабы бедности”. Но кто же в этом грабеже страны и трагедии народа виноват?

Получается, по Головачеву, один Ельцин виноват. Отчего же не позволить себе такую смелость - пнуть поверженного льва... Он думает, что по прошествии двадцати лет люди забыли, какую роль сыграла демократствующая интеллигенция в контрреволюционном перевороте начала 90-х годов, кто помог этой политической проститутке взобраться на президентский престол. Время Ельцина, пишет он, — это “время тяжелейших ошибок, развала страны в беспрецедентных для мирного времени масштабах”. К чему такая деликатность? Перестройка — не только время ошибок Ельцина, это и время массовых преступлений тех, кто в истерики скандировал “Ель-цин, Ель-цин” и тех, кто не распознал контрреволюцию в зародыше и не поднял народ, чтобы задушить ее.

Обозреватель в скорби - не получилось при Ельцине вожденного “цивилизованного рынка”. А люди, будто бы, так его ждали, этого рыночного царства, как будто рынок не несет любому народу одни страдания. Разве не предупреждал об этом еще в XVIII веке Жан Жак Руссо? Разве не об этом писали Маркс и Энгельс? Но не дождались россияне рыночного рая и разочаровались. Потому и заболели, утверждает автор, ностальгией по прошлому, по советской власти.

Головачев не хотел статью заканчивать на пессимистической ноте. Редактор бы не одобрил. Вот и решил автор пропеть

дифирамбы нынешнему мудрому политику президенту Путину. При нем “укрепилась вертикаль власти”. Кто спорит, президент, конечно, от этого выиграл, но народ-то проиграл. Чем сильнее буржуазная власть, не важно, вертикальные или горизонтальные ее составляющие, тем сильнее гнет, жестче эксплуатация, тяжелее народу. Это же азбучные истины для любого думающего человека.

“Ослабла угроза распада России” – и это в заслугу Путину автор поставил. Если превращение страны в полицейское государство, называть благом для народа, бомбами заставить народ отказаться от самоопределения, тогда конечно... Если народы удерживать в составе России армией, как Чечню, тогда, кто спорит...

“Гораздо скромнее стали всемогущие при Ельцине олигархи”. Опять красивая, но пустая фраза. Если числом стали скромнее, то – нет. Было менее двадцати душ, стало в 2005 году, по данным американского журнала Forbes, 33 долларовых миллиардера. И толщиной кошелека “скромнее” не стали. Только за 2005 год их общее состояние увеличилось в два раза – с \$ 91 млрд. до \$ 172 млрд. Богатство Романа Абрамовича возросло до \$ 18,2 млрд., Вагита Алекперова (“Лукойл”) – до \$ 11 млрд., поклонника раритетных яиц Виктора Вексельберга (“Суал” и ТНК-ВР) – до 10 млрд., Олега Дерипаски (“Русал” и “Базовый элемент”) – до \$ 7,8 млрд. Можно еще примеры приводить...

При Путине “уменьшились масштабы бедности” – пишет обозреватель. А вот это не простое лукавство, а наглая ложь. Опровергать ее – себя и читателей не уважать. Масштабы разрушения, бедности и нищеты в стране – катастрофические. В какие бы красивые одежды развлекательных телевизионных программ и зарубежных сериалов не одевала власть нашу жизнь, страшный уродливый облик “демократического капитализма”, ставшего сутью современной России, становится все более очевидным обманутому в годы перестройки народу. Медленно, но идет его пробуждение. Растет ненависть к этой власти. Увеличивается число людей, посвятивших свою жизнь борьбе с буржуазией, как главным врагом трудящихся. Так о каком уважении к российской власти может вообще идти речь? С ней надо бороться не на жизнь, а на смерть.

Июнь 2006 г.

КУДА ВЕДУТ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ГОРЕ-РЕФОРМАТОРЫ?

На вопрос, как “демократические” реформы повлияли на российское здравоохранение, теперь могут ответить все, кто не утратил человеческую способность мыслить. Оно разрушено точно так же как промышленность, сельское хозяйство, народное образование, наука, армия, культура. Не видеть этого просто невозможно. Конечно, если читать, анализировать, сравнивать, следить внимательно за всеми, происходящими в обществе социальными процессами, а не судить о здравоохранении по добродушному участковому врачу, по дешевому аспирину и наличию постельного белья в больнице.

На протяжении последних лет общественно-политический журнал парламента России “Российская федерация сегодня” неоднократно ставил вопросы “Здравоохранение: улучшим или добьем?”, “Сохранится ли у нас здравоохранение?”, “Есть в медицине принцип – “Не навреди”. Не нарушаем ли мы его, проводя сегодня реформу здравоохранения?” На эти вопросы отвечали многие известные люди и их ответы не рожают в душе оптимизма. А чему радоваться, если по состоянию медицины и здоровья народа мы скатились с одного из первых мест на 130-е место в мире. “Иначе как национальным позором это не назовешь”, – как с этим не согласиться? По продолжительности жизни Россия стоит примерно на 100-м месте среди других стран. По финансированию медицины – на 180-м. Годовое потребление лекарств у нас – \$10 на человека (270 рублей) в год. Среднемировое – \$200.

Бюджету США лечение одного американца обходится около \$2000 в год. И это при том, что здравоохранение в США в основном платное. Нашему бюджету – \$70, почти в 30 раз меньше, хотя наше здравоохранение для больных считается бесплатным. Несмотря на то, что, по свидетельству профессора Рошала, в стране 80 % населения не в состоянии платить за медицинские услуги, реформаторский зуд стоящей у власти “Единой России” толкает правительство перейти на платное обслуживание. Партия власти не хочет руководствоваться реалиями.

Реформа здравоохранения началась с ноября 1997 года, когда правительство одобрило новую Концепцию развития медицины. Чтобы улучшить, якобы, здравоохранение, в ней предусматривался перенос основной работы на менее затратную для государства амбулаторно-клиническую службу, сокращение стационаров и больничных коек, введение в поликлиниках врачей общей практики и семейных врачей, ликвидация участковых педиатрической и акушерско-гинекологической служб, сокращение медицинских учебных заведений и т.д.

Через семь лет на парламентских слушаниях было отмечено, что ни одно из данных положений не выдержало испытания временем. Несмотря на резкое сокращение стационаров, больничных коек, сокращения пребывания больных пациентов с 17 дней до 14, здравоохранение лучше не стало. Претензий к нему стало больше. Сейчас трудно найти человека, который был бы доволен медицинским обслуживанием. Резко возрос уровень платных услуг. Дороже стали лекарства.

Министр здравоохранения и социального развития М. Зурабов обеспокоен, что слишком много осталось стационаров, в которых “сжигается” 70 % всего бюджета здравоохранения. Реальная стоимость пребывания больного в больнице — примерно \$20, такие расходы государству не под силу. Его заместитель, руководитель экспертной группы по реформированию здравоохранению Руслан Хальфин, второй заместитель Владимир Стародубов, сотрудник центра стратегических разработок Игорь Шейман считают, что продолжать реформирование надо, во что бы то ни стало.

С их очки зрения, первичное звено и служба “скорой помощи” — очень затратные службы. И БЕЗ “СКОРОЙ ПОМОЩИ” МОЖНО ОБОЙТИСЬ. Представляешь, дорогой читатель, как возрастет число сердечно-сосудистых катастроф, если эти начальники реализуют свою задумку?! Надо продолжать, считают разработчики концепции, сокращать стационары, переходить от районных больниц к межрайонным центрам. Догадываешься, что будет с тяжело больным человеком, пока его из отдаленного села в сибирской губернии с ее большими расстояниями и разбитыми дорогами довезут до межрайонной больницы...

Надо активнее развивать, продолжают реформаторы, институт врача общей практики. А чтобы поднять им зарплату, необходимо сократить узких специалистов. Прочтя об этом, я подумала, неужели мы возвращаемся к началу XIX века. В монографиях о Зигмунде Фрейде написано, что, начав свою частную практику, он стал по возможности лечить всех, кто приходил к нему со своими недугами – появляющимися галлюцинациями, несварением желудка, бессонницей, сломанной рукой, заболевшим зубом... Но ведь сейчас на дворе – XXI век.

С возмущением о планируемом преобразовании высказался известный доктор Рошаль: “А что придумали с врачами общей практики! Это же гнилой выход из создавшегося положения. Ни один такой врач не заменит специалиста: хирурга, невропатолога, отоларинголога и т.д. Преимущество нашей системы здравоохранения как раз в ее узкой специализации, приближенности к народу. Это то, чего нет ни в одной другой стране мира”. Неужели ненависть у демократов-реформаторов ко всему советскому так сильна, что все его достижения они готовы бросить коту под хвост, не обращая внимания на проблемы больного российского общества.

Мечтают горе-реформаторы и об институте семейных врачей. Но, во-первых, семейного врача могут себе позволить лишь 2 % живущих в России. А во-вторых, сможет ли “купленный” для ребенка педиатр, оставаться на высоте своего профессионального положения, если он будет оторван от медицинской среды и от клиники. Специалисты говорят, что врач быстро приходит в “растренированное” состояние, перестает отличать корь от краснухи, если он не осматривает ежедневно от 10 до 15 пациентов.

Вообще проект реформирования, касающийся охраны материнства и детства, по мнению директора научного Центра здоровья детей Александра Баранова, является атомной бомбой, которая разрушит все. Лгут разработчики проекта, что весь мир идет по пути, который они придумали в своих кабинетах. Многие страны, напротив, взяли советскую систему здравоохранения и пытаются разрабатывать ее. Согласно статистике в США 70 % родителей обращаются к педиатру, а не к врачу общей практики.

Пять лет назад обращались только 40 %. За эти пять лет число педиатров в США увеличилось в пять раз. Вот уж, в самом деле, беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник. Ведь ни один из авторов концепции реформирования медицинского образования не имеет.

Самой же вожаденной мечтой М. Зурабова с подельщиками является скорейший перевод здравоохранения на платную основу. На каждом перекрестке авторы реформы талдычат, что у государства нет средств на лечение больных, а частная медицина предотвратит гибель отечественного здравоохранения. Спрашивается, а почему у Советской власти были средства? Да потому, что Советская власть, по сути, была народной властью. А нынешняя российская — это буржуазная власть. Если она будет продолжать лечить простых смертных бесплатно, то за счет чего же, ее собственные счета будут расти в швейцарских банках? И так уж она допустила “прокол” — статью 41 в Конституции России, где записано: “Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам **БЕСПЛАТНО** за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений”. А теперь она спит и видит, как бы статью исключить, переписать...

Случилось мне полежать на больничной койке в Факультетской глазной клинике Иркутского медицинского государственного университета. Поначалу показалось, что я попала на чудом уцелевший островок с советской властью, где бесплатные лечение, лекарства, питание, а главное высокий профессионализм врачей медсестер и санитарок. Со временем вырисовывалась другая картина бытия клиники не такая радужная. Эйфория стала сменяться осознанием драматизма стоящих перед работниками клиники проблем. У медицинского персонала врачей и медицинских сестер положение — бедственное, у санитарок гардеробщиц и работников пищеблока — нищенское. Хотя удивляться не приходится. Глазная клиника не на другой планете находится и в ней как в клеточке отразились все проблемы больного социального организма, который зовется здравоохранением.

Недовольны медсестры. Жизнь дорогая, работа напряженная, а зарплата низкая. Профессия медсестры в глазной клинике требует виртуозного мастерства, больные садятся на укол безбоязненно, зная, что у медсестер – высочайший профессиональный класс. Да и работы становится все больше. Раньше на медсестру приходилось 25 пациентов, теперь – 35.

Буквально возмущение вызвало весеннее предложение медсестрам в субботу после суточного дежурства оставаться еще на 6 часов с дополнительной оплатой 113 рублей. Очевидно, что такие деньги за 6 часов работы после тяжелейших рабочих суток, оскорбительная подачка. А ведь суточная работа сестры – без права сна. Вечером она убирает процедурный кабинет, потом часами крутит ватные тампоны, часто всю ночь приходится “возиться” с тяжелыми больными, у одних, кроме болезни глаз, диабет, у других – гипертония, бывает, не все ладится после операции, да и мало ли что еще, поступают ведь в основном старые и немощные люди. Раньше ночью дежурило по две медсестры, теперь только одна. Дежурный врач теперь тоже не положен.

Работница столовой получает 2050 рублей. Поверить было трудно, так как кроме раздачи пищи, надо было принести тяжелые бачки на второй этаж из машины на улице, мешок с десятками булок хлеба, потом вымыть все – посуду, пол, столы на кухне, в столовой... Немалый труд. А зарплата на 800 рублей ниже прожиточного минимума. Как жить, когда надо учить дочь-студентку, а помощи больше ждать не откуда. Куда уйти, если безработица в области достигла 20 %.

Нищенская зарплата и у санитарок – 3 тысячи. Рабочий день – 24 часа. Трое суток отдыха. Что надо сделать за 3 тысячи? За смену вымыть 450 кв.м. пола, с мая предписано делать это дважды, кроме того лестницы и два туалета. Утром санитарка выполняет и работу курьера - отвозит в “главную контору” документы и прочие бумаги. Ночью она должна выполнять обязанности охранника. С охранной фирмой не надо заключать договор, деньги за охрану платить не надо. Не предусмотрели только, что безоружных девчонок-санитарок надо бы на курсах боксеров подучить для начала... Одним словом, эксплуатация

в клинике жесточайшая. Система выжимания пота у работника доведена до совершенства.

Врачи тоже похвастаться зарплатой не могут. Она крошечная, а работы много. Врачей в отделении я видела уже в 7 часов утра и в 21 час тоже видела.

Но вот рано приходящие и поздно уходящие – все разные. Например, мой лечащий врач Т. Лопух - молодая, холодная, не приветливая, высокомерная. За версту холодом веет. О ней услышала от одной санитарочки: “Она нас за людей не считает...”. Может она и хороший специалист, не знаю, я не медик. Но вот человек... Пройдет по коридору, голову не повернет в сторону пациентов, не поздоровается, лицо ее с улыбкой не знакомо. Я понимаю - за душевную культуру, вежливость, сердечность, человечность деньги ведь не платят... Подумала, что она деонтологию в мединституте не изучала. Хотя плохого человека даже отличные знания деонтологии хорошим врачом не сделают. Хороший врач – это хороший человек, прежде всего. На мою “дерзкую” просьбу назвать мне отечественный аналог бельгийских капель, мне рекомендованных, она от возмущения чуть не задохнулась... Жаль, что среди молодых врачей, выросших в гибельные годы перестройки, таких бессердечных немало. Неужели теперь мы будем оправдывать безнравственность специалистов рабочими перегрузками и маленькой зарплатой?

Но, слава богу, рядом с молодыми еще работают врачи старой советской закалки. Запомнила заведующего отделением доктора А. Шунина стремительным, сверх занятым (несколько десятков операций в неделю), но всегда спокойным, почти ласково отвечающим на вопросы старушек, по нескольку раз обращающихся к нему с одним и тем же... Он понимает, старики, как дети (а таких в клинике больше), а слово, приветливый взгляд, интонация часто лечат эффективнее, чем скальпель...

А сколько восторженных слов я услышала о семидесятилетней Виоле Адамовне Антоневиц! И в клинике и за ее пределами при этом имени даже лица у людей светлели. Колоссальные знания, громадный опыт, потрясающая интуиция. О ней, на удивление, разные люди единодушно говорили, как о талантливом

враче, прекрасном диагносте, изумительном человеке. Один ее коллега сказал о ней коротко: “Как говорят в народе, она – специалист от бога...” И этим многое сказано.

Но ни одного доброго слова не услышала о главвраче факультетских клиник, докторе медицинских наук Гайдаре Гайдарове ни в клинике, ни за ее пределами. Каким был врачом Гайдар Мамедович, каким врачом является сейчас, к сожалению, выяснить не удалось. Почему-то интеллигенты боятся о нем говорить. Один доцент сказал: “Лучше его не трогай...” Очень любопытно, почему такой страх... Но это тема самостоятельного исследования. А сама я вспомнила только, что он был секретарем парткома мединститута. Ну, тем, что был руководителем институтской организации коммунистической партии в советское время, теперь является членом Политсовета буржуазной партии власти “Единой России”, теперь никого не удивишь. Живем в такое поганое время, когда наверху - худшие, оборотни, а лучшие, трудовой народ – внизу. Угнетены, унижены, задавлены нищетой и беспросветностью. Большая же часть населения страны брошена на обочину жизни. А буржуазия, класс собственников, не для того создала свою партию, чтобы о бедноте заботится.

В составе Политсовета иркутской организации “Единая Россия” сплошной генералитет. Генеральный директор НПК “Иркут”, генеральные директора “Иркутскэнерго”, ОАО “Кедр”, ЗАО ПСП “Иркутсклесстрой”, ЗАО “Иркутскпромстрой”, ЗАО ПСП “Стройсервис”, ФГУ “Аэропорт Иркутск” и еще несколько таких же начальников. Все миллионеры. До народа ли им?

ВОЗМОЖНО ЛИ “НАРОДНОЕ ЕДИНСТВО” В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

Осенью 2006 года официальные СМИ стали усиленно муссировать тему “народного единства”, чтобы оправдать придуманный властью новый “праздник” 4 ноября, посвященный то ли какой-то иконе, которую таскали все вместе, то ли уходу поляков из Москвы в XVI веке, которых выгоняли из России все вместе, то ли еще чему-то... Настойчиво пытаются из сознания людей, из их памяти вытравить 7 ноября – праздник Великой Октябрьской социалистической революции. В эту кампанию включился большой отряд идейных оруженосцев российской власти – журналистов, политологов и других человековедов.

В “Российской газете” /26.10.06/ небезызвестный Александр Ципко разродился хвалебной одой в адрес нашего “мудрого” президента, который изо всех сил старается “вернуть страну, вернуть всю нашу духовную, идейную жизнь в поле русской истории, русской исторической традиции”. Автор призывает низко кланяться нынешней власти, которая без устали “преодолеывает коммунизм” и наставляет нас, своих непутевых чад на путь истинный. В данном случае на путь празднования 4 ноября, якобы “Дня народного единства”. Но возможно ли оно это самое “народное единство”?

Предваряет статью верное замечание автора: “Все-таки из состояния холодной идейной гражданской войны мы так и не вышли. Нет до сих пор у нас согласия в главном, в том, какой России быть, на каком фундаменте строить новую жизнь, каким героям поклоняться”. И с концом статьи тоже можно согласиться: “Нельзя заставить принять, а тем более полюбить 4 ноября”. Это уж точно. Но все-таки решается посоветовать не особо задумывающемуся обывателю: “Тем, кто хочет настроить свою душу на волну национального единства, кто хочет примирения русских времен и русских сословий, необходимо поддержать наш новый и одновременно старый праздник чуда спасения Руси”.

Российские обществоведы хорошо знают Александра Ципко. В советское время слыл специалистом по теории научного

коммунизма, написал сотни статей по социалистическому строительству, был активистом в ЦК ВЛКСМ, потом консультантом при ЦК КПСС. Доктор философских наук. После распада СССР и преобразования в вузах кафедр научного коммунизма в кафедры политологи, стал считаться в России известным политологом, злобно оплевывающим все, что недавно воспевал. Теперь поет гимн его величеству капиталистическому рынку и западному образу жизни. Обыкновенный оборотень. Подозревать его, что он взялся писать о предмете, в котором совсем не разбирается, не приходится. Тогда остается лишь одно объяснение его мифотворчества, развернутого на целую страницу — как согнулась спина в конце 80-х у ученого мужа в холуйском подобострастном поклоне перед пришедшей к власти буржуазией, теперь уж и не выпрямится, разве что на смертном одре.

Идея “народного единства” — очередной миф, созданный властью. Красивый цветочек для украшения безрадостной картины российского бытия - разрушенной экономики, изуродованной системы образования, почти недоступного здравоохранения, деморализованной небоеспособной армии, вымирания полунисшего населения, тысячами покидающих страну ученых....

Никакого “единства” в стране нет и быть не может. Только слепой не видит, что в современной России общество расколото на антагонистические классы — БУРЖУАЗИЮ, класс собственников, и ПРОЛЕТАРИЕВ, класс наемных рабочих и служащих. Эти классы потому и антагонистические, что их интересы, главным образом, экономические, диаметрально противоположные, жизненные позиции - НЕПРИМИРИМЫЕ.

Все национальные богатства России — в руках буржуазии. Радио и телевидение этот класс-паразит называют почти ласково — ЭЛИТА. Смысл существования этой самой “элиты” — получение прибыли, наращивание капиталов. А средство для этого есть лишь одно — ЭКСПЛУАТАЦИЯ. И это, якобы устаревшее слово, российская пресса тоже старается не употреблять. Потому что именно оно выносит смертельный приговор мифу о “народном единстве”.

Владельцы капиталов, новые хозяева жизни эксплуатируют наемных работников, то есть присваивают себе часть ИХ труда,

в свой карман кладут **ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ**. За ее счет дважды в год отдыхают с семьей на Канарских островах, обучают детей в английских колледжах и американских университетах, покупают не только футбольные команды и раритетные яйца, но дворцы во Франции и Испании. Хранят свои миллиарды в швейцарских банках. Готовят себе запасной аэродром, чувствуют, что впереди неизбежно новый Великий Октябрь...

Каким нравственно и политически близоруким надо быть, чтобы не видеть ужасающую картину российской действительности. Роскошные коттеджи “новых русских” и разваливающиеся от холода и сырости квартиры “старых русских”. Какую заплывшую жиром душу надо иметь, чтобы не заболеть при виде вопиющих контрастов? У ворот гимназий выходят из шикарных лимузинов холеные, модно одетые детки жирных котов, а на рынках целый день шныряют беспризорные грязные ободранные голодные мальчишки, зорко высматривающие оставленную без присмотра булку или торчащий из кармана у бабули кошелек. Заваленные яствами витрины супермаркетов и полное отсутствие возле них покупателей. Ежедневный показ на ТВ приготовления вкусных блюд из ветчины, деликатесного сыра и майонеза “Оливье”, реклама шоколада с орехами, молоком, фруктами и сообщение в прессе, что 30 % опрошенных социологами россиян не едят досыта хлеба.... Так придворный обществовед Александр Ципко кого с кем собирает объединять, богатых и бедных, сытых и голодных, купающихся в роскоши и нищих? Он ведь не слабоумный, чтобы заставить лобызаться угнетателей и угнетенных, эксплуататоров и эксплуатируемых...

Иркутская газета “Русская беседа” тоже на радость власти целую рубрику завела “Гражданское согласие”. Я так и не поняла, кто же с кем должен соглашаться? Ограбленные должны прощать грабителей? Рабочие, месяцами не получающие зарплату, должны, видимо, терпеливо ждать кровно заработанных, не требовать, не возмущаться, не бастовать, не бороться за свои права? Получившие пощечину по одной щеке должны вторую подставить безропотно?

Или, может быть, безработные, едва сводящие концы с концами, родители ребятишек в забытой власти и богом сельской

глубинке должны в пояс кланяться начальникам за то, что выделили школе один компьютер, подключили его к Интернет и назвали это красиво — “национальная программа”?

Может быть, я и мои друзья должны с почтением относиться к главному редактору иркутского альманаха “Созвездие дружбы” А. Байбородину, называющему себя патриотом, который о советском времени не пишет иначе как: “большевистская кровавая власть”, “большевистский геноцид”, “большевистская бесовщина”. Ведь совершенно очевидно, что согласия и дружбы у нас с ними не получится никогда, в грядущей гражданской войне мы, или наши дети, будем стоять по разные стороны баррикад.

По Ципко и ему подобным получается, что “к коммунизму возврата не будет”, и просто необходимо единение “народа и власти, единение всех слоев общества”. Так что смиритесь с безработицей. Заводы закрыты, колхозы разрушены. Ну, так, где же всем рабочие места взять. Смиритесь с неравенством, раз не умеете крутиться-вертеться, всем же в перестройку “демократы” дали равные права, по ваучеру в зубы и действуйте. Забыли вкус масла, мяса, так перловка не так уж дорого стоит. Не ропщите против несправедливости, бог терпел и нам велел. Не унывайте от бесперспективности нынешнего бытия, зато на том свете заживем. Что ж поделывать, Россия имела “счастье” встряпаться в капиталистический рынок, а он — штука жестокая и безжалостная. Подчинитесь его законам. Смиритесь.

Забудьте о бесплатном образовании, бесплатном здравоохранении, почти символической оплате за жилье и детский садик, социальном равенстве и справедливости, дружбе народов и моральном единстве советских людей, уверенности в завтрашнем дне, праве на труд и отдых. Не жалейте, что у вас все это отобрали. Гордитесь, зато в путинской России у вас есть свобода... от всех этих “тоталитарных” пережитков.

И, наконец, будьте счастливы, вас приобщили к европейской “цивилизации и демократии”. Скажите спасибо, что приобщали не так как в Ираке и Палестине. Не кидали вам каждый день бомбы на голову, не взрывали ваши дома, не гибли ежедневно сотнями ваши соотечественники, у вас есть вода и хлеб, хоть и не у всех в достатке.

Если же гражданское согласие касается власти и бизнеса, так это же совсем другое дело. Между ними во все времена и в любой стране были согласие и “социальное партнерство”. Разве мы не знаем, что политические органы, всякие там Думы, Законодательные собрания, Администрации всех уровней, правительства формирует буржуазия, сильные мира сего? Именно она кормит прорву депутатов, своих верных слуг, чтобы они принимали решения, писали законы, указы, защищали ЕЕ частнособственнические интересы.

Еще никто не опроверг гениальную ленинскую мысль о том, что политика есть концентрированное выражение экономики. У кого капитал, у того и власть. Люди это, слава богу, начинают понимать. Потому и не ходит половина населения страны на спектакли, устраиваемые властью, и называемые выборами.

Буржуазия кормит и громадную армию журналистов, репортеров, комментаторов, которая чутко улавливает ее потребности и с холуйским рвением выполняет ее идеологический антикоммунистический наказ — гасить людское недовольство и возмущение несправедливостью. Официальные СМИ умело создают фиктивные объекты для протестных акций. То выставят главными врагами россиян иммигрантов, за гроши выполняющих в стране самые тяжелые работы, то торговцев ширпотребом китайцев, то закатят истерику по поводу якобы враждебных намерений грузин, всю жизнь проживших в Москве...

Что только не придумают, чтобы сгладить обостряющиеся социальные противоречия. Выдают черное за белое, уродливое — за красивое. Ложь представляют истиной, зло — добром. Фашистам и всякой белогвардейской сволочи ставят монументы, а памятники воинам-освободителям и борцам за народное дело сносят. Буржуазные борзописцы тем больше получают от хозяина на лапу, чем смачней плюнут в советское прошлое, искусней обгадят истинные ценности — коллективизм, интернационализм, товарищескую солидарность, социалистический патриотизм, чем громче воспоют ложные рыночные ценности — индивидуализм и национализм, буржуазный псевдопатриотизм и мелочную филантропию.

В журнале “Коммерсант. Власть” есть рубрика “Архив”. Все факты нашей истории - под пристальным вниманием еженедельника.

Как создавалась Красная Армия, проходила национализация и коллективизация в Советской России, как ВКП(б) руководила промышленностью, Академией наук, цирком. А “Коммерсант. Деньги” своих глянцевого страниц не жалеет даже для рассказа о производстве маргарина в СССР. Надо это читать, чтобы увидеть, как в этих изданиях все факты и события корреспонденты талантливо одевают в форму правдоподобия, с ненавязчивым вкраплением уничижительности, издевки, насмешки, снисходительности к делам “лапотников и голоштанников”. Суть же всех событий искажена до неузнаваемости. Но бог с ними с этими журналами. Они выполняют узкие коммерческие функции. Их мало, кто читает.

Как-то одна ежедневная газета опубликовала фотографию, с изображением громадного торта в форме лежащего на столе Ленина, от которого известные интеллигенты с улыбками отрезают по кусочку... А знаток всех болезней, от туберкулеза до сифилиса, доктор Елена Малышева, любимица всех болящих и страждущих, вдруг неожиданно для слушателей, почти скороговоркой, одним предложением тоже комок грязи бросила в Ленина.

В газете “Аргументы и факты” балерина Майя Плисецкая вот так объяснила причины бедности большей части российского народа: “Лень-матушка! Все время дайте. Дайте нам пенсии, зарплаты, квартиры. Страна тебе ничего не должна. Ах, государство мало платит, государство мало дает! Мне так надоело это слышать!” Она-то, конечно, ленью не страдала, так как всю жизнь в театре по сцене на носочках бегала. А те, кто заводы, электростанции, дороги и города строил, хлеб выращивал, те “сидели на шее у государства”. Разве удивление вызывает эта возрастающая лавина антисоветской грязи, льющийся из уст этих нравственных уродов? Нет. Лишь презрение и ненависть к ним, холуйствующим перед новыми хозяевами жизни.

Хотя пожалеть этих несчастных тоже можно. Нелегко дается им эта холуйская работенка — служба у денежных мешков. Господа требуют беспрекословного подчинения. Не прощают ни малейшего отклонения от антикоммунистического пути, “избранного” в начале 90-х. Недавно телеведущая Сорокина почти безобидно назвала российскую судебную систему “полицейской”, сказала,

что “ФСБ нагло вмешивается в дела присяжных”, сразу дали по шапке, не посмотрели, что Светлана столько лет верой и правдой служила власть имущим, как и Познер со Сванидзой, талантливо лизала им деликатную часть тела. Она продолжит, конечно, это “святое дело”, только плевков утрет, уж слишком платят хорошо, если умеючи угождать....

Особенно тяжело бывшим партийным и советским работникам, вузовским доцентам, преподававшим в доперестроечное время историю КПСС, марксистскую философию, научный коммунизм, не сумевшим пробиться в элиту. Эти сейчас своим пещерным антикоммунизмом и антисоветизмом как бы оправдываются перед нынешней властью за свое прошлое, открещиваются от всего советского.

Замредактора иркутской крайне правой газетки “Байкальские вести” Юрий Пронин опубликовал статью по поводу 15 летней годовщины августовских событий 1991 года. Из нее, как из прорвавших при наводнении дамбу очистных сооружений, нечистоты прямо хлынули в адрес большевиков, советской власти, нашей советской истории.... Со знанием дела открыл читателям, что революция 1917 года сделала “хозяевами страны” людей, умеющих только “комиссарить”. Вся статья в этом же духе.

Не будешь же ему напоминать, что дом, где он живет, школу, университет, где он получил образование, больницу, куда он ходит лечиться от неприятных мужских болезней, построили в советское время большевики и дети большевиков, значит, они умели не только “комиссарить”. Хотя я его понимаю. Страх выпасть из обоймы, не потерять доверие владельца газеты еще и не к таким психическим аномалиям несчастного журналиста может привести, еще не то скажешь. В Иркутске, да и во всей России, таких напуганных экземпляров - хоть пруд пруди...

Но нам-то какое дело до их самочувствия. Ведь не лежат же они в клиниках, а сидят в редакциях у компьютеров, многомиллионными тиражами издают свои злобные антисоветские клеветнические измышления. Эта продукция сегодня востребована. За нее хорошо платят. Да и пример есть с кого брать. Ведь заявил же Путин в день празднования 60-летия Победы Советской Армии в Великой

отечественной войне, что наши солдаты совершали свои подвиги под дулами автоматов. Хотел, видимо, этой наглой ложью, верно-подданнические чувства своим западным хозяевам выказать. На глазах у всего мира плюнул в лицо еще живым фронтовикам, героям-освободителям. К радости своего американского дружка. Смелый мужик. Он сейчас на троне и ему пока не приходит в голову, что еще не вечер. Оскорбленные фронтовики уйдут, а их внуки в долгу не останутся.

На голубом экране сутками пляшут и кривляются ряженные бесполое существа, леонтьевы и сердючки, петросяны и швыдкие. Сидит, развалившись вокруг журнального столика, так называемая творческая интеллигенция, хохмит, перебрасывается пошлыми шуточками, щекочет себе нервные окончания ниже пояса, хихикает... Слушай хоть всю передачу от начала до конца, ни одного, не то, что умного, слова не услышишь, человеческого смысла в их речениях не уловишь.

Методично целенаправленно **ОПУСКАЮТ** зрителя. Усыпляют разум обывателя. Развлекают. Превращают когда-то Советского Человека в безмозглого потребителя, сделавшего удовлетворение своих биологических потребностей смыслом жизни. Пусть работает и жует. Жует и хохочет у телеэкрана. Вот **СОН РАЗУМА** трудового люда и **РОЖДАЕТ ЧУДОВИЩ**.

Если бы это был просто красивый афоризм, а то ведь страшная реальность. Но она не должна стать основанием для уныния и упадка духа. Да, пока спит население. Но рано или поздно неизбежно проснется. Поднимется. Станет народом. И это сделает сама жизнь, которая уже сейчас трудно выносима и с каждым днем становится все невыносимей. Буржуазия сама возвращает своего Могильщика. Объективно. А наша обязанность лишь помочь ему понять актуальность гениальных строк Интернационала – “Никто не даст нам избавленья - ни бог, ни царь и не герой, добьемся мы освобожденья своею собственной рукой. Чтоб свергнуть гнет рукой умелой, отвоевать свое добро, вздувайте горн и куйте смело, пока железо горячо”. А пустые речи о “народном единстве” уже мало кого могут обмануть.

Ноябрь. 2006 г.

ВЕТЕР ВРЕМЕНИ СМЕТЕТ МУСОР С МОГИЛЫ СТАЛИНА...

Иосиф Виссарионович Сталин вошел в мировую историю как Великая Личность. Всего полсотни лет прошло со дня его смерти, слишком маленький для истории срок, чтобы мыслящее человечество смогло приблизиться к адекватной оценке этого выдающегося политического деятеля, оставившего заметный след в истории не только России, но и всего человечества.

Не прекращаются споры вокруг этого имени, и это естественно. К сожалению, они часто носят спекулятивный характер с одной и с другой стороны, либо — одни дифирамбы, либо зоологическая злоба. В них преобладают эмоции, личные или групповые интересы, субъективные пристрастия. Такие споры не рожают истину. Нужен спокойный научный диалог обществоведов, чтобы написать ОБЪЕКТИВНЫЙ портрет государственного деятеля, 30 лет стоящего во главе Союза советских социалистических республик, громадной многонациональной страны, первого в мире государства рабочих и крестьян, спасшего планету от фашистского порабощения.

Сложность объективной оценки Сталина связана с тем, что несколько десятилетий общественное сознание советских людей находилось под влиянием хрущевской истерической кампании, связанной с так называемым разоблачением культа личности Сталина. Сталин как политический деятель СССР был выброшен из списка лиц, нуждающихся в историческом научном исследовании. Его превратили в одиозную личность, характеристика которой ограничивалась набором штампов — “культ личности”, “репрессии”, “тоталитаризм”.

В период горбачевской перестройки на могилу Сталина “демократы” натащили столько грязи, что потребуются большие усилия, чтобы очистить его имя ото лжи и клеветы. Понять их можно. Врагам советской власти Сталин страшен и мертвый. Пока он жив в сознании народа, будет жить и вера в самый справедливый строй на земле — социализм.

По мере ухудшения жизни людей, превращения когда-то могучего государства в полуколонию интерес к Сталину возрастает,

пробивает себе дорогу правда о нем. Люди начинают понимать, что под видом якобы открывшихся архивных документов им подсовывают конъюнктурные поделки или перепечатки белоэмигрантских филиппик. За последние двадцать лет страну буквально затопил мутный поток антисталинских статей Р. Медведева, Д. Волкогонова, А. Солженицына, Э. Радзинского, А. Собчака и многих других. Они точно рассчитали, что в период контрреволюционного буржуазного переворота в СССР антисталинская карта — самая выгодная. О научной добросовестности, исторической правдивости, высокой нравственности этих “писателей” говорить не приходится.

Один из них — бывший первый заместитель начальника Главного Политического Управления Советской Армии и Флота, позже директор Института военной истории, дважды доктор философских и исторических наук, ныне покойный, Дмитрий Волкогонов. По книге этого генерала “Психологическая война” когда-то учились многие. В ней дан глубокий и точный анализ многолетней войны Запада против советского государства. Снова перелистываю эту книгу, в ней автор около 50 раз обращался к мудрым мыслям Ленина.

За годы перестройки из «правоверного ленинца» Волкогонов превратился в антикоммуниста, подручного американского советолога Збигнева Бжезинского, а приемы психологической войны — ложь, клевета, подтасовка фактов, измышления, искажения — стали его писательскими инструментами. Страстно хотел угодить новым хозяевам жизни. Четырехтомный фолиант о Сталине “Триумф и трагедия” писал, основываясь уже на горбачевском “новом мышлении”, без стеснения и без ссылок заимствовал факты из исторических монографий, мемуаров военачальников, по-своему расставлял в них акценты, домысливал, вольно интерпретировал, лгал. Цели достиг: к многочисленным званиям, титулам, наградам, получил еще одну ученую степень.

В публицистических опусах А. Антонова-Овсеенко, М. Гелфера, тоже не так давно умершего, многолистовом фолианте еще пока живого Эдварда Радзинского, предсмертном творении небезызвестного Анатолия Собчака — везде правдоподобие и нигде нет

правды. Есть много почти зоологической злобы к Сталину и его соратникам. Ни одного из них не интересовала Россия предреволюционная, ее экономика, нищета простого народа, его безграмотность и несправедливость. Их не интересовали великие цели, поставленные большевиками — накормить людей, сделать всех грамотными и свободными, уничтожить эксплуатацию, создать общество социального равенства и справедливости. Что эти люди могли понять в Сталине — Человеке и Творце?

В работах Э. Радзинского — обилие фактографии, которое и создает эффект правдоподобия. Но реальные факты откопаны в архивных залежах с одной целью — проиллюстрировать ими умозрительную антисталинскую концепцию, никакого отношения к реальной жизни не имеющую. Тенденциозность развешивания имеет какое-нибудь отношение к научности?

В книге “Анкета” А.Собчака — сплошной плагиат из белогвардейских и эмигрантских архивов. Скрываясь от С.-Петербургской прокуратуры в Париже в середине 90-х, время зря не терял. А “настоящее” радио России ежедневно передавало выдержки из его произведения. В каждом тезисе о Сталине — лишь яд и желчь, произвольная интерпретация фактов, словно автором двигало не стремление к истине, а зависть к таланту публициста-фокусника Э. Радзинского.

В 1989 г., когда антикоммунистическая истерия в СССР достигла своего апогея, вышел сборник “Осмыслить культ Сталина” сотысячным тиражом. В ней были опубликованы работы “исследователей”, объединенных “неприятием Сталина и сталинизма”. В предисловии безымянный автор пишет, что эта книга должна дополнить западную “сталинскую историографию” работами “мыслителей, опаленных драконовским дыханием сталинизма”.

Кто же эти “опаленные”? Все те же известные прорабы перестройки — О.Лацис, Ю.Левада, Л.Аннинский, Н.Шмелев. “Неприятие Сталина” — понятно, ибо закономерно, на войне как на войне. Но при чем же здесь — “осмыслить”, вынесенное в заглавие книги? “Неприятие” — это эмоция. Без эмоций, конечно, нет познания, но осмысление — это более высокий уровень познания истины. Это анализ, логика, да не математическая,

а диалектическая. Осмысление — это прорыв к объективности. Где же все это у этих “опаленных”? Ни объективности, ни научности у этих авторов нет.

Но ведь давно известно, что “для низких натур нет ничего приятнее, как мстить за свое ничтожество, бросая грязь своих воззрений и мнений во все великое и святое”.

В яростных спорах о Сталине, как понять, на чьей стороне правда? Чем определить величие личности, ее историческую значимость, как объективно оценить ее деяния, реальный вклад в общественное развитие?

“Они являются великими людьми именно потому, — писал немецкий философ Гегель, — что они хотели и осуществили ВЕЛИКОЕ и притом не воображаемое, а СПРАВЕДЛИВОЕ и НЕОБХОДИМОЕ”.

Одной из таких подлинно великих личностей был Сталин. Это фигура всемирно-исторического значения. По мере удаления от конкретной эпохи, в которой он жил, его образ наполняется все более объективным содержанием. Понять великую личность — значит, понять эпоху. Великая личность рождается потребностями общества. Не случайно полсотни лет не утихают споры вокруг его имени.

За противоборствующими сторонами — люди с диаметрально противоположными классовыми интересами, разными способами жизни, целями и системой ценностей. В сущности, борьба вокруг Сталина — это не борьба по поводу человека, это идейное столкновение двух противоположных мировых систем — капитализма и социализма.

Для людей труда имя Сталина стало символом нового более прогрессивного социалистического строя. Как ни парадоксально это прозвучит сегодня, для иных, мало задумывающихся над глубинными процессами истории, капитализм, несмотря на его привлекательную внешность, принадлежит прошлому. От гибели его не спасут ни совершенные средства производства, ни высочайшие технологии, ни многомиллионные вливания в мощнейшую пропагандистскую машину, умело формирующую общественное мнение планеты.

Капитализм противоречит человеческой природе, ибо создает условия для развития тела человека, но губит его душу, выхолащивает ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ из человека, превращает его в биологический автомат по переработке вещей и продуктов. Это увидел еще в начале XX века русский философ-идеалист Николай Бердяев. “Именно капиталистическая система, — писал он, — прежде всего, раздавливает личность и дегуманизирует человеческую жизнь, превращает человека в вещь и товар, и не подобает защитникам этой системы обличать коммунистов в отрицании личности и в дегуманизации человеческой жизни”.

После 1917 года трудовой народ России получил свободу от многовекового крепостнического и буржуазного рабства, от социального неравенства и несправедливости, от эксплуатации и безграмотности, от бескультурья и отстраненности в решении своей собственной судьбы. Великая революция помогла народу сбросить с себя многовековые оковы.

Если высший критерий развитости общества — это мера развития человеческой личности, то по степени создания материально-технических, социально-экономических и нравственных УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА можно судить о преимуществе советского социализма перед капиталистической системой.

Не надо быть ученым, чтобы знать, что Советам от царизма досталось тяжелое наследие. По экономическим показателям царская Россия занимала одно из последних мест в Европе. От голода, хронических эпидемий гибли десятки и сотни тысяч крестьян, хотя помещики вывозили хлеб за рубеж в интересах наживы. Первая мировая война поставила под ружье 15 млн. мужчин, увела с полей самое трудоспособное население страны. Гражданская война и иностранная интервенция отбросила Россию далеко назад. В 1922г. Россия давала всего 1% мировой промышленной продукции.

В царской России высшее и среднее образование имели не более 300 тыс. человек, среди них выходцев из крестьян почти не было. Простой народ не умел ни читать, ни писать.

Народной власти пришлось начинать почти с нуля, закладывать фундамент новой жизни — налаживать добычу сырья,

создавать тяжелую промышленность. Нужна была экономическая независимость. “Страх перед безработицей и нищей старостью, боязнь за будущность детей являются злейшими врагами свободы”. Это прекрасно понимали западные прогрессивные писатели и журналисты, которые специально приезжали в Советскую страну, чтобы своими глазами увидеть грандиозное строительство.

Американский журналист Альберт Рис Вильямс, вернувшийся из России, тот час же был арестован. Ему вместе с Джоном Ридом, автором всемирно известной книги “Десять дней, которые потрясли мир”, и другими американцами, побывавшими в горячей точке планеты, пришлось предстать перед судом американских сенаторов.

Правители США, как впрочем, и вся Европа, страшно боялись “красной заразы”. Они делали все, чтобы правда о победе рабочего класса и крестьянства в России не проникла в сознание западного обывателя. В Америку запрещалось ввозить даже русские газеты.

Известный немецкий писатель Лион Фейхтвангер специально приехал в Россию в 1937г., чтобы посмотреть на великие преобразования, начатые пролетарской революцией. И увидел, что впервые на планете угнетенные и обездоленные перестали быть средством обогащения для ничтожной части населения, сами стали творцами нового справедливого общества. Он написал честную книгу “Москва. 1937”, чтобы рассказать правду и тем самым раскрыть людям глаза на происходящее в России.

Только сейчас народ бывшего Советского Союза начинает осознавать, что он потерял, сдав без боя врагам, прикинувшимся демократами, Советскую власть в период контрреволюционного переворота в 1991г. Социалистический образ жизни при всех трудностях и противоречивости его становления обеспечил занятость всем трудящимся, гарантировал реализацию права на свободный труд, возможность свободного выбора профессии, планомерное, бескризисное развитие экономики, избавление людей от неуверенности в завтрашнем дне, обеспеченную старость, бесплатное здравоохранение. Бесспорным достижением социализма было социальное равенство, новые взаимоотношения между людьми, доступность образования и культурных ценностей.

Общим местом для противников советского государства является обвинение Сталина в жестких методах правления, в репрессиях. А они были. Но к оценке методов правления, как и к насилию, необходимо подходить конкретно — исторически, чтобы понять их природу и социальный смысл. Абстрактное морализирование не приближает к истине, а уводит от нее.

Чрезвычайное управление НЕИЗБЕЖНО, когда страна, общественный строй находятся в смертельной опасности. Была Гражданская война, когда народ вынужден был с оружием в руках сражаться против белых армий, вставших на защиту своего, награбленного у народа, богатства. Армии западных стран со всех сторон наступали, чтобы задушить ненавистное им молодое советское государство.

Гитлеровский фашизм, стоявший на плечах почти всей Европы, во второй мировой войне уничтожил 1/3 национального богатства СССР — тысячи городов, заводов, шахт, мостов. У советской власти было слишком много внешних и внутренних врагов.

Жесткость в управлении была ОБЪЕКТИВНОЙ НЕОБХОДИМОСТЬЮ. Нужна была сверхстрогая политическая, идеологическая и производственная дисциплина. Естественно было усиление принудительных мер с разной степенью единовластия и культом первого руководителя. Авторитарность или демократичность управления диктуется масштабами преобразований, их социальной значимостью и конкретной ситуацией, грандиозностью поставленных перед обществом задач.

Руководство КПСС отказалось от бесценного сталинского опыта, совершило много ошибок в последние годы своего правления. Преждевременным был отказ от диктатуры пролетариата и провозглашение общенародного государства в стране. Фактическое устранение трудящихся, главным образом рабочего класса, от контроля за политическим и экономическим развитием общества. Решения же XXVIII съезда КПСС иначе как преступлением назвать нельзя, ибо его участники фактически одобрили рынок, дали добро на частную собственность в стране, тем самым, толкнув социалистическое государство на капиталистический путь развития.

Такое решение к концу 80-х годов не было неожиданным. Партия уже была многочисленной, аморфной, зараженной мелкобуржуазными вирусами, обюрократившейся. Провозгласив общенародное государство, руководство партии утратило ориентацию на стержневую коммунистическую идею — защиту интересов рабочего класса, как главной созидательной силы любого общества.

В его среде было много чиновников, готовых любой идее служить в личных корыстных целях. У них расходилось слово и дело. Произошло обуржуазивание партийной номенклатуры. Компартии союзных республик возглавляли не коммунисты, а баи, абсолютно оторвавшиеся от народа. Партия, по сути, перестала уже быть коммунистической. Ее руководство, разложившееся идейно и нравственно, не могло в принципе противостоять появившейся в стране криминальной буржуазии, ибо срослось с ней.

Интеллигенция в семидесятых годах уже перестала быть цветом нации. Не разум был ее руководством к действию. Потребительская психология стала главным элементом ее духовного мира и жизненной побудительной силой. Она сосредоточила свое внимание не на проблемах своего народа, а на зубной боли, так называемых диссидентов, которые всегда свою творческую и нравственную несостоятельность выдавали за несогласие с Советской властью. Бездумно пошла за ними и предала Родину и свой народ.

Победа буржуазии в СССР лишь подтвердила верность сталинских идей о возрастании классовой борьбы по мере строительства социализма и необходимости **НЕПРИМИМОЙ** и беспощадной борьбы с его врагами. Забвение этих гениальных идей привело к трагическим последствиям.

Известный политолог Б.П. Курашвили в книге “Историческая логика сталинизма” в 1996 г. написал пророческие слова: “Народ с отвращением отвернется от своих погубителей, мошеннически захвативших власть, чтобы в следующий момент опять повернуться к ним с перекошенным от ненависти, гневным, страшным ликом, с решимостью возродить в полном объеме сталинизм и уничтожить новых “врагов народа”.

2006 г.

ЕСТЬ ЛИ ЧЕКИСТЫ В ФСБ?

Попалась мне недавно в пачке макулатуры “Комсомольская правда” за 29 декабря 2004г. Привлекла внимание статья – “Мода на КГБ?”. Директор Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков Виктор Черкесов делится с читателями “неведомственными размышлениями о профессии”. Прелюбопытнейшие “размышления”...

В. Черкесов - генерал-полковник, почетный сотрудник контрразведки, заслуженный юрист РФ. 25 лет проработал в органах государственной безопасности. С 1992 по 1998 год был начальником Управления ФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. С 1998 по 2000 год был первым заместителем директора ФСБ РФ. На момент написания статьи возглавлял ответственный участок работы - наркополицию. Одним словом, личность известная.

Обратиться в прессу генерала вынудила “разнузданная” кампания в прессе, где ряд известных журналистов высказались уничижительно о наркополиции и ее работниках в армейских погонах, противопоставив их спецслужбам. Виктора Васильевича возмутило, что “описывают благородство чекистов” и “отвратительность работников” возглавляемой им Федеральной службы. “Участвующие в этом, - написал он, - забывают, наверное, что я сам – такой чекист, что дальше, как говорить, некуда”. А послесловие этих “размышлений” он назвал - “Чекистов бывших не бывает”. Прочтя его, и мне захотелось поразмышлять...

Называя себя сегодня чекистом, не слишком ли хорошо генерал о себе думает? По праву ли? Понимает ли, что называет он себя святым именем, от которого сам давным-давно отказался? Не кокетничает ли перед теми читателями, для которых все связанное с Советской властью, дорого и свято. Не жонглирует ли понятиями? Помнит ли азбучную философскую истину, что в понятии выражена сущность обозначаемых им явлений? Не забыл ли, что истина всегда конкретна?

Вряд ли искренние ответы мы получим от Виктора Васильевича на эти неудобные вопросы. Да и не стоило бы обращать

внимание на такую завышенную самооценку генерала, если бы она не стала общим местом для бывших сотрудников КГБ, которые отдают сегодня свои знания и опыт государственным органам и организациям, цели и задачи которых прямо противоположны смыслу и социальному назначению ВЧК и, продолжившему его дело, КГБ. А российские СМИ специально создают путаницу и сумятицу в головах обывателей, называя чекистами кого попало, как известно, в мутной воде легче рыба ловится. В начале января 2007 года “Российская газета” даже Николая Патрушева “главным чекистом России” назвала. Со всем анекдот...

Чтобы понять несостоятельность и конъюнктурный характер утверждения – “бывших чекистов не бывает”, достаточно бросить ретроспективный взгляд на нашу историю. В 1917 году свергнутые эксплуататорские классы, прилагали отчаянные усилия, чтобы подорвать революцию, уничтожить рабоче-крестьянскую республику, вернуть капиталистический строй, во что бы то ни стало. Они развязали гражданскую войну. Против пролетарской диктатуры не гнушались никакими методами – организовывали заговоры и мятежи, шпионаж и диверсии, террор и саботаж, непрерывно вели клеветническую пропаганду и агитацию против власти Советов и большевиков.

В условиях угрозы существованию Советской власти необходимы были экстренные меры. И 7 (20) декабря 1917 года Советом Народных Комиссаров была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК). На нее были возложены задачи – борьба с контрреволюцией и шпионажем, саботажем и бандитизмом, должностными преступлениями и спекуляцией, обеспечение безопасности транспорта и Красной Армии, охрана государственной границы. ВЧК стало орудием **КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА**.

Летом 1918 года положение советской республики стало исключительно тяжелым. Она оказалась в кольце фронтов. На Северо-западе, на Украине и Белоруссии хозяйничали немецкие оккупанты. На Севере высадились английские, французские и американские интервенты. На Дальнем Востоке и в Приморье

находились японские, американские и английские войска. Урал и Сибирь захватили войска Чехословацкого корпуса. На Северном Кавказе против Красной Армии сражалась Добровольческая Армия генерала Деникина, кости которого сегодня “благодарные” потомки перевезли в Россию. На Дону свирепствовали белоказацки банды генерала Краснова. Англия, Франция и США не переставали снабжать беляков оружием, обмундированием, продовольствием. Контрреволюция и интервенция душили еще неокрепшее народное государство, обрекали на голодную смерть рабочих и крестьян, дотла сжигали деревни, тысячами расстреливали и вешали восставших против оккупации.

Красная Армия и ВЧК прилагали невероятные усилия и чрезвычайные меры для защиты социалистического отечества и отстаивали его. По прошествии многих десятилетий стало особенно очевидно, что ВЧК, затем сменившее ее в 1922г. Государственное политическое Управление (ГПУ) при НКВД обессмертили себя беззаветным служением Советской власти и трудовому народу, стали символом непримиримости к врагам народа и бдительности, самоотверженности и нравственной чистоты. В ВЧК и ГПУ работали лучшие из среды рабочих, красноармейцев и крестьян, политически зрелые, преданные Советской власти, наиболее опытные, уже закаленные в боях, прошедшие подполье и царские тюрьмы.

В современной России сотрудники ФСБ, ранее работавшие в КГБ и тем более молодые, никакого отношения к чекистам не имеют. И называть себя чекистами не имеют морального права. Во-первых, потому что руководство КГБ в СССР во второй половине восьмидесятых годов, работающее под руководством ЦК КПСС, по сути уже перестало служить Советской власти и делу социализма. Перестало адекватно оценивать потенциальные возможности империалистического Запада – его спецслужб, информационной системы и антикоммунистическую направленность всех его устремлений в международных отношениях. Недооценивало подрывную деятельность так называемых десидентов, щедро спонсируемых антикоммунистическими западными центрами. Утратило чувство реальности и бдительность.

Конечно, не надо забывать, что система госбезопасности была частью нашего общества, в котором КПСС была не только идеологическим, но и организующим элементом его развития. А партия в 80-е годы уже настолько была заражена оппортунизмом, что на XXVIII съезде в 1990г. проголосовала большинством голосов за РЫНОК, повернув тем самым развитие страны на путь капиталистического развития. Ибо рынка некапиталистического не бывает. Новое политическое мышление, провозглашенное в 1988г. генеральным секретарем партии М. Горбачевым “для нашей страны и для всего мира”, было полным отказом от марксизма, от генеральной линии партии. Адекватной реакции со стороны КГБ на предательство лидеров КПСС, не последовало и, видимо, не могло последовать.

Именно поэтому на многочисленные доклады руководителя КГБ В. Крючкова М. Горбачеву о связи главного идеолога страны Александра Яковлева с западными спецслужбами, об активизации “пятой колонии” в руководстве партии и государства тоже реакции не последовало, ибо, как позже стало известно из уст самого генерального, он “давно мечтал нанести удар по коммунизму”. А руководству КГБ и в голову не пришло квалифицировать его антикоммунистическую перестроечную позицию, решения XXVIII съезда, августовский антисоветский путч 1991г., организованный Ельциным, беловежский сговор Ельцина, Кравчука и Шушкевича в декабре 1991г., расстрел российского парламента в 1993г. как измену Родине.

Контрреволюция конца 80-х - начала 90-х годов в СССР была разыграна как по нотам. Слишком много врагов Советской власти было в руководстве страной. Много - “государственников”, но мало коммунистов. В ЦК КПСС оказались и архитекторы контрреволюции и ее прорабы. Им было все равно, каким государством руководить – социалистическим или буржуазным. Им было безразлично, чьи интересы они будут защищать, трудового народа или буржуазии, кому служить - коммунистам или антикоммунистам, лишь бы по привычке на плаву быть, продолжать властвовать. События последующих лет это подтвердили.

Средства массовой информации в конце 80-х уже были в руках антикоммунистов, надевших на себя личины “демократов”. В умах рабочих, колхозников и интеллигенции царили разброд и шатания. “Пятая колонна” почти триумфально шествовала по стране. А КГБ было похоже на жучков, которые, упав с дерева, лежат на земле без движения, имитируя смерть. Как не возникнуть такому образу, когда в августе 1991г. тысячи вооруженных офицеров, находящихся в здании КГБ, смотрели из окон и не предотвратили варварский снос памятника Феликсу Дзержинскому “демократической” мразью. Не предотвратили потому, что в здании в это время были сотрудники КГБ, а чекистов – уже не было.

Но и такое, уже парализованное, КГБ представляло опасность для пришедшего к власти “демократа” Ельцина. Видимо, слишком много в нем еще оставалось первоклассных специалистов, которые, как пишут в своих мемуарах ветераны госбезопасности, украсили бы любую разведку мира, специалистов, не принявших эту антинародную власть. 25 февраля 1992г. он подписал приказ о создании Министерства безопасности (МБ) вместо КГБ. Хотя к этому времени председатель этой “конторы” Бакатин уже много сделал для ее “реформирования”, то есть разрушения. Он не скрывал, что своей главной задачей считает “демонтаж коммунистического монстра КГБ”.

Ельцин еще шесть раз пытался реорганизовывать госбезопасность и лишь убедившись, что “система органов ВЧК – ОГПУ – НКГБ – КГБ – МБ – ФСК оказалась неререформируемой”, создал новую систему - ФСБ. ФСБ с самого начала стала структурным элементом БУРЖУАЗНОЙ государственной машины. Ей вменили в обязанность заниматься и контрразведкой, и борьбой с наркодельцами, и оргпреступностью, и поиском похищенных культурных ценностей и еще многим другим.

Понятно, что в органах госбезопасности конкретный офицер занимается своим профессиональным делом – внешней разведкой, военной разведкой или он профессиональный контрразведчик и т.д. Но главная глубинная цель, как бы сказал философ, сущностное предназначение ФСБ и других государственных спецслужб –

защищать интересы пришедшей к власти буржуазии, класса собственников, в руках которых сосредоточились все национальные богатства страны. Разве не так? Вот потому выражение “чекистов бывших не бывает” является лишь красивым бессодержательным мыльным пузырем, придуманным оборотнями в погонах для оправдания своей всеядности.

Вот и генерал-лейтенант Вадим Кирпиченко, один из бывших руководителей советской разведки, сейчас работает в группе консультантов при директоре Службы внешней разведки РФ. В интервью корреспонденту “Родной газеты” Александру Кондрашову (10.10.03) Вадим Алексеевич тоже сказал: “Выражение “бывших разведчиков не бывает” имеет под собой глубокие основания. ...А самое главное, в своем подавляющем большинстве люди разведки всегда остаются государственниками”. Здесь у генералов В. Черкесова и В. Кирпиченко полная согласованность с утверждением российского президента Путина, как-то обронившего: “Бывших работников КГБ не бывает”.

Прискорбно, что идейная позиция заслуженных, когда-то уважаемых СОВЕТСКИХ офицеров сегодня совпадает с точкой зрения главы буржуазного государства. Удивляет, что награжденный десятками орденов и медалей советский разведчик Вадим Кирпиченко теперь с удовлетворением рассказывает корреспонденту буржуазной газеты, что сегодня он и бывший глава ЦРУ США Уильям Колби прилюдно называют друг друга “коллегами и друзьями”. “Мир изменился и люди тоже”, - сказал он.

Конечно, мир изменился. Разрушено великое советское государство, исчезла мировая система социализма. Еще сильнее стали Соединенные Штаты – этот мировой жандарм, который теперь уже безнаказанно проводит свою агрессивную экспансионистскую политику в мире. Возглавляемый им империалистический мир почти беспрепятственно грабит страны, ранее называемые “третьим миром”. Он создал глобальную экономическую, финансовую, военную, информационную удавку, которая держит за горло почти всю Африку, Азию и Латинскую Америку. С помощью Транснациональных корпораций (ТНК), Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного Банка

(ВБ), Североатлантического военного блока НАТО мир теперь разделен на планетарную метрополию, возглавляемую США, и интернациональную мировую неоконию с дешевыми — рабочей силой, природным сырьем, энергоресурсами и легко покупаемым интеллектом.

Созданное США мировое сообщество - это не новое справедливое жизнеустройство, не высшая западная цивилизация, как об этом постоянно талдычат официальные “независимые” СМИ. Сегодня это СУПЕРИМПЕРИАЛИЗМ — система жесточайшей ЭКСПЛУАТАЦИИ трудящихся планеты безотносительно к их национальной, расовой, религиозной принадлежности и стране проживания. Это “золотой миллиард”, где любой может купить себе полюбившуюся футбольную команду, замок на берегу любого моря, построить себе прогулочную яхту, стоимостью несколько миллиардов долларов...

Но Мир — это не только класс жирных и сытых, класс социальных паразитов. Это и 3 миллиарда людей, которые создают все материальные ценности, но живут за чертой бедности. Это и 20 миллионов, ежегодно умирающих от голода. И более 1 миллиарда безработных, ежедневно обеспокоенных поиском источника средств существования. Это и непрерывные агрессивные войны, которые ведет профашистское правительство США в разных точках Земного шара.

Неужели вот такие изменения радуют бывшего советского разведчика и дают ему основания думать, что США и Россия теперь “партнеры”, а не враги? Неужели преклонный возраст бывших чекистов лишил их окончательно политической зоркости, способности к аналитическому мышлению, смелости объективного суждения? Видимо, опасности возрастного маразма трудно избежать... Иначе бы образованный человек, много лет занимавший высокий пост в советской государственной машине, не стал бы черное называть белым, врагов — друзьями, зло — добром. Видел бы, как люто ненавидят народы планеты американцев, мечтают разрушить созданный ими мир неравенства и несправедливости, насилия и угнетения, агрессии и войн. Как ликуют миллионы людей в разных уголках планеты при виде разрушенных

американских небоскребов в Нью-Йорке, при взрыве очередного американского самолета или растущей цифры убитых американских вояк на многострадальной иракской земле.

Станет ли человек, мало-мальски знающий историю, в здравом уме и твердой памяти, брать себе в друзья Уильяма Колби – одного из шефов ЦРУ США в 70-х годах? Дело ведь не в персонах, в то или иное время, стоящих во главе этого шпионского ведомства США, не в личностных качествах сменяющих друг друга директоров ЦРУ. Дело в специфике деятельности этой службы, далеко вышедшей за пределы разведки. Шпионаж, заговоры, организация диверсий, государственных переворотов, покушения и убийства неугодных США прогрессивных политических деятелей, поддержка реакционных антинародных режимов, а в последнее время и организация цветных “революций” в бывших республиках СССР..

Разве господин Кирпиченко не знает историю этого зловещего ведомства? Он уже занимал не маленький пост в КГБ СССР, когда США развязали варварскую войну против Кореи (1950 – 1953), много лет вели “грязную войну” в Индокитае (1961 – 1975). В 1961 году ЦРУ подготовило вторжение на Кубу. С тех пор ни на один день деятели “плаща и кинжала” не прекращают подрывную деятельность против Острова Свободы и ее лидера Фиделя Кастро. В 1973 году США организовало фашистский путч в Чили. С 1979 года янки начали осуществлять агрессию против Афганистана, в 1982 году были соучастником террористической агрессии Израиля против Ливана. США участвовали в массовом терроре против левых сил в Сальвадоре в 1980 – 1984 гг. Подготовили вторжение наемников в Никарагуа в это же время. В 1978 году нагло вмешались в события африканского государства Заир. В 1979 году совершили безуспешную попытку задавить национально-освободительную революцию в Иране. В 1981 году влезли в конфликт между Эквадором и Перу. Древнегреческая мифология и не предполагала о таком ящике Пандоры...

Так за что же Вадим Кирпиченко так возлюбил Уильяма Колби одного из руководителей ЦРУ - самой преступной организации

на планете? За то, что Колби – был разведчиком? За то, что разведка формирует такие прекрасные личностные качества в человеке как “реализм в оценке самой сложной обстановки, точность, четкость, лаконизм”. “Люди разведки всегда остаются государственниками”, - написал он. Но тогда почему бы не стать другом еще живым сотрудникам Главного управления имперской безопасности, которое возглавлялось Гиммлером в фашистской Германии? Они тоже были профессионалами и государственниками, заслуги их высоки в превращении Европы в концлагерь. Почему не объявить себя другом руководителя израильской разведки Моссад? Говорят, там специалисты высокого класса, все видят, как велика их помощь армии, которая на протяжении десятков лет пытается задушить освободительную борьбу арабов против израильской оккупации.

Как-то неудобно напоминать такому известному, когда-то заслуженному, человеку, что технологический профессионализм, который под старость лет он решил сделать критерием выбора друзей, никогда не был самоцелью. Вчера и сегодня он является лишь СРЕДСТВОМ для великих свершений или грязных дел. Социальная значимость работы профессионала определяется ЦЕЛЯМИ, которым он служит. Так и задайте себе, великие разведчики-профессионалы, вопрос – кому вы сегодня служите? И перестаньте называть себя чекистами!

Май. 2007 г.

РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ ТЮРЬМОЙ НЕ ЗАПУГАЕШЬ

31 августа 2006г. в Московском городском суде закончился процесс по делу РВС, начатый еще в декабре 2001г. Из обвинительного заключения дела явствует, что это — “преступное сообщество, преступная организация, военно-политическое образование Революционный Военный Совет (РВС), являющееся, согласно разработанным положениям, органом подготовки и осуществления вооруженного восстания с целью отстранения от власти антинародного правительства министров-капиталистов, свержения буржуазного режима в Российской Федерации и установления диктатуры пролетариата в форме Советской власти, с образованием Российской Советской Социалистической Республики...” Как сказала после суда одна из активисток большевистского Комитета защиты политзаключенных — борцов за социализм: “Таким обвинением можно гордиться!” Лучше не скажешь.

Главный обвиняемый по делу — Игорь Владимирович Губкин. Приговор суда — “назначить наказание в виде лишения свободы на срок 19 (девятнадцать) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима”.

Председательствующий судья Д.А. Фомин превзошел себя, проявил тонкое политическое чутье, поразил суд беззаветной преданностью нынешней российской власти и ее органу, надзирающему за ее безопасностью. Продемонстрировал высокий профессионализм, превратив чистейшей воды политическое дело в уголовное. Правовой казуистикой и демагогией он виртуозно загнал подсудимого и присутствующих на суде присяжных заседателей в рамки бесправия. Фактически лишил возможности подсудимого - защищать себя, а присяжных - возможности задуматься над мотивами и обстоятельствами действий подсудимого коммуниста и его социальной позицией.

Судья боялся, чтобы, не дай бог, не повторилась давняя история, когда революционерка Вера Засулич, стрелявшая 24 января 1878 года в градоначальника Трепова, уже через два месяца

из зала суда гордо вышла с высоко поднятой головой, абсолютно оправданная судом присяжных. И верный слуга “демократического” режима Д.А. Фомин вынес, как и требовалось, с помощью одуроченных присяжных столь суровый и НЕСПРАВЕДЛИВЫЙ приговор. Теперь ему действительно надо бояться, но не ФСБ, которого нельзя слушаться и которое назначило приговор задолго до судебного разбирательства, а – “своего” Антона Власова.

В чем же провинился Игорь Губкин перед российской властью? Отчего это ФСБ с начала 90-х годов потеряло покой и под пристальным вниманием держало молодого талантливый журналиста и не успокоилось, пока не сфабриковало на него уголовное дело, да не одно, и не отправило его в Партизанский район Приморского края подальше от молодых бунтарей и пробуждающегося народа.

Что ТАКОГО надо было сделать, чтобы поставить на уши “лучших” сыщиков ФСБ? Чтобы после очередного ареста в 1997 году начались митинги и демонстрации протеста в защиту Губкина и его товарищей не только в Европе, но даже в далекой азиатской стране Бангладеш? Почему это вдруг выходящий в Канаде международный журнал “Northstar Compass”, который читают в 68 странах мира, поместил большой портрет Губкина со словами солидарности с борьбой молодых российских коммунистов и требованием их освобождения из тюремных застенков? Зачем это книги Губкина “Зову живых”, “Записки испанского летчика”, “25 судебных репортажей”, “7 лозунгов ПСР” стали переводить не только на английский язык, но и на арабский?

Не ответишь на эти вопросы, дорогой читатель, пока не поймешь, что случилось с нашей страной в конце XX века. Почему Советский Союз распался? Почему когда-то великое могущественное государство превратилось в полуколонию, где на месте промышленных предприятий теперь барахолки, где зарастают бурьяном когда-то тучные нивы, безжалостно вырубаются леса и реликтовые рощи? Кто присвоил себе все национальные богатства страны – нефть, газ, лес, уголь, золото, алмазы? На каком основании заводы и фабрики, рудники и шахты, железная дорога

и линии электропередач, аэропорты и аэрофлот, электростанции и оборонные предприятия – все, созданное советским народом, перешло в частные руки? Почему в России влачат жалкое существование здравоохранение и наука, почему образование и армия перестали быть народными?

Кто виноват в том, что Россия снова, как в начале XX века, стала страной рабов и господ, бедных и богатых, голодных и сытых? Почему народ, имеющий героическую историю, а теперь ограбленный и обманутый, униженный и оскорбленный превратился в население, в электорат, в наемную рабочую силу? Почему он безропотно терпит угнетение и эксплуатацию, неравенство и несправедливость? Почему в послушных приспособленцев и холуев превратилась громадная армия коммунистов, когда-то передового отряда рабочего класса? Если же удастся ответить на десятки этих “почему?”, добраться до истины, что, конечно, не так-то просто, многое станет понятно.

Посмотрим для начала попристальнее на главное обвинение, предъявленное лидеру молодых коммунистов революционеров Игорю Губкину – “приготовление к насильственному захвату власти в нарушение Конституции и насильственному изменению конституционного строя в РФ” (ст. 278 УК РФ). Чтобы понять, является ли это “приготовление” преступлением или гражданским подвигом, надо вспомнить, как был совершен контрреволюционный переворот в СССР в конце 80-х – начале 90-х годов.

Три представителя всего трех республик (из 15 входящих в состав Советского Союза) 8 декабря 1991г. подписали так называемое Беловежское Соглашение, по которому “Союз Советских Социалистических Республик как субъект международного права и геополитическая реальность ПРЕКРАЩАЕТ свое существование”.

Совершенно очевидно, что это Соглашение не имело правовой силы, так как еще 15 марта 1991г. на Всесоюзном Референдуме более 75% граждан проголосовало за сохранение СССР. А в Конституции СССР записано, что высшим выражением власти народа является референдум.

Стало быть, подписанты Ельцин, Кравчук и Шушкевич проигнорировав волю советского народа, нарушив Конституцию СССР, совершили противоправное деяние, квалифицируемое как преступление. Разве против них было начато судебное преследование? Нет. Вот когда в 70-е годы какой-нибудь инакомыслящий хлюпик-интеллигент в самиздате брошюрку выпускал, сотрудники КГБ развивали бурную деятельность. А когда враги открыто нарушили Конституцию СССР, выступили против основного закона страны, многотысячный отряд КГБ проявил абсолютную беспомощность.

Но неверно было бы вину за распад СССР возлагать на одного алкоголика, волею случая ставшего первым президентом России. Еще задолго до Беловежского Соглашения на путь предательства встало почти все руководство правящей в стране партии. Открытые атаки против КПСС и социализма начались с избрания в 1985г. Генеральным секретарем М. Горбачева, очень скоро ставшего марионеткой в руках западных кукловодов. Им была затеяна так называемая перестройка, провозглашено “новое политическое мышление”, давшее зеленую улицу антикоммунизму и националистическим антисоветским “народным фронтам” в республиках.

В марте 1989 года на так называемых “первых демократических” выборах народных депутатов СССР антикоммунистическая истерия достигла апогея. Открытые враги советской власти академик Сахаров и его идейная вдохновительница сионистка Елена Бонер, вышедшие из подполья бойцы “пятой колонны” Бурбулис, Афанасьев, Волкогонов, Попов, Собчак, Евтушенко и десятки им подобных становятся в стране “властителями дум”.

В это же время Михаил Горбачев и его правая рука Анатолий Лукьянов завершают начатый еще в 1987 году демонтаж КПСС и государственных структур. А Совмин СССР под руководством Николая Рыжкова под прикрытием добрых намерений уже открыл “ворота” РЫНКУ.

И во внешней политике Горбачев встал на путь полной капитуляции перед Западом в декабре 1989г. На встрече с Джорджем Бушем (старшим) на Мальте он пообещал вывести войска

из Германии, Польши, Чехословакии, Венгрии и Монголии, распустить оборонительный блок стран Варшавского Договора. И сделал это. Советники у него были те же, которые помогли ему произвести генеральную чистку в армии в 1987г. и пойти на уступку США в Рейкьявике в 1986г. — Шеварднадзе, Яковлев, Арбатов, Примаков, Боровик, Бурлацкий и др.

Через год 12 июня 1990г. депутаты Верховного совета РСФСР, большая часть из которых были членами КПСС, приняли Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, подписав тем самым смертный приговор Союзу Советских Социалистических республик. А банда из трех в декабре 1991 г. лишь доделала начатое дело.

В июле 1990г. состоялся XXVIII съезд КПСС. В историю нашего отечества он по праву вошел как съезд предателей. Слишком громко сказано, но это так. Большинством голосов делегаты проголосовали за РЫНОК, повернув тем самым страну на капиталистический путь развития, ибо рынка некапиталистического не бывает. На съезде было много членов партии, а коммунистов было слишком мало, и отстоять социалистический путь развития им не удалось.

Таким образом, XXVIII съезд отказался продолжать дело Ленина и партии большевиков — построить справедливое общество, в котором трудовой народ не будет объектом эксплуатации и угнетения. КПСС на съезде сдала рабочих, крестьян и интеллигенцию буржуазии, уже выходящей на свет из подполья теневой экономики.

Но КПСС, зараженная со времени правления Хрущева оппортунизмом, предала не только советский народ, но и рабочий класс всей планеты, лишив его опоры и поддержки в классовых битвах. Предала и национально-освободительное движение. Победы американского фашизма на мировой арене тому доказательством. Сегодня последствия ее предательства и в нашей стране налицо — закрытые заводы, превращение страны в сырьевой придаток Запада, безработица и нищета, вымирание народа и аморализм, коррупция и преступность.

19 августа 1991г. была сделана попытка, правда бездарная, остановить распад страны. Для спасения советского государства

был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). В комитет вошли первые люди страны – вице-президент, премьер-министр, министры всех силовых министерств. В их руках, фактически, была вся власть.

Но в их действиях не было решительности, уверенности, твердости. Они колебались, сомневались, оглядывались... Они уже не были большевиками-ленинцами, и чекистов среди них тоже не было. И вместо немедленного ареста беловежских преступников, всех откровенных смертельных врагов советского государства, уже открыто действующих по указке иностранных советников, они сами угодили за решетку. Бессильными оказались громадные аппараты министерства внутренних дел и министерства обороны. Бесполезной оказалась многолетняя работа тысяч сотрудников КГБ. Парализована откровенным предательством руководства двадцати миллионная правящая партия.

В этих условиях могло ли спасти страну и советскую власть сопротивление небольших организаций, возникших в эти трагические годы, Интердвижение, Движение коммунистической инициативы, Всесоюзное общество “Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы” и некоторые другие? Они были слишком слабы, чтобы противостоять внутренним врагам, вырядившимся в одежды “демократов”, и одураченной ими митингующей толпе.

Так создание Революционного Военного Совета было первой серьезной попыткой защитить Конституцию СССР - Основной закон страны, выполнить данную в Армии присягу – стоять на страже своей социалистической Родины. Я не служила в Армии, но Советским офицером всю жизнь был мой отец, и я знаю священные слова Военной присяги: “Я всегда готов по приказу Советского правительства выступить на защиту моей Родины – Союза Советских Социалистических Республик, и, как воин вооруженных сил СССР, я клянусь защищать ее мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами”. ГКЧП призвал всех выполнить свою гражданскую функцию, а сам ее выполнить не сумел.

Молодые коммунисты-революционеры понимали, надеяться не на кого. Ни одна “коммунистическая” партия в России, а их около десятка, не ставит перед собой стратегическую задачу максимум – свержения буржуазного строя, слома буржуазной государственной машины. Они лишь митингами, пикетами, демонстрациями пытаются помочь людям решить частные задачи – своевременной выплаты зарплаты или ее прибавку, отмену закона о льготах, протест против закрытия предприятия и т.д. Они призывают народ бороться, но лишь ДОЗВОЛЕННЫМИ властью методами.

Самые крупные компартии современной России болеют парламентским кретинизмом, внушая рядовым членам своих партий вредную иллюзию, что выборами можно снова прийти к социализму. Ни одна не имеет программы подготовки новой социалистической революции. Но ведь революции от святого духа не рождаются, они закономерны, вызревают внутри страны и готовятся нелегкой революционной, чаще подпольной деятельностью.

Социалистическая революция в экономике – это УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ - экономической основы буржуазного государства. Ни одна компартия сегодня не такой цели. Многие лидеры компартий, заигрывая с собственниками, в программах допускают даже существование различных форм собственности, в том числе частной, забыв мудрое замечание Ленина, что мелкое товарное производство, основанное на частной собственности, является базой капитализма, питательной средой для формирования класса буржуазии, врага трудящихся.

Руководители нынешних компартий боятся пойти ленинским большевистским путем, так как ликвидация частной собственности – это экспроприация и национализация у капиталистов всего незаконно приобретенного. Это отмена итогов мошеннической приватизации, проведенной в стране в начале 90-х годов.

Но ведь буржуазия мирным путем награбленное не отдаст. Слишком много она прихватила в результате контрреволюции. Она, как и в 1918 году, развяжет гражданскую войну. К ней она

уже и сейчас почти готова. Ее верные слуги, думские сидельцы, не один уже закон приняли, по которому буржуазный суд будет карать и уже карает за малейшие выступления против власти. Россия все больше становится похожей на полицейское государство.

Лидер коммунистов-революционеров Игорь Губкин обо всем этом пишет в своих прекрасных книгах. Он видит происходящее в России и мире дальше многих известных “коммунистических” лидеров, глубже понимает, острее чувствует. Для него сегодня учение Маркса – не устаревшая догма, а методология анализа современности и руководство к действию. Капитализм в России стал реальностью, рабочий класс стал пролетариатом, пролетарская идеология, открытая двумя великими немцами, сегодня еще более актуальна чем в начале XX века.

Мне выпало счастье узнать этого удивительного человека. Мы с ним в разных возрастных категориях. Я ровесница его матери. Всегда думала, что я что-то знаю в философии и политологии. Но в общении с ним меня часто охватывает робость перед его громадными знаниями, высочайшим интеллектом, мудростью и потрясающей силой духа. Он учился в Львовском Высшем Военно-политическом училище на журналистском отделении, ушел, не окончив, не мог сидеть на студенческой скамье, когда над Родиной нависла смертельная опасность. Сейчас он – профессиональный революционер.

Девятый год он проходит обучение в тюремных застенках. Одну за другой пишет книги, они издаются на воле. Постоянно публикуется в оппозиционных газетах, статьи его появляются в научных журналах. Жадно читаю все, что из-под его пера выходит. Создается впечатление, как будто он не на нарах парится, где заключенные спят по очереди, а в читальных залах лучших библиотек мира сидит.

Хотя прецедент есть. Ровно сто лет назад его гениальный предшественник за революционную деятельность отбывал ссылку в далеком-предалеком от цивилизации селе Шушенском Красноярского края. Там не было электричества, были ужасные проселочные дороги, редко и с таким трудом доставлялась почта, но он тоже много читал, был в курсе всего происходящего в России,

много писал и с нетерпением ждал свои книги и статьи, изданные в Петербурге, и снова писал. Рабочим как воздух были нужны ленинские мысли...

Книги Губкина и статьи пользуются большим спросом. Недавно мне позвонил один крупный ученый, научные работы которого издаются в США, Лондоне, Японии, который побывал в двадцати пяти странах мира. Он прочел только что вышедшую в Москве книгу Игоря Губкина “Дело РВС. Рассекреченные материалы”, оценку книге дал высочайшую. Такая оценка — не случайна. Слово Губкина действительно пробуждает людей от спячки, живых призывает к борьбе, уже вступившим на тропу борьбы с этой антинародной властью придает силы, заражает губкинским бесстрашием и верой в правоту нашего дела и конечную победу.

Об Игоре Губкине легко статьи писать, а продолжать его дело трудно. На пути революционера — тяжелый труд, лишения, преследования, ссылки и тюрьмы. Но он убежден, что в России неизбежна новая социалистическая революция. А революции сегодня мирными быть не могут. Российская буржуазия уже вошла во вкус сладкой жизни, чтобы просто так, под влиянием наших речей на митингах и статей в газетах, “свои” богатства народу вернуть. Она не остановится ни перед чем. Разве не для защиты своей безопасности она создала государственную машину с громадным карательным аппаратом?

Глубокое знание современных реалий приводит к выводу — не утратили актуальности мудрые слова Карла Маркса: “Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием. Материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой...”. А потому, убежден Губкин, нужна новая коммунистическая партия ленинского типа, которая не откажется от подготовки вооруженного восстания на основании того, что это запрещено ельцинской конституцией. Потому в обвинительном заключении по делу РВС и фигурируют такие слова и предложения — “терроризм”, “перевозка, хранение и изготовление оружия и взрывчатых веществ”, “насильственный захват власти”, “изготовление фальшивых документов” и пр. и пр.

А как можно было обойтись без этого в 1997г.? В прессе, на заседаниях Думы не прекращалась “демократическая” истерия о “необходимости” выноса тела Ленина из Мавзолея. На 2 апреля 1997 г. был поставлен этот вопрос. А 1 апреля был взорван памятник Николаю II, и оправлен в Думу факс следующего содержания: “Память Ленина для трудящихся всего мира священна. Не троньте Мавзолей своими грязными лапами! Руки прочь от Владимира Ильича Ленина!”

В газете “Молодой коммунист”, редактируемой Игорем Губкиным, в это время сообщалось, что созданная при РВС организация, назвавшая себя Рабоче-крестьянская Красная Армия, взрыв памятника кровавому Николаю назвала “актом возмездия в отношении желающих совершить надругательство над всенародной святыней”. В своем заявлении РККА пригрозила неотвратимой карой революционного трибунала всем, кто будет провоцировать и нагнетать страсти вокруг “перезахоронения” вождя мирового пролетариата. Вопрос о выносе тела Ленина из Мавзолея был снят.

Но власть прекрасно понимает, что Игорь Губкин – Гражданин. Коммунист. Личность. Идеи, которые им движут, медленно, но расходятся по всей стране, завоевывают единомышленников. Жизненный лозунг – “Свобода или смерть” становится для многих молодых привлекательным. Его авторитет растет. К нему как к магниту притягиваются такие же смелые и непримиримые. Для врагов он опасен, потому что убежден в своей правоте и не свернет с избранного пути. Оставлять его на свободе было нельзя. Потому и сфабриковали уголовное дело, и упрятали за решетку. Просчитались в одном, ход истории не остановить, правду в тюрьме не удержать.

Апрель 2007 г.

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ?

В феврале в Мюнхене прошла ежегодная международная конференция по безопасности под названием “Глобальные кризисы – глобальная ответственность”. На этой тусовке впервые присутствовал российский президент и выступил с докладом. Такую активность, похоже, спровоцировало приближение американской противоракетной обороны (ПРО) к российским границам.

Заступивший на пост министра обороны США Роберт Гейтс, бывший в прошлом главой ЦРУ, ознаменовал свой приход в должность громким заявлением о возможном нападении России на Соединенные Штаты... И дал команду завершить переброску самого большого радара морского базирования SBX с базы ВМС Перл - Харбор на Гавайях к острову Адака Алеутской гряды, чтобы следить за, якобы, пусками ракет с территории Кореи и Ирана, у которых, кстати, и ракет-то баллистических нет. Тем самым Пентагон приблизил этот важнейший элемент ПРО к базе российских стратегических подводных лодок на Камчатке.

В СМИ были сообщения, что на эту штуку американцы с 1983 года потратили около \$150 млрд. США стремятся как можно скорее привести национальную систему ПРО в полную боевую готовность. Хотя уже сейчас, как пишут специалисты, она включает 14 противоракетных комплексов на Аляске и 2 в Калифорнии. В 2007 году планируется увеличить их количество до 25 единиц, а в 2011 году должно быть 40 и 20 соответственно.

С целью повышения эффективности ПРО США обратились к Чехии и Польше с предложением на их территории поместить радиолокационную станцию, предупреждающую о запуске баллистических ракет, и ракеты-перехватчики. Предложение получило полное одобрение в Варшаве и Праге. На польской территории проектно-изыскательские работы уже начаты. Американцы не считают обязательным для себя выполнять международные договоренности, связанные с разоружением. Разоружаться должны слабые страны или так называемые “проблемные”, “гаранта же мировой безопасности” это не касается. Потому и на наш “дружеский жест” - ликвидацию двух

аналогичных станций Лурдес на Кубе и Камрань во Вьетнаме - они не ответили взаимностью.

Доклад Путина назывался “Роль России в современном мире”. Шуму в Европе он наделал много. С одной стороны, видимо, еще не умер в умах европейской политической элиты образ сильной Советской России, с позицией которой нельзя было не считаться. Это обстоятельство в какой-то мере до сих пор формирует социальные ожидания у части мировых политиков. Один только прием Путина в Саудовской Аравии, куда он отправился после Мюнхена, чего стоит.

С другой стороны, после произошедшей в СССР контрреволюции в начале 90-х годов, главы российского государства успели зарекомендовать себя как послушные марионетки в руках западных кукловодов. Только США заикнулись об активизации “международного терроризма” в 2001 году после крушения нью-йоркских небоскребов, как “наши” правители первыми предоставили российское воздушное пространство для полетов самолетов американских ВВС в Афганистан.

А тут – на тебе! В докладе - резкие нелицеприятные высказывания в адрес самих Соединенных Штатов и их европейского служки – НАТО. Какая наглость! Как посмел докладчик вспомнить обещания генерального секретаря НАТО, данное еще 17 мая 1990 года: “Сам факт, что мы готовы не размещать войска НАТО за пределами территории ФРГ, дает Советскому Союзу твердые гарантии безопасности”. И вдруг “неожиданные” - не только увеличение альянса с 12 государств до 19 за счет стран Восточной Европы, но и военное расширение НАТО на Восток.

Как посмел упрекать США в нарушении адаптированного в 1999 году Договора об обычных вооружениях в Европе и расквартировании в Болгарии и Румынии “так называемых легких американских передовых баз по пять тысяч штыков в каждой”. “Получается, что НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя Договор, никак не реагируем на эти действия”, - пожаловался слушателям российский президент.

А какова смелость! Почти открыто стал обвинять США в “пренебрежении основополагающими принципами международного

права”, когда “чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам”.

Хотя на озвучивание очевидного большой смелости политическому деятелю такого уровня вроде бы и не надо. Все ведь знают, что США начали войну в Ираке в 2003 г., не имея на то санкций Организация Объединенных Наций. И НАТО “разрешения” бомбить Югославию в 1999г. от международных организаций не получало, а лишь “фас” от своих заокеанских прародителей.

Отвечая на острые, обидные, как пишут комментаторы, иногда и провокационные вопросы и реплики аудитории, Путин закончил свое выступление на “оптимистичной” ноте, заявив, что система противоракетной обороны, водружаемая возле наших границ “бессмысленна, потому что у нас есть такое оружие, которое ее легко преодолевает”.

А вот есть ли у нас на самом деле такое оружие, “большой вопрос”, как бы сказал один сказочный персонаж. Не является ли президентский оптимизм деланным, наигранным? Не красивая ли это мина при плохой игре? Не выдавал ли российский президент желаемое за действительное, говоря, что современная Россия продолжает историческую традицию — “проводить независимую внешнюю политику”? Не является ли “разнос Соединенным Штатам”, на который он осмелился, предвыборным шоу в расчете на российского избирателя, в большинстве своем отрицательно настроенного к Америке?

Вряд ли на поставленные вопросы можно ответить отрицательно. Хотя бы потому, что уж очень несерьезно вел себя президент при архисерьезности обсуждаемых вопросов. Ну, посуди сам, уважаемый читатель. Путин дал в докладе точное определение однополярному миру, в котором “один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена... И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия — это, как известно, власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства.

Кстати говоря, Россию, нас — постоянно учат демократии. Но те, кто нас учит, сами почему-то учиться не очень хотят”. Ай, да молодец, Владимир Владимирович! Все правильно, видимо в 1972 году, будучи студентом ЛГУ, на отлично сдал экзамен по марксистской философии.

Но сегодня любой, мало-мальски задумывающийся над происходящим в мире, знает, что таким “сувереном”, мечтающим о мировом безраздельном господстве на планете, являются Соединенные Штаты. Страна, которая две сотни лет проводит политику экономической, финансовой, военной и духовной экспансии, заставляя почти всю планету служить своим собственным интересам. Государство-террорист, несущий военную угрозу всему миру. Где США, там война! Там насилие и жестокость. Там военная диктатура и псевдодемократия. Это понимает все прогрессивное человечество. Но господин Путин так и не осмелился вслух назвать этого диктатора. Да и не мог, видимо, назвать. Коготок уже увяз, а потому теперь - всей птичке пропасть.

И так на протяжении всего доклада — абстрактные рассуждения, намеки, двусмысленности. Речь главы российской делегации была буквально нашпигована алогизмами, казуистикой, а то и неприкрытым холуяжем. Скажет, что Соединенные Штаты разрабатывают наступательное оружие и тут же играючи добавит, что “мы этого не будем замечать”. С нажимом произнесет: “Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое гипертрофированное применение силы в международных делах — военной силы — силы, ввергающий мир в пучину следующих один за одним конфликтов”. И хотя все знают, о военной силе какого государства идет речь, он тут же добавит: “Я никого не хочу подозревать в какой-то агрессивности”.

США залили кровью Ирак, разрушили его древнейшие мировые памятники. Бомбят Афганистан. Готовятся начать военные действия против Ирана. Постоянно угрожают КНДР и Сирии. Десятилетиями плетут интриги против свободолюбивых народов Кубы и Ливии. Оружием помогают Израилю сохранять оккупационный режим на многострадальной палестинской земле. На колени поставили народы десятков стран мира, а российский

президент во всеуслышание заявляет: “... при всех разногласиях я считаю президента Соединенных Штатов своим другом”. Дважды назвал новоявленного фюрера Джорджа Буша “порядочным человеком”! Не осознавая того, сам себе дал точнейшую самооценку. Скажи мне, кто твой друг и я скажу — кто ты.

Не станем же мы редкие словесные уколы господина Путина в адрес США расценивать как гражданскую смелость и политическую мудрость. Ими в докладе и не пахло. И вряд ли словесное взбрыкивание Путина и выступившего на конференции под занавес министра обороны Сергея Иванова изменит отношение американской администрации, да и натовского руководства к России. Запад знает, что российская власть спит и видит, чтобы Россию окончательно встроить в так называемое мировое сообщество. И почти все для этого делает.

Рвется во Всемирную торговую организацию (ВТО), хотя это сулит множество бед для страны. Мечтает на равных с другими быть в Европейском Союзе (ЕС). Держит громадный Стабилизационный фонд в американских банках, тем самым, помогая американской экономике, в то время как российское производство сидит на голодном пайке. И не перестает уговаривать международный капитал инвестировать средства в российскую экономику.

Поработали ли речи господ Путина и Иванова на безопасность России? Да нет, конечно. В капиталистическом мире, где Россия является уже полноправным членом, безопасности не может быть в принципе. Для народа. Источником войн в этом мире является не дурной нрав тех или иных государственных деятелей, членов правительства или даже президентов. Политику, внешнюю и внутреннюю, определяет его величество — КАПИТАЛ, который и нанимает себе на службу тех или иных политиков. Давно ведь известно, что в погоне за ПРИБЫЛЬЮ капиталист пойдет на любое преступление. А капитал сегодня — категория интернациональная. Его владельцы не имеют Родины. Им хорошо там, где безопасней их капиталу.

Контрреволюционный переворот в СССР, распад Союза Экономической Взаимопомощи (СЭВ), ликвидация Варшавского Договора не остановили милитаризацию США и Запада.

Не сокращаются армии США и военного блока НАТО, а увеличиваются. И постоянно оснащаются современным оружием. Только в США на новый финансовый год, который начнется уже с 1 октября 2007г., заложена общая сумма расходов на оборону \$481 миллиард.

А российские правители гордятся военной реформой, которую в интересах Запада затеяли. Начали с сокращения армии. В 1990 г. в ней было 4,8 млн. человек, сейчас 1,2 млн. Но если бы это четырехкратное сокращение сопровождалось модернизацией, современным перевооружением, приоритетным финансированием всего оборонного комплекса страны. Реальные же факты приоткрывают ужасающую картину разрушения когда-то легендарной, непобедимой, без преувеличения, Советской Армии.

Когда вице-премьер России С. Иванов, выслуживаясь перед Западом, говорил, что “наш бюджет не будет милитаристским”, понимать это надо так, что армия будет по-прежнему пользоваться оставшимся советским вооружением. Как сказал заместитель думского комитета по безопасности Виктор Илюхин, “ничего нового в РФ за годы капиталистического развития не создано и в армию не поставлено. Даже ремни и пуговицы советского производства еще носят военные”.

Сокращение и разоружение армии власть объясняет тем, что мир изменился, у России теперь нет врагов, есть только друзья и партнеры, никто на нас не собирается нападать и т.д. Но почему тогда натовское ожерелье затягивается на шее России? В Польше, Венгрии и Румынии – стоят натовские военные базы. В Латвии, Литве и Эстонии – тоже. Натовская солдатня уже ходит по земле Узбекистана, Киргизии, Таджикистана. Грузия еще не стала членом НАТО, но янки уже свободно чувствуют себя в этой стране. В 2002г. президент Азербайджана заявил о готовности предоставить свои четыре военно-воздушных базы для ударов по Ираку. Казахстан подписал с бывшим генсеком НАТО Соглашение о создании авиабаз в Алма-Ате и Чимкенте.

Несколько лет назад Путин, выступая перед журналистской аудиторией и бравирюя своей “демократичностью”, ответил корреспонденту из Эстонии: “Было бы абсолютно

неверным с тактической и стратегической точки зрения препятствовать вступлению Эстонии в НАТО. Ну, хочет Эстония – пусть вступает”. Так вот, раньше самолетам НАТО, чтобы долететь до Москвы, надо было преодолеть 1700 км. Встретить их всегда были готовы 2500 ракетно-зенитных комплексов и 4,5 тыс. самолетов. Теперь благодаря бездарности (или продажности) военного руководства России дорога до Москвы всего 600 км.

Российские реформаторы закрыли военные базы в Сирии, на Кубе, две базы в Сомали. Теперь нет современных разведывательных баз в Эфиопии, Сирии, Египте, Южном Йемене, Анголе. Приказали долго жить и четыре базы радиоперехвата в Никарагуа.

То, что российская власть активно, и главное, СОЗНАТЕЛЬНО уже много лет разрушает Армию и весь военно-оборонный комплекс, не вызывает сомнения. За время “демократических реформ” уничтожено лучшее, что стояло на страже безопасности страны.

Достаточно посмотреть, что имела армия в 1991-м году, и что осталось у нее через десять лет усиленного реформирования. Было 64 тыс. танков, осталось меньше 7 тыс. Было 67 тыс. орудий и минометов, осталось менее 10 тыс. Из 6 тыс. самолетов и вертолетов сегодня осталось менее 1,5 тыс. Из 437 боевых кораблей осталось менее 100. Число подводных лодок сократилось с 300 до 80.

Начиная с 1992г., снято с боевого дежурства более 6 тыс. ядерных боеголовок. Уничтожено свыше 500 баллистических ракет и пусковых установок. Из строя выведено около ста стратегических бомбардировщиков и три десятка атомных подводных лодок. За последние годы сокращено 5 ракетных полков. Страну, протянувшуюся на 11 тысяч км., охраняет армия с 10 стрелковыми и танковыми дивизиями. У НАТО же только в Европе 8 тыс. танков, 3 тыс. самолетов, 200 кораблей и 100 дивизий. И военный бюджет насчитывает более \$500 млрд.

Из 220 тыс. призванных в российскую армию в 2003 г. 15 тысяч оказались дистрофиками. И это закономерно, так как 1/3 населения страны имеет доходы ниже прожиточного минимума. В России десятки миллионов безработных, нищих, голодных, беспризорных,

наркоманов. Трудно поверить в то, что суточное довольствие солдата в армии в несколько раз меньше, чем заключенного в местах лишения свободы. Но это вопиющий факт.

Хотя все-таки голодный и больной воин — не самая большая армейская проблема. Посерьезней то, что в деморализованном обществе не может быть высокоморального духа в армии, тем более в армии наемников, куда приходят не Родину защищать, а зарабатывать деньги. Именно поэтому увешанные с головы до ног современным оружием, янки ни одну начатую ими войну не выиграли. Против них сражался иногда разутый и раздетый народ за свою свободу и справедливость. И побеждал.

Беспокоит военных факт, что из 1700 выпускников летных училищ 1995-2003гг. 500 молодых летчиков ни разу не поднимались в небо. Хотя что удивляться, если на боевую подготовку правительство Фрадкова выделяло 10 % от необходимого. На приобретение топлива — 25 % от минимума, который бы позволил поддерживать самые минимальные навыки механиков-водителей, летчиков и операторов. На запчасти выделено лишь 3 % от требуемого для восстановления техники. Поэтому из 10 танков выехать из боксов могут лишь 2. Исправность самолетного парка в ВВС не превышает 50 %. Более 70 % радиолокационных комплексов и радиотехнического оборудования в частях ПВО выработали ресурсы.

Не надо забывать, что Путин дал “добро” на затопление космической станции “Мир”, которая бы еще могла не один год выполнять свою функцию, но мешала американской монополизации космоса. Как говорят ученые, вместе с ней ушли на дно многочисленные военные программы и уникальные научные эксперименты.

Фактически “под нож приватизации” пошли ключевые для оборонной промышленности предприятия, многие КБ. Военно-промышленный комплекс расчленяется, предприятия подвергаются искусственному банкротству и распродаются за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам. В начале февраля Госдумой принят закон, разрешающий владение в России ядерными материалами и ядерными установками иностранным компаниям. Закрыты десятки когда-то прославленных военно-учебных заведений.

Россия продала США 500 тонн оружейного урана, извлеченного из ядерных боеголовок, за \$12 млрд., этих бумажных фантиков, обеспечив тем самым американцев сверхдешевым ядерным топливом.

Путин за время своего правления много подарков преподнес своим американским друзьям и натовским “партнерам”. В 2000 году под его нажимом Госдума ратифицировала Договор СНВ-2, подписанный еще в 1993г. его предшественником. Акт подписания и ратификации Договора не случайно называют “ядерным преступлением”. Согласно ему должны были быть ликвидированы самые мощные наши ракеты Р36М (по натовской классификации “Сатана”). И в 2002 году по распоряжению правительства Красноярская дивизия ракетных войск стратегического назначения была расформирована.

Путин подписал договор, по которому Запад обязан был выделить \$20 млрд. на ликвидацию ядерного и химического потенциала, договор, который, фактически, стал программой уничтожения наших стратегических ядерных сил. Теперь Росатом собирается создать международный Центр по обогащению урана на базе Ангарского электролизно-химического комбината (АЭХК). Изучайте, перенимайте опыт, контролируйте. Запад и мечтать о таком подарке не мог.

Империалистический мир сегодня - на коне. Ему удалось расколоть Мировую систему социализма, разрушить великое государство Советский Союз, превратив его в лоскутное одеяло карликовых “независимых” государств, сменить в них политические режимы, сделать их своими сателлитами. Но пока не получается поставить в этот список Россию. А потому Западу предстоит еще очень большая работа. А российские временщики не настолько мудры, чтобы знать: Хочешь мира, готовься к войне!

2007 г.

КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ

Более 90 лет назад произошла Великая Октябрьская социалистическая Революция. Но уже 20 лет как день 7 ноября перестал быть праздничным в календаре. Коммунисты России отмечают эту дату с болью в сердце, со слезами на глазах, с ненавистью к врагам народа, совершившим в конце XX века буржуазный контрреволюционный переворот в СССР. С решимостью бороться с классовым врагом за восстановление Советской власти до конца, пока над страной снова не будет реять Красный флаг, пока Серп и Молот снова не станут символом советского рабоче-крестьянского государства.

Мы все дальше уходим от нашего прекрасного прошлого, от счастливой жизни, когда человек не боялся остаться без работы, а значит без средств существования. Когда каждый год приступали к работе новые заводы, фабрики, электростанции, а в газетах пестрели заголовки — “Требуется токари, слесари, монтажники. Требуется инженеры, санитарки, учителя. Требуется, требуется, требуется...”. О безработице в СССР и речи быть не могло. Страна строилась, выращивала хлеб, училась, запускала корабли в космос. Открывались школы, детсады, Дома детского творчества, клубы, музеи. Родителям не надо было со страхом думать, где взять денег, чтобы малыша определить в детский сад, а школьника одеть-обуть, купить книги-тетради к началу учебного года. Мы с оптимизмом смотрели в будущее, так как была уверенность в завтрашнем дне, когда все знали, что завтра будет лучше, чем было вчера. Нам посчастливилось жить в это прекрасное время. Мы хорошо знаем нашу историю.

Не знают ее наши внуки, родившиеся в годы так называемой перестройки. Слишком многое делает нынешняя буржуазная власть, чтобы молодое поколение не узнало ПРАВДУ о Советском государстве. Ее изымают из учебников истории, почти не говорят о ней учителя в школах и вузовские педагоги. Фактами нашего прошлого умело манипулируют в СМИ, их подтасовывают и кастрируют. Ложь и клевета стали главными инструментами многотысячной армии журналистов, социологов и политологов, пошедших в услужение к новым хозяевам жизни — буржуазии.

А буржуазии ВЫГОДНО безрадостную и бесперспективную картину бытия большей части живущих в современной капиталистической России, украсить красивенькими бумажными цветами, а свою буржуазную идеологию и рыночную мораль выдать за “общечеловеческие” ценности, чтобы трудовой люд никогда не проснулся, не избавился от внушенных ему иллюзий и псевдодемократических мифов.

Особенность нынешней ситуации заключается в том, что вступившее в жизнь молодое поколение поймет страшную сущность капиталистической реальности лишь через свой драматический ОПЫТ. Буржуазные российские СМИ, Радио и ТВ эффективно ведут психологическую войну против собственного народа. Они делают все, чтобы молодые поменьше задумывались, анализировали, искали ответы на серьезные и “больные” проблемы современности.

Рынку нужны работники - безликие инструменты, хорошо выполняющий свою профессиональную функцию, подобострастно смотрящие вышестоящему в рот, стоящие перед работодателем на полусогнутых. Идеалом работника в капиталистическом мире, как точно подметил известный американский психолог Эрих Фромм, является “накормленный и хорошо одетый автомат”, обеспокоенный лишь престижем и комфортом.

Сильным мира сего не нужна истина и правда, они опасны для них, могут разбудить спящий народ, навредить их бизнесу, помешать наживаться. Эксплуатировать легче тех работников, которые мало в чем разбираются, судят обо всем поверхностно, не умеют думать, проникать с сущность вещей, отличать черное от белого, зло от добра, ложь от правды. Буржуазии выгодно держать людей в иллюзиях, утопиях, мире ложных ценностей.

Пусть молодые в свободное от работы время просиживают в ночных клубах, прожигают жизнь в казино, гоняются за модными тряпками, мобильниками, компьютерами, новыми затычками для гениталий... Пусть заливают утробу пивом, на голубом экране похотливо разглядывают задницы голых телок, пусть спиваются, спариваются, колются.

Рынку и обслуживающим его СМИ удалось сделать потребительскую психологию главным жизненным мотивом значительной

части людей. И даже тех, которые гордились в советское время своей принадлежностью к роду *HOMO SAPIENS* (человек разумный), “демократический” рынок, с его торгашеской сущностью, сегодня опустил, превратив в *HOMO CONSUMENS* (человек потребляющий).

К сожалению, до сих пор не только подрастающее поколение, но и многие зрелые люди не отдают себе отчета, какая трагедия произошла с великим государством под названием Союз Советских Социалистических Республик. Они видят, что Советский Союз распался, на его месте образовался десяток слабых карликовых государств, во главе которых стоят амбициозные правители, готовые за пачку зелененьких вести в своих странах выгодную для Запада политику.

Но не понимают главного – в СССР произошла БУРЖУАЗНАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ, коренной качественный переворот в обществе от прогресса к регрессу, от высшего к низшему. А главное, уничтожена СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ, власть людей труда. Перестало существовать первое в мире рабоче-крестьянское государство. К власти пришла БУРЖУАЗИЯ, присвоившая себе все национальные богатства страны. Произошла реставрация капитализма. Вот, где трагедия!

Чтобы понять, что двадцать лет назад народ Советского Союза – русских и украинцев, белорусов и молдаван, грузин, армян и азербайджанцев, эстонцев, латышей и литовцев, киргизов, казахов и узбеков, туркмен и таджиков действительно постигла трагедия, надо бросить непредвзятый, научный взгляд на нашу историю. Сравнить, как жили все эти народы в условиях царского самодержавия, до Октябрьской революции, и что дала народу Советская власть.

Как говорят, лицом к лицу лица не увидать, большое - видится на расстоянии. По прошествии 90 лет, тем, кому посчастливилось жить в СССР, кто пережил ужасные по разрушительности перестроечные реформы, стало особенно очевидно – Революция 1917 года была неизбежной и необходимой, и без преувеличения - Великой. Сама логика жизни закономерно привела к ней.

Царская Россия к концу XIX века была отсталой страной. Трудовой люд был безграмотен, забит, бесправен и нищ. Громадная по территории Россия по экономическим показателям занимала одно из последних мест в Европе, давала в начале XX века 4% мировой промышленной продукции. Представляла собой полуколониальное государство, так как 69,5% экономики России контролировал иностранный капитал.

За время 23-летнего правления последнего самодержца России Николая II Россия не выходила из голодного обморока. Еще не оправилась она от голода 1891 года, который охватил 40 миллионов человек, и 2 млн. унес из жизни, как в 1900-1903гг. всероссийский голод повторился. Умерло 3 миллиона. После “прогрессивных” аграрных реформ Столыпина в 1911г., которыми любят восторгаться нынешние “демократы” и псевдопатриоты, шло катастрофическое обезземеливание крестьян, умерло еще 2 млн. взрослого населения.

По данным царской статистики ежегодно в Российской империи умирало и 4,4 млн. детей от голода, болезней, отравлений, эпидемий. Как писал Лев Толстой, на деньги, которые тратились на возведение храма “Христа-Спасителя”, на которые покупали живую сирень и живые розы для царских дворцов, на которые “обжирались” сотни тысяч аристократов и купцов, можно было спасти от смерти ни один десяток миллионов детей. Лев Николаевич в своем “Дневнике” подчеркнул, что “благодетель отечества” министр Столыпин получал только официального жалованья в год 80 тысяч рублей золотом, а 25% всех крестьян России не имели ни одной лошади, которая стоила в то время 30-40 рублей...

Голод, болезни, непосильный труд косили население. Смертность в стране в два раза превышала европейскую. Народ вымирал, а дворянство жирело, излишки хлеба вывозило за границу с целью наживы. С 1886 по 1908гг. семь раз неурожаем поражал четверть европейских губерний. Одно за другим проходили голодные бунты, которые жандармы заливали кровью голодающих людей. Только летом 1905 года было 900 крестьянских выступлений.

Накануне I Мировой войны в России было 15 млн. рабочих, они подвергались беспощадной капиталистической эксплуатации. Среднегодовая зарплата одного рабочего равнялась 246 рублей, а прибыль капиталиста-работодателя от его труда составляла 252 рубля, то есть норма эксплуатации превышала 100%. Тяжелое материальное положение рабочих усугублялось бесконечными штрафами за малейшую провинность, практикой принудительной продажи в заводских и фабричных лавках низкосортных продуктов по завышенным ценам.

Заметим, что с выдачи в лавке рабочему Быкову испорченного конского мяса и началась в феврале 1912 года на Ленских приисках стихийная забастовка возмущенных тяжелейшими условиями жизни рабочих, которая закончилась кровавой расправой с забастовщиками, известной в истории как Ленский расстрел. Рабочий день на фабриках и заводах продолжался, как правило, 12-16 часов. Большинство рабочих ютилось в подвалах, в бараках и казармах при фабриках и заводах. Ужасающую картину бытия рабочих в начале XX века оставили нам в своих произведениях известные русские и советские писатели.

В связи с тем, что в 1914 году Россия была втянута в I Мировую войну, нарастал в стране экономический кризис. Война поставила под ружье 15 млн. мужчин, увела с полей самое трудоспособное население страны. Военные расходы в 1917г. возросли по сравнению с 1914 г. почти в 7 раз. Стремительно падало промышленное производство. В 1917г. оно сократилось до 60% по сравнению с 1916 г. Одно за другим закрывались промышленные предприятия. Десятки тысяч рабочих были выброшены за ворота. Норма выдачи хлеба по карточкам сократилась на 50%, а в июле 1917г. в Петербурге были введены карточки и на другие продукты – мясо, сахар, яйца, жиры.

Страна оказалась перед лицом экономической катастрофы. Стало нарастать стихийное народное возмущение. По официальным данным, в августе-декабре 1914г. в России состоялось 70 стачек рабочих, в 1915г. – 957, а в 1916г. уже 1416. То же было и в деревнях. В 1915г. было 177 крестьянских выступлений, в 1916 уже 294.

В это время в отсталой феодальной России довольно быстрыми темпами развивался капитализм. Капиталистические проблемы “шли рука об руку” с нерешенными острыми феодальными проблемами. В стране обострились до предела экономические, политические и социальные противоречия. Назревала революция. И она грянула. Вначале буржуазно-демократическая в феврале 1917 г., потом социалистическая в октябре. Хотя грянула революция не как гром среди ясного неба. Она вызревала на протяжении десятков лет.

В самодержавии и царизме надо искать главные причины революционного духа российского народа. Цифры и факты являются доказательством неизбежности и закономерности революции в России. Перед революций в России было 77% безграмотных людей. На огромной территории работало всего 20 тысяч врачей, а монахов и монахинь было около 95 тысяч. В стране было всего 91 высшее учебное заведение, которые давали знания, но зато 78 тысяч церквей, которые не давали ничего, кроме богословской схоластики, духа покорности, смирения и терпимости. В стране работало 177 театров, монастырей же было — 1025.

Не будет преувеличением сказать, что такой дикой страны, в которой был так ограблен народ в смысле образования и культуры, в Европе в начале века не было. Обездоленность простого люда, его бесправие, безграмотность, голодное существование, разруха, болезни, да и бездарность царской власти к тому же, ее неспособность решать острые проблемы России — разве не эти причины привели народ к революции?

Наибольшую лепту в процесс революционного прозрения народа внес последний российский царь — Николай II. Нынешние “патриоты”, любители поплакать над царскими костями, разве не знают, что пока он восседал на царском троне, по России рекой лилась народная кровь. Потому он и вошел в историю как Николай Кровавый. Вначале “случайно” после его коронации 18 мая 1895 г. на Ходынском поле собралось поглазеть на “любимого” царя-батюшку около полутора миллионов человек, и в возникшей давке за дармовыми пряниками погибло несколько тысяч (около 4800) человек.

Через шесть лет царь Николай вошел во вкус своего правления и 7 мая 1901 г. расстрелял обуховских рабочих. В ноябре 1902 г. снова расстрел ростовских рабочих. 11 марта 1903 г. были расстреляны рабочие Златоустовского оружейного завода. Убито 60 человек, ранено около 200. В этом же году жандармы расстреляли бастующих железнодорожников, затем демонстрантов в Киеве и рабочих в Екатеринбурге. В декабре 1904 г. были расстреляны рабочие в Баку.

9 января 1905 года – печально известное Кровавое Воскресенье. Кровавое Воскресенье Кровавого царя - расстрел мирного шествия рабочих в Петербурге. Убито 1200, ранено более 5000. Через три дня расстрел демонстрации рабочих в Риге, протестовавших против расправы в Петербурге. Убито 127, ранено свыше 200.

На злодеяния царизма рабочий класс ответил массовыми стачками под лозунгом “Долой самодержавие”. В январе-марте 1905г. бастовало 810 тысяч рабочих, в два раза больше, чем за все предыдущее десятилетие. В мае-июне рабочие Иваново - Вознесенска провели 72-дневную стачку и создали один из первых Советов рабочих депутатов. Борющиеся рабочие были расстреляны. Убиты 67 человек, десятки ранены.

Высшим подъемом революционного движения были декабрьская всеобщая стачка, перешедшая в вооруженное восстание. Одновременно восстания произошли в Закавказье, Донбассе и Сибири (Чита и Красноярск). Восстания были подавлены. Столыпин усталил дороги России виселицами - “столыпинскими галстуками”, потопил народную революцию в крови.

Но пролитая царизмом народная кровь лишь усилила ненависть к самодержавию, стремление к освобождению. Революция 1905-1907 гг., буржуазно-демократическая по целям, пролетарская по движущим силам, стала “генеральной репетицией” победоносной Октябрьской революции в 1917г.

Великая Октябрьская социалистическая революция покончила с остатками феодализма и капитализмом в России. Диктатура капитала была заменена диктатурой труда. Впервые буржуазное правительство (Временное) было низложено, создано первое в мире государство рабочих и крестьян. Высшим органом

правления стали Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, сутью которых была ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА. СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ стала властью тех, кто своим трудом создает материальные и духовные ценности.

Благодаря пролетарской революции в 1917 году на 1/6 части земного шара произошло величайшее чудо истории – за сравнительно короткий срок отсталая ранее аграрная страна превратилась в сильное индустриально развитое государство с большим экономическим, политическим и духовным потенциалом. Вторая мировая война 1941 – 1945гг. подтвердила это. Она действительно устроила нечто вроде экзамена новому строю, советскому народу и его правительству, коммунистической партии, стоящей во главе страны. Советский народ с честью выдержал жестокое испытание. Социалистический общественный строй доказал свою жизнеспособность, показал, что он является лучшей формой организации общества, открывшей новые горизонты для человеческой цивилизации.

Сейчас, когда перед нами руины когда-то могучего государства, стало особенно очевидно, как много дала Советская власть трудящимся и как много мы потеряли в результате контрреволюционной “перестройки”. Социалистический образ жизни при всех трудностях и противоречиях его становления обеспечил занятость всем трудящимся, гарантировал реализацию права каждого на свободный труд, возможность свободного выбора профессии, добился со временем бесплатного получения человеком образования и профессии. Экономика советского государства развивалась планомерно и бескризисно. Это избавляло людей от неуверенности в завтрашнем дне, давало обеспеченную старость, бесплатное здравоохранение, открыло им доступ к сокровищам духовной культуры.

Национализация заводов, фабрик и банков, конфискация помещичьих земель, ЛИКВИДАЦИЯ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ и утверждение общественной собственности на все национальные богатства страны – в этом была сущность произошедшей социалистической революции. На следующий день после победы октября был провозглашен Декрет о земле.

Право частной собственности на землю отменялось раз и навсегда. Земля не могла быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду или под залог. Наемный труд не допускался. Земля стала общенародным достоянием.

Это нынешние реформаторы уже продали половину российской земли в частные руки. Уже сейчас не в каждой лесочке грибы можно собирать, в городе не за каждой оградой можно на скамейку сесть, чтобы с другом поговорить, тут, как тут появиться охранник: “Здесь сидеть не положено, частное владение”. Толстосумы скупили в городах участки, устраивают пожары старых строений, где еще жили люди, на очищенном пожаром месте, возводят дворцы, не считаясь с законами градостроения, архитектурными правилами, интересами живущих в этом районе людей. Деньги вообще не считаются с законами, они ногой открывают любые двери.

В 1918 – 1919 гг. были национализированы все частные железные дороги, речной и морской транспорт, крупные промышленные предприятия. Через три дня после революции был принят декрет о 8-часовом рабочем дне. Это было необходимо, так в царской России продолжительность рабочего дня была 12-14 часов в сутки. Летом 1918 г. был принят первый кодекс законов о труде, введен ежегодный отпуск, предусмотрены меры по охране труда женщин и подростков.

Сразу после революции было принято положение о РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ, который распространялся на все сферы хозяйственной жизни страны – производственную, торговую, финансовую, транспортную. Вот, где проявление истинной демократии, которую и сравнивать-то нельзя с нынешней фальшивой демократией, о которой, не переставая, талдычит буржуазная власть.

В декабре 1917г. советская власть НАЦИОНАЛИЗИРОВАЛА БАНКИ, аннулировала дореволюционные займы, ввела государственное социальное обеспечение трудящихся. Финансовые мероприятия диктатуры пролетариата были направлены на подрыв экономического господства свергнутых классов, освобождение страны от иностранной финансово-экономической зависимости. Государственная машина была СЛОМАНА.

Сейчас же все российские банки — частные, а государственное социальное обеспечение сводится постепенно на нет. Недавняя ликвидация льгот многим категориям граждан и проводимая властью пенсионная реформа — тому доказательством. “Наше” космополитическое правительство держит российские миллиарды в иностранных банках (например, так называемый Стабилизационный Фонд), помогая развиваться западным странам, но при этом униженно приглашает иностранцев инвестировать свои средства в российскую экономику.

С 1922 по 1982гг. в РСФСР объем промышленного производства возрос в 500 раз. Советский союз первый из участвующих в войне отменил карточки, первый вышел в космос. Он построил первую в мире атомную электростанцию и первый в мире атомный ледокол. Первым человеком, полетевшим в космос и облетевшим планету, был советский человек — Юрий Гагарин.

В СССР ежегодно сдавалось 2 млн. квартир, больше чем в США, Японии и других капиталистических странах. Миллионы людей живут сегодня в благоустроенных квартирах, построенных и полученных ими БЕСПЛАТНО в советское время. Сейчас же ни один рабочий, как бы ни старался, за всю жизнь не сможет накопить денег на покупку квартиры. Этот вывод не требует особо тщательного расчета.

Советская власть сделала советский народ самым образованным в мире. СССР был самой читающей страной в мире. Страна прочно удерживала первое место в мире по числу библиотек (их было более 300 тысяч). Каждая семья выписывала несколько газет и журналов, имела хоть небольшую, но домашнюю библиотечку. А какие книги стояли дома на полке! Лучшие произведения из сокровищницы мировых ценностей.

Сейчас же произведения мировой и отечественной классики не в почете. Читателя потчуют однодневками, писанными для того, чтобы человек просто убил свободное время. Сегодня же не только учебники для студентов не всем по карману, но и азбука для первоклашки стоит немалых денег. У меня язык не поворачивался на первой лекции в университете рекомендовать студентам купить учебник по философии из-за его дороговизны, на него ушла бы половина стипендии, если она была.

СОЦИАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО и СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ – были высочайшими нравственными достижениями Советского государства. Навсегда были УНИЧТОЖЕНЫ ЭКСПЛУАТАЦИЯ, УГНЕТЕНИЕ человека человеком, разделявшие столетиями людей на господ и рабов, на угнетателей и угнетенных, на богатых и бедных. При советской власти каждый должен был жить за счет СВОЕГО труда. Кто не работает, тот не есть. Это был справедливый нравственный императив рабочекрестьянской власти. КУЛЬТ ТРУДА пришел на смену культуре денег и капитала.

В СССР сформировался по сути новый тип исторической общности людей – СОВЕТСКИЙ НАРОД, для которого коллективизм, интернационализм, советский патриотизм стали моральными нормами.

В Советском Союзе люди жили благополучней. Ведь благополучие – это не только количество престижных вещей, но, главным образом, душевное состояние человека. В расцвете социалистических отношений (конец 50-х – начало 60-х годов) люди много пели, у них был душевный подъем, хотя по количеству барахла мы отставали от США больше, чем в конце 80-х. Все видели, что жизнь с каждым годом улучшается. У людей была гордость за свою страну, строящую справедливое общество, которая никого не угнетала, не грабила, заступалась за обиженных, помогала многим странам в их национально-освободительной борьбе, первая вышла в космос, никому не позволяла собой помыкать, на которую уже никто не смел напасть.

В СССР было интересно жить, молодежь могла выбрать себе деятельность по профессии, замахивалась на большие цели. В школах работали разные кружки, хотелось участвовать в драмкружке, заниматься спортом, ходить на хор и рисовать, в зоологическом кружке тоже было интересно, проблема была только во времени, как бы везде успеть...

У нас не было страха, не сократят ли тебя завтра на работе, не закроется ли твое предприятие, дадут ли, наконец, зарплату, хватит ли денег, чтобы доучить сына в институте, дойдет ли до дому дочь из школы целой и невредимой, не

обчистят ли квартиру, пока ты отсутствуешь и т.д. Страх умереть с голоду тоже не было.

Мы помним, что в конце 50-х — начале 60-х годов на столах во всех столовых хлеб лежал свободно, мажь горчицей, посыпай солью и жуй, сколько хочешь, пока твоя очередь подойдет к раздаче... А главное - ХЛЕБ в столовой в эти годы был БЕСПЛАТНЫЙ. Для сравнения, в современной России 1 кг. хлеба стоит уже дороже 30 рублей. По данным NEWS ru.com сегодня каждому четвертому жителю России не хватает денег на хлеб. Но зато ведь есть “демократия”.

В коллективах была дружеская атмосфера, в дни отдыха ходили друг к другу в гости, не думали со страхом о завтрашнем дне, верили в будущее... В одном доме жили и директор завода и рабочий. Дети их ходили в одни и те же школы. Это сейчас дети министров-миллионеров и думских сидельцев учатся в элитных лицеях и западных университетах.

Не боялись раньше на собрании начальнику врезать правду-матку, не так-то просто было с подчиненным “расправиться” за критику. Наконец, можно было от самодура найти защиту в профсоюзном или партийном комитете. Это только после “демократической” перестройки ректор Иркутского государственного педагогического(!) университета мог сказать на собрании студентов музыкального факультета недовольных холодом в аудиториях: “Я вас сюда учиться не приглашал”. А на предприятиях барский высокомерный тон с подчиненными стал нормой. Господам все позволено.

70 лет наша страна шла по пути социалистического развития. Она была первопроходцем, и потому путь ее не был легким. Он был неизведанным и трудным. СССР много лет находился в состоянии враждебного окружения. Он сполна познал не только “холодную войну”, развязанную западными империалистами. Более десяти лет с оружием в руках пришлось защищать свою независимость вначале в годы иностранной интервенции и гражданской войны, развязанной свергнутыми классами, потом против гитлеровской коалиции, объявившей войну Советам. После войн - восстанавливать разрушенное. Много было трудностей, проблем

и противоречий. Неизбежны были и ошибки. И их было немало. Некоторые из них стали роковыми, привели в конечном итоге к разрушению страны.

Чтобы ответить на вопрос, почему все же социализм, несмотря на колоссальные успехи, не только в СССР, но и в восточно-европейских странах народной демократии потерпел поражение, нужна серьезная кропотливая аналитическая работа. Необходимо выяснить, какие объективные условия и субъективные причины привели к произошедшей контрреволюции. Это даст возможность коммунистам не повторять старых ошибок, действовать с учетом нынешнего времени в стране и на мировой арене, наметить правильные стратегические цели и выработать адекватную им тактику.

Объективная оценка произошедшей трагедии поможет коммунистам начать подготовку к будущей социалистической революции, которая неизбежна. Нельзя согласиться с иными остепененными “коммунистами”, что поиск внутренних объективных причин крушения мировой системы социализма будет означать признание “ущербности” социализма, как системы.

Вождь российского пролетариата Ленин писал, что люди всегда были и всегда будут жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся отыскивать за любыми заявлениями или действиями людей ИНТЕРЕСЫ тех или иных классов. Он не случайно настаивал при научном анализе любого социального явления, на необходимости отвечать на вопрос — *Qui prodest?* (Кому выгодно?)

Потому трудно не согласиться с Алексеем Данко (“Пролетарская газета”, № 26, 2006г.) что “особую опасность для диктатуры пролетариата представляет МЕЛКОБУРЖУАЗНАЯ идеология и укрепление ее позиций в обществе”. А “реализация мелкобуржуазных устремлений при социализме осуществляется через наличие вынужденно сохранившихся пережитков капитализма, которые невозможно ликвидировать после революции волевым решением и в короткие сроки. Например, распределение по труду и вытекающее из него имущественное неравенство, существенные различия между умственным и физическим трудом,

между городом и деревней. Конкретными проявлениями и источниками частнособственнических устремлений являются приусадебные дворы крестьян, частное жилье и дачи, предметы излишней роскоши, особый статус управленческого и интеллектуального труда, наличие товарно-денежных отношений в сфере распределения продуктов, товаров и услуг широкого спроса...”

С приходом Н. Хрущева к руководству партией и страной в СССР экономическая политика стала переориентироваться с социалистической на капиталистическую. Именно при Хрущеве в народное хозяйство стал внедряться основной рыночный показатель – ПРИБЫЛЬ, вместо ориентации на снижение себестоимости продукции, снижение цен и сворачивания товарно-денежных отношений, как это предполагалось в сталинском варианте экономики.

По производственным отношениям советского государства был нанесен удар, от которого им так и не удалось оправиться. Экономисты убедительно доказали, что были созданы условия для ослабления роли социалистического планирования, отчуждения науки от промышленности, роста всевозможных дефицитов, развития “теневой экономики”, коррупции, появления “советской буржуазии”, и формирования в нашем обществе “пятой колонны”.

КПСС под руководством Хрущева в 1956 г. приняла постановление о реорганизации Машинотракторных станций (МТС) и продажи сельскохозяйственной техники колхозам. Это нанесло урон сельскому хозяйству, так как разорило многие колхозы, сделало их должниками государства, от чего предостерегал Сталин в своей работе “Экономические проблемы социализма в СССР”.

Ориентация на прибыль на производстве стала основой для переориентации и в духовных ценностях населения. Ставка на материальную заинтересованность породила мелкобуржуазную потребительскую психологию у людей, стремление к накопительству, в том числе престижному, стяжательство и рвачество. Эти мещанские ценности охватывали все большее число людей, становились раковой опухолью в духовном мире советского народа.

Говоря о разрушительной экономической политике в годы правления Хрущева вряд ли правильно делать ударение только

на волюнтаризме Хрущева. Все его предложения становились руководством к действию для областных и районных партийных и советских руководителей только после принятия их на пленумах ЦК КПСС.

Ведь не Хрущев провозгласил идею о перерастании диктатуры пролетариата в общенародное государство, а партия. Рабочий контроль был утрачен на предприятиях не по директиве Хрущева, а по вине партии. Партию рабочего класса “общенародной” не Хрущев стал называть, а члены ЦК. И истерию по развенчанию так называемого “культа личности” Сталина поддерживала партия.

Не надо упрощать. Не надо снимать ответственность с КПСС за разрушительную работу в стране. Мы отвергаем антикоммунистическую ложь “демократов” о партии большевиков и КПСС, но и дифирамбы в адрес партии научному анализу произошедшего пользы не принесут.

Теперь уже очевидно, что с хрущевских времен руководство партии все больше становилось завхозом общества, вместо того, чтобы быть мудрым политиком. Оно было убеждено в необратимости социалистических преобразований, потеряло бдительность, перестало овладевать бесценным наследием Карла Маркса. Актуальные идеи Ленина стали использовать как цитаты, сопровождающие доклады и рекомендации партийных чиновников. Марксизм перестал быть методологическим научным инструментом управления обществом. А ведь марксизм сегодня актуален не менее чем сто лет назад, ибо не канул в лету капитализм, анализу которого Маркс посвятил всю свою жизнь.

XX съезд КПСС в 1956г. наглядно показал, что партия в это время уже была больна оппортунизмом, стала отходить от классовых позиций, сознательно или бессознательно (это тема для другого исследования) повела страну в сторону капиталистического развития. Лишь единицы из членов ЦК воспрепятствовали этому повороту, остались на коммунистической позиции и были исключены из рядов партии.

К восьмидесятым годам КПСС, по большому счету, перестала быть коммунистической. Она была уже многочисленной,

аморфной, обюрократившейся, зараженной мелкобуржуазными вирусами. Провозгласив общенародное государство, руководство партии утратило ориентацию на стержневую коммунистическую идею — защиту интересов рабочего класса, как главной созидательной силы общества. В его среде было слишком много чиновников, готовых любой идеи служить в личных корыстных целях. У партийного руководства часто расходилось слово и дело. Произошло обуржуазивание партийной и советской номенклатуры.

Компартии союзных республик возглавляли уже не коммунисты, а баи, абсолютно оторвавшиеся от народа. Горбачев и Ельцин, Кравчук и Шушкевич, Алиев и Шеварднадзе, Назарбаев, Акаев и другие с таким же рвением, как возглавляли центральные комитеты республиканских коммунистических партий, чуть позже стали во главе буржуазной власти новоиспеченных государств и повели свои народы в диаметрально противоположном направлении. А ведь они все были членами Политбюро и ЦК КПСС.

Так что контрреволюционный переворот в конце 90-х годов в СССР был явлением закономерным, а не случайным. Как видим, для него были объективные и субъективные причины. Подписание 8 декабря 1991г. тремя представителями трех республик так называемого Беловежского Соглашения, по которому “Союз Советских Социалистических Республик как субъект международного права и геополитическая реальность ПРЕКРАЩАЕТ свое существование” — лишь стал последним аккордом разрушительной деятельности контрреволюционеров.

Соглашение не имело правовой силы, так как 15 марта 1991г. на Всесоюзном Референдуме более 75% граждан проголосовало за сохранение СССР. А в Конституции СССР записано, что высшим выражением власти народа является референдум. Стало быть, подписанты Ельцин, Кравчук и Шушкевич проигнорировали волю народа, нарушили конституцию страны, совершили противоправное деяние, квалифицируемое как преступление. Но ни всемогущее КГБ, ни двадцатимиллионная армия носителей партийных билетов не пошевелили даже пальцем, чтобы защитить СССР. Разве это ни о чем не говорит?!

А потому вряд ли правильно вину за распад СССР возлагать на одного алкоголика, волею случая ставшего позже первым президентом страны, и на его беловежских собутыльников. Еще задолго до Беловежского Соглашения на путь предательства встало почти все руководство правящей в стране партии. Открытые атаки против КПСС и социализма начались с избрания в 1985 году Генеральным секретарем М. Горбачева, безвольного и малообразованного, в политическом плане, человека, хотя и имеющего две дипломные корочки в кармане. Он очень скоро и стал марионеткой в руках западных кукловодов (или американских спецслужб?) Им была затеяна так называемая перестройка, провозглашено “новое политическое мышление”, давшее зеленую улицу антикоммунизму и антисоциалистическим “народным фронтам” в республиках.

У Запада стремление покончить с “красной заразой” появилось сразу после пролетарской революции. В гражданской войне Антанта оказывала Белой Армии помощь деньгами, оружием, продовольствием. Потерпел поражение империализм и во второй мировой войне, развязанной германским фашизмом. Тогда Уинстон Черчилль, испугавшись победы Советской армии и роста авторитета СССР в мире, призвал в 1946 году в Фултоне воздвигнуть железный занавес между Западом и СССР, тем самым, положив начало ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ против Страны Советов.

В США и Европе были созданы сотни мозговых трестов, сотрудники которых занялись новым видом человеческой деятельности – “индустрией сознания”. Тысячи философов, социологов, политологов разрабатывали антикоммунистические концепции, выгодные для буржуазии наукообразные теории, фабриковали провокационные слухи, издавали книги антисоветских анекдотов, переправляли их в нашу страну. Им надо было высмеять, принизить наших национальных героев, представить в карикатурном виде наши святыни. Возникла целая отрасль – советология, на которую Запад не жалел миллионы долларов. И главную ставку империализм сделал на психологическую войну, ибо идеологическую борьбу он не выиграет никогда, несмотря на временное крушение социалистического строительства в ряде стран. Буржуазия

и сейчас прекрасно понимает, что учение Карла Маркса все-таки сильно, потому что оно ВЕРНО.

В 70-е годы на Западе в антикоммунистических центрах активно стала разрабатываться кремлелогия. Под пристальным вниманием оказался Кремль — его структура, проблемы государственного правления, партийные и советские работники, вплоть до особенностей их личностей и членов их семей. Известный Институт по проблемам коммунизма при Колумбийском университете в США, под руководством теоретика антикоммунизма Збигнева Бжезинского, много сделал, чтобы облегчить ЦРУ и американским спецслужбам вербовку высокопоставленных партийных и советских служащих с целью формирования в СССР так называемой “пятой колонны”. С начала “перестройки” там прошли стажировку многие десидентствующие реформаторы. Они и стали ударной силой в контрреволюции. Об этом уже очень много написано.

В марте 1989 года на “первых демократических” выборах народных депутатов СССР антикоммунистическая истерия достигла своего апогея. Открытые враги Советской власти — академик Сахаров и его идейная вдохновительница сионистка Елена Бонер, вышедшие из подполья бойцы “пятой колонны” А.Н. Яковлев и Бурбулис, Ю. Афанасьев и Г. Попов, генералы Волгогонов и Калугин, Собчак и Евтушенко, сотни интеллектуалов, холуйствующих перед новоявленными “демократами”, становятся в стране “властителями дум”.

В это же время Горбачев и его правая рука А. Лукьянов завершают начатый еще в 1987г. демонтаж партий и государственных структур. Парадокс, но КПСС разрушалась руками ее руководителей. А Совет министров СССР под руководством Н. Рыжкова, под прикрытием добрых намерений совершенствования социализма, уже открыл ворота РЫНКУ.

В июле 1990 г. состоялся XXVIII съезд КПСС. В историю советского государства и международного коммунистического движения он по праву вошел как съезд предателей. Большинством голосов делегаты проголосовали за РЫНОК, сделав разворот в развитии на 180 градусов, направив тем самым страну по капиталистическому

пути, ибо рынка некапиталистического не бывает. На съезде было много членов партии, но слишком мало коммунистов, и отстоять им социалистический путь развития не удалось.

Таким образом, XXVIII съезд отказался продолжать дело Ленина и партии большевиков - построить справедливое общество, в котором трудовой народ не будет объектом эксплуатации и угнетения. КПСС на съезде сдала рабочих, крестьян и трудовую интеллигенцию буржуазии, уже выходявшей на свет из подполья теневой экономики.

Она предала не только советский народ, но и рабочий класс всей планеты, лишив его опоры и поддержки в классовых битвах. Предала и национально-освободительное движение. Победы американского фашизма на мировой арене сегодня – тому доказательством. Что касается нашей страны, распродажа общественной собственности в частные руки под “научным” названием “приватизация”, банкротство предприятий, превращение страны в сырьевой придаток Запада, безработица и нищета, вымирание народа и аморализм, коррупция и преступность – все на совести КПСС.

Что же дала нашему народу реставрация капитализма в стране? Ответ однозначен - народу не дала НИЧЕГО, КРОМЕ БЕДЫ. Безрадостная картина общественного бытия стала очевидной. Трудное, но непрерывное прогрессивное развитие в советское время сменилось регрессом во всех без исключения сферах жизни, восхождение - упадком, совершенствование – распадом и разрушением.

В области промышленности валовой внутренний продукт уменьшился в 2 раза. Закрыто 70 тысяч заводов. Страна живет за счет продажи сырьевых ресурсов, превратилась в сырьевой придаток Запада, в барахолку западных залежалых товаров. Общий экономический ущерб, нанесенный России “реформами”, уже в несколько раз превысил ущерб от гитлеровского нашествия в годы Великой Отечественной войны.

В нашей стране 150 тысяч населенных пунктов. Из них 40 тысяч – это умирающие деревни. Из сельскохозяйственного оборота выведено 35 - 40 млн. га земли. Бурьяном зарастают некогда плодоносящие угодья. Страна потеряла продовольственную

самостоятельность, так как более 60 % продовольствия импортируется. В 2004г министр сельского хозяйства А. Гордеев (“Финансовый контроль”, 2004г., № 4), признался, что страна могла бы прокормить 320 миллионов человек, а не может прокормить своих 135. Не постеснялся и пооткровенничать, что на закупку продовольствия “мы тратим 280 млрд. рублей, а своему селу мы выделяем 20 млрд., то есть в десять раз меньше”. Россия уменьшила производство с/х. продукции с 1990г. в 2 раза, а по некоторым отраслям в 4 раза.

В бедственном положении и наука. Ее финансирование сократилось в 10 раз. В настоящее время оно в 200 раз ниже, чем в США. Количество научных и проектных организаций сократилось в 7,8 раза, конструкторских бюро – в 3,6 раза, научно-технических подразделений на промышленных предприятиях – почти в 2 раза. Научных работников теперь в три раза меньше, чем было в советское время. Их средний возраст превысил 60 лет. Около 15 тысяч ученых ежегодно эмигрируют из страны. А общее количество ученых, покинувших страну, насчитывает полмиллиона человек. Всего за годы “демократических реформ” из РФ эмигрировало 5 млн. 400 тысяч человек, большинство из них – молодые высококвалифицированные специалисты. Утечка умов не прекращается. (“Советская Россия”, 16.01.07)

По числу студентов СССР на 10 тысяч человек населения занимал 2-е место в мире. Сейчас РФ обогнали многие европейские страны и некоторые государства Латинской Америки. Резко снизилось качество подготовки учащихся школ и студентов средних и высших учебных заведений. Громадную роль здесь сыграли деньги американского миллиардера Джорджа Сороса, который никогда не скрывал, что не пожалеет никаких миллионов на слом коммунистической державы, врагом которой он всегда был. А многотысячная армия российских начальников от образования и доцентов с профессорами за пачку зелененьких стали твердить западные педагогические “зады”, назвав их иностранным словом “инновации”.

Растет доля частного и платного обучения. Что же удивляться, что каждый десятый солдат, призванный в армию, не умеет читать и писать. Выпускается много книг, но они из-за дороговизны недоступны для простых смертных. Хотя это и

к лучшему, так как мировая классика вышла из моды, а большая часть выпускаемых сейчас романов и повестей, отечественных и иностранных, не представляет художественной ценности. Содержание исторических и политических книг “демократических” авторов далеко от исторической правды.

В плачевном состоянии находится и здравоохранение. Обострились до предела и демографические проблемы. Средняя продолжительность жизни сократилась более чем на десять лет. У мужчин она сократилась до 58 лет. Население страны убывает ежегодно почти на миллион. Смертность в стране в два раза превышает рождаемость. В массовых количествах появились заболевания, практически искорененные в советское время. Сегодня в России туберкулезом - болезнью нищеты и военного времени — болеют примерно 2 млн. человек. Ежегодно 300 тысяч человек умирают от рака. На здравоохранение отпускаются мизерные суммы.

Число беспризорных детей подходит к 5 млн. Ежегодно регистрируют тысячи новорожденных детей-отказников. По статистике МВД ежегодно из страны вывозится 15 тысяч несовершеннолетних в возрасте от 1 месяца до 5 лет. Только в США вывезено 45 тыс. детей. Специалисты утверждают, что как минимум четверть российских детей, усыновленных иностранными гражданами, используются в качестве доноров для трансплантации органов, эти дети погибают.

Если 75 % промышленных предприятий закрыто или превращено в торговые центры, то стоит ли удивляться, что армия безработных в стране насчитывает по официальным данным 7 млн. человек. Если согласиться, что российская статистика, как правило, идет по пути приукрашивания действительности, то эта цифра в действительности много больше.

В стране более 80 % населения — это бедные и малообеспеченные. Самые обездоленные — это пенсионеры и инвалиды. Больше половины пенсионеров получают пенсию ниже прожиточного минимума. А среди работоспособного населения доходы 10 процентов наиболее обеспеченных людей превышают доходы наименее обеспеченных в 25 раз. Потому и смеются люди над пустым обещанием президента — начать борьбу с бедностью.

С бедняками он и его подопечные эффективно борются. В обиход даже словечко вошло – “выживать”. В советское время даже в тяжелые послевоенные годы мы ЖИЛИ, а не выживали.

Многokратно увеличилось имущественное расслоение граждан. Появилась устойчивая БЕДНОСТЬ, как постоянное состояние большей части населения. Как не согласиться с утверждением, что она порождена не недостатком материальных благ в обществе. Россия богатая страна, а большая часть населения – бедные.

Бедность появилась, когда национальные богатства, созданные народом, и природные ресурсы были преступным путем ПРИВАТИЗИРОВАНЫ, сосредоточились в частных руках абрамовичей, дерипасок, фридманов, потаниных, прохоровых, алиперовых, вексельбергов и нескольких сотен других, названных красиво – олигархи. Но кровь из народа ведь пьют не только олигархи, как нас пытается убедить оппозиционная “патриотическая” пресса. Наживается за счет эксплуатации труда наемных работников БУРЖУАЗИЯ, и не только крупная, но и средняя и мелкая.

Почему молодые радикалы пишат на стенах – “КАПИТАЛИЗМ – ЭТО ДЕРЬМО”? Да потому что где капитализм, там расслоение людей на богатых и бедных, господ и рабов, угнетателей и угнетенных, сытых и голодных. Там неравенство и несправедливость, бедность и нищета. Где капитализм, там насилие и войны, кровь и слезы.

Журнал Российской Академии наук “Социологические исследования” сообщил читателям, что особенностью современной “цивилизованной России” стало возрождение социального ДНА. На дне ни много - ни мало 4 миллиона БЕЗДОМНЫХ людей (по другим данным – 5,5 млн.). Каждый день мы встречаем на своем пути опустившихся мужчин и женщин – грязных, оборванных, голодных и больных. Они потеряли семью, жилье, работу, человеческий облик. Их приютил подвал или канализационный люк. У них нет паспорта, они не имеют права на медицинскую помощь, они никому не нужны. БОМЖИ, как их называют в народе, – изгои общества, продукты российской рыночной “цивилизации”.

Большевики после гражданской войны собирали на улицах беспризорников и бродяг, давали им приют, профессию, работу.

Они становились уважаемыми в обществе людьми. В “Педагогической поэме” прекрасный советский писатель Антон Макаренко рассказал, как Советская власть поднимала человека, создавала условия для его развития и совершенствования. Советская власть делала человека Человеком. Российская же власть миллионы людей бросает на дно.

В результате контрреволюции буржуазия захватила в свои руки не только фабрики и заводы, банки и рудники, шахты и электростанции, она приватизировала и культуру. В частную собственность перешли театры и музеи, библиотеки и памятники архитектуры и искусства. В стране исчезло 10 тысяч драматических театров и более 30 тысяч хоровых и хореографических коллективов. Культура приняла форму шоу-бизнеса, который не дает развиваться талантам и выбивает из молодых россиян остатки разума, культуры, воспитания. На всей современной культуре, культуре в сущностном смысле этого слова, как способе жизнедеятельности людей, лежит печать торгашеского духа. Расчет — на низко упавшую планку общественных притязаний. Все в стране запачкано базарной грязью. И так называемая культура — тоже по колено в грязи.

Телевизионные каналы, программы радио, издательства — все в частных руках. Свою власть над вещами буржуазии надо упрочить властью над умами людей. С помощью СМИ она формирует нужное ей общественное мнение, постоянно манипулирует им, лишает людей исторической памяти, вытесняет из их душ научное мировоззрение, заменяет его религиозным дурманом, мистическим бредом, дешевыми поведенческими стереотипами, создает у людей нужные ей экономические, политические и моральные предпочтения.

Многотысячная армия работников СМИ, особенно телевидения из года в год оболванивает и развращает российский народ, уводит его в виртуальный мир, калечит его душу, превращает его в zombie. Настоящее искусство, социалистический реализм вытеснены с голубых экранов и театральных подмостков, на месте прекрасного — теперь безобразное и уродливое. Господствует в культуре дешевенький западный и отечественный ширпотреб, рассчитанный на безмозглого обывателя, которому достаточно

щекотания нервов сценами насилия, убийства, секса, кривляния стаи пошлых юмористов и бездарных актеров.

По существу, сегодня российское телевидение не возвышает человека, а унижает его. Не делает его душу чище, богаче, красивее, а толкает ее вниз. Оно помогло катастрофическому падению нравственности нашего населения. Меньше всего господам надо, чтобы их работник имел разносторонние знания, разбирался в политике, имел высокую культуру, чувствовал себя ЧЕЛОВЕКОМ. Буржуазия как огня боится развитого самосознания у людей, особенно у рабочих. Пусть лучше люди будут толпой, населением, электоратом под красивым названием “гражданское общество”.

Двадцать лет на территории СССР свирепствует “цивилизованный рынок”. Он все привел в руины — промышленность, сельское хозяйство, культуру, науку, образование, здравоохранение, армию. Но, пожалуй, самым трагичным итогом “перестройки” является РАЗРУШЕНИЕ МОРАЛИ, духовного мира когда-то самого передового отряда населения планеты — советского народа. Высокая мораль товарищества и коллективизма, пролетарского интернационализма и советского патриотизма, солидарность и дружба народов — все рухнуло.

Вместо этого всеми средствами класс собственников насаждает свою буржуазную мораль — мораль хищников. Культ собственности и денег, нажива и стяжательство — вот характерные черты образа жизни буржуа. СМИ сутками воспевают в человеке индивидуализм, коварство, хитрость, деловую хватку. Забудь коммунистическую мораль, которая проповедовала приоритет общественных интересов над личными, сострадание к бедным и равенство людей труда — все это устарело.

Вдалбливают, что каждый человек должен жить только для себя, быть сильнее других, уметь обогнать, опередить, обхитрить другого. Бойся стать “слабым звеном”, иначе будешь выброшен из человеческой стаи, растоптан, уничтожен. Расталкивай локтями окружающих, только сильный имеет право на жизнь в этом безумном рыночном мире. У сытых и установки жизненные другие — “каждый сам за себя”, “человек человеку — волк”, “спасение утопающих — дело рук самих утопающих”. А вывод

простой – У БОГАТЫХ НИКОГДА НЕ БЫЛО И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МОРАЛИ.

О падении нравственности свидетельствует и буквально захлестнувшая страну массовая наркомания. У нас - 1,5 миллиона наркоманов. Почти столько же алкоголиков. Проституция стала естественным промыслом. Как не вспомнить слова Фридриха Энгельса: “Когда людей ставят в условия, подобающие только животным, им ничего более не остается, как или восстать, или на самом деле превратиться в животных”. Восстать пока народ, к сожалению, не собирается, а превращение людей в животных идет в России стремительными темпами.

Пышным цветом расцвел не только в России, но и бывших советских республиках НАЦИОНАЛИЗМ – уродливое порождение буржуазной “перестройки”. Он пришел на смену пролетарскому интернационализму, рядится в тогу патриотизма, любви к отечеству. Но коммунистам не по пути с националистами. “Россия для русских”, “Дорогу русскому предпринимателю, отечественному производителю”, “построим русский социализм” и т.д. Разве объединение людей по принципу крови и языка даст народу освобождение? Или может быть рабочим будет легче от того, что их эксплуатирует на заводе русский, а не иностранец?

У рабочего класса России есть один только непримиримый враг – это БУРЖУАЗИЯ, безотносительно к ее национальной принадлежности. Не так уж сложно понять, что буржуазные идеологи сознательно направляют людское недовольство, возмущение, ненависть по ложному пути. То пресса разжигает антисемитские настроения, и вместо борьбы с сионизмом мы начинаем во всем обвинять евреев, то пугают китайской экспансией, то кавказским засильем...

В условиях империалистического глобализма миром правят не национальные, а ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ корпорации. Вот поэтому марксистский лозунг – “Пролетарии всех стран соединяйтесь!” в XXI веке актуален как никогда. И только борьба со своим классовым врагом, борьба не на жизнь, а на смерть, может принести освобождение.

Май 2007 г.

ПОРАБОТАЛ ЛИ РАБОЧИЙ КЛАСС СССР НА КОНТРРЕВОЛЮЦИЮ?

В газете “Мысль” (2007г. № 8) Александр Лобанов в заметке под заглавием “Пролетариат остается могильщиком капитала” категорически протестует против высказывания политзаключенного Игоря Данилова – “пролетарий – могильщик социализма” в газете “Голос труда” от 1 февраля 2007 г. Он приводит аргументы Данилова в подтверждение нелицеприятного для рабочего класса СССР вывода. Поддержал в годы так называемой перестройки рыночные преобразования – введение хозрасчета, акционирование предприятий, приватизацию и т.д. Это и породило у Данилова сомнение в “последовательной революционности пролетариата”.

А Лобанову с этим, конечно же, трудно согласиться, так как перестройку он называет “неудавшейся революцией”, скорбит, что в этот период “борьба за подряд и хозрасчет пошла псу под хвост”. Он убежден, что “пролетариат в годы перестройки в полной мере доказал свою революционность”.

Лобанов считает, что все эти “неверные” выводы Данилов делает потому, что он – “не пролетарий, участия в перестроечной борьбе за хозрасчет и подряд не принимал, а наблюдал за ней со стороны, причем невнимательно. Второе – классиков марксизма он читал также невнимательно и толком прочитанное не анализировал”.

Не стоило бы придавать значения этой полемике, если бы вопрос, которого она касается, не носил принципиального характера. Я стараюсь следить за выступлениями Данилова в наших газетах. Согласна с Лобановым, что Игорь с марксизмом плохо знаком. Может быть потому, что он молод и не учился в СОВЕТСКОМ вузе, где марксизм преподавали, а изучать книги Маркса, Энгельса и Ленина самостоятельно очень трудно. Все их работы – НАУЧНЫЕ исследования, а не популярные учебники по пролетарской идеологии. Да и постигать марксизм, находясь в эпицентре революционной практической работы, а потом на тюремных нарах, не так то просто.

Но, как ни парадоксально, а Данилову удалось ближе подойти к истине, глубже понять произошедшее в нашей стране, чем товарищу (или господину?) Лобанову. Во-первых, потому, что перестройка была не “неудавшейся революцией”, как он пишет, а буржуазной контрреволюцией. Ибо все, что делалось архитекторами и прорабами перестройки “работало” на рынок. Так что и хозрасчет и подряд, о которых скорбит Лобанов, были инструментами капиталистических преобразований в стране.

Что касается акционирования, то странно, что Александр до сих пор не знаком с известной ленинской идеей о том, что коллективная собственность, так или иначе, ведет к капитализму. Лобанов же до сих пор не расстался с иллюзией, что акционирование дает “право распоряжаться результатом своего труда” и правом “участия в управлении делами бригады, предприятия, и, в конечном итоге, делами страны”. Его статья опубликована недавно и как это он до сих пор не увидел, что более 70% промышленных предприятий в России закрыто, а здания переоборудованы в торговые центры. Оставшиеся заводы и фабрики находятся в частных руках. Большинство рабочих давно уж и забыли, что когда-то у них были акции, их скупили те, кто в перестройку пел гимн акционированию.

Так что видно невооруженным глазом, кто в те далекие годы видел дальше и понимал глубже. Игорь Данилов, который не принимал участия в растаскивании народного достояния, или его нынешний критик Александр Лобанов, который до сих пор жалеет, что ему достались “только пять акций, молоток да горный компас”.

А над фразой Лобанова — “Пролетариат в годы перестройки в полной мере доказал свою революционность” просто хохотать некому. Большая часть рабочих аплодировала, так же как Лобанов, рыночным нововведениям. На Иркутском релейном заводе, на собрании лишь один рабочий проголосовал против акционирования. До сих пор его встречают бывшие товарищи и говорят: “Как ты был прав...” Но поезд уже ушел. Из 4 тысяч работавших на заводе осталось две-три сотни. Остальные разбрелись по другим предприятиям, иные подались

в охранники. В помещениях многих цехов – мебельный магазин. Впрочем, такая же картина на Иркутском ордена Трудового Красного Знамени заводе тяжелого машиностроения имени В.В. Куйбышева, Радиозаводе, заводе “Эталон” и других. А шахтеры Кузбасса просто млели при имени Ельцин, даже отправились эшелонам в Москву для его поддержки в начале девяностых. Так в чем же революционность рабочего класса СССР? Факты, господин Лобанов, вещь упрямая.

Дальше читаем в его заметке: “19 августа мы ждали, что ГКЧП пообещает нам выполнение наших чаяний на создание хозрасчетно-паритетных отношений с администрацией, призовет на помощь, объявит об организации отрядов Красной Гвардии”. Рабочие ждали, рабочие надеялись... Замечу, кстати, пока друзья Лобанова ждали и надеялись, такие как Данилов, уже вступили в смертельную схватку с антинародной властью, за что и были отправлены ею за решетку на длительные сроки.

Нельзя не признать, что наш рабочий класс не разглядел контрреволюционной сущности начавшихся в середине 80-х годов в стране изменений, у него не получилось предвидеть катастрофических последствий, предлагаемых им “благ” – акционирования, хозрасчета и вождя подрада. Он “купился” на красивые мыльные пузыри – “демократию”, “социализм с человеческим лицом”, “самоуправление” и поддержал псевдodemократов-контрреволюционеров (активно или пассивно, это другой разговор). А, значит, могильщиком социализма стал, как бы ни было прискорбно это осознание.

Другое дело, почему в начале XX века, пролетариат был гегемоном социалистической революции и создателем нового справедливого строя, первого в мире рабоче-крестьянского государства, а в конце века приложил руку к его разрушению. И если более серьезно говорить о трагедии, постигшей великую страну и ее народ, не на публицистическом, а научном уровне, проанализировать все принятые руководством КПСС решения, постановления за последние десятилетия, то придется признать, что главную роль в разрушении СССР сыграла правящая партия. Именно партия, а не только ее руководство.

Мы же знаем, что КПСС уже с хрущевских времен “заболела” оппортунизмом, стала отходить от классовых позиций, прививать народному хозяйству страны капиталистические рыночные механизмы. К восьмидесятым годам она стала многочисленной, аморфной, обюрократившейся, зараженной МЕЛКОБУРЖУАЗНЫМИ вирусами. Провозгласив СССР общенародным государством, отказавшись от главного в марксизме — диктатуры пролетариата, руководство партии утратило ориентацию на стержневую коммунистическую идею — защиту интересов рабочего класса, как главной созидательной силы общества.

А XXVIII съезд КПСС, состоявшийся в июле 1990 года, уже вошел в историю советского государства и международного коммунистического движения как съезд предателей. Большинством голосов делегаты проголосовали за РЫНОК, сделав поворот в развитии на 180 градусов, направив тем самым страну по капиталистическому пути развития, ибо рынка некапиталистического не бывает. Съезд отказался продолжать дело Ленина и партии большевиков — построить справедливое общество, в котором трудовой народ не будет объектом эксплуатации и угнетения. КПСС, таким образом, сдала рабочих, крестьян и трудовую интеллигенцию буржуазии, уже вышедшей на свет из подполья теневой экономики. Она предала не только советский народ, но и рабочий класс всей планеты, лишив его опоры и поддержки в классовых битвах. Предала и национально-освободительное движение. Так что по большому счету, КПСС - нет прощения!

Что касается сегодняшнего дня, то оснований для эйфории, которой пронизан конец заметки Лобанова, я думаю, у нас нет. В этом вопросе тоже нужен спокойный трезвый анализ экономической ситуации в стране, расстановки классовых и политических сил, необходима объективная оценка коммунистического движения в России. А вот этот анализ к оптимистическим выводам вряд ли приведет.

Одно - несомненно, экономическое положение в стране стремительно ухудшается. Протестное движение нарастает. Но российский пролетариат еще не осознает себя, как класс. Не видит своей революционной миссии в грядущей борьбе.

Он является сегодня носителем мелкобуржуазной психологии, за пределы экономических требований не выходит. Его редкие протестные акции носят в основном стихийный характер. До сих пор он верит лживым обещаниям власти. Запуган ее репрессивными законами. Ходит на буржуазные спектакли, называемые выборами.

Рабочие не владеют марксизмом, в котором выражены ЕГО коренные экономические и политические интересы. Учение Маркса и Ленина для них, к сожалению, является вчерашним днем. А между тем, сегодня марксизм, социалистическая пролетарская идеология, более актуален, чем сто лет назад. Ибо Россия идет по пути капитализма, а сущность капитализма за последние три сотни лет не изменилась.

А вот коммунистической партии ленинского типа в стране пока нет. Некому использовать стихийное народное возмущение и направлять его в сознательное революционное русло. Нет коммунистов, которые бы помогли рабочим понять, за какие цели надо бороться, какие задачи решать, какие средства в борьбе использовать. Стихия же еще никогда к победе не приводила. Пролетариат, конечно, является могильщиком капитализма, но пока — только потенциальным.

2007 г.

“МАТЕРИАЛЬНАЯ СИЛА ДОЛЖНА БЫТЬ ОПРОКИНУТА МАТЕРИАЛЬНОЙ ЖЕ СИЛОЙ...”

О разрушении СССР, первого в мире государства рабочих и крестьян, знает сегодня весь мир. В Канаде уже несколько лет существует Международный совет за дружбу и солидарность с советским народом, печатный орган которого “Northstar Compass” распространяется в 68 странах мира. Миллионы людей планеты обеспокоены победой империализма, сил реакции и милитаризма. Они знают, что Советский Союз был сдерживающим фактором агрессивной политики империализма, помогал народам мира в национально-освободительной борьбе против колониализма, был образцом общества, в основе которого лежала подлинная, СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ демократия, равноправие и справедливость, в котором была ВЛАСТЬ ТРУДА, а не власть капитала.

Очевидно, что трагедия постигла не только народы нашей страны, но и все свободолюбивое человечество. Восстановление Советской власти - жизненная необходимость не только трудового народа России, но обездоленных сейчас народов бывших советских республик Прибалтики, Кавказа и Средней Азии. В восстановлении социалистического мира заинтересовано все народы планеты, ибо только социализм, в конечном итоге, может противостоять глобальному империализму, агрессивному западному “цивилизованному” сообществу, ненасытному алчному “золотому миллиарду”.

В современной России оппозиционная пресса много пишет о постигшей нашу страну трагедии. Но большинство статей, даже известных и талантливых публицистов, не выходит за рамки обыкновенной фотографии, их содержание страдает отсутствием научного анализа произошедшей в СССР контрреволюции, выявления объективных и субъективных причин ее. Объективный подход часто заменен субъективистскими измышлениями, вроде того, что и причин-то внутренних для контрреволюции не было, одни западные спецслужбы да антикоммунистическая пропаганда “поработали”, или КПСС вела правильную политику, вот только

два предателя Горбачев и Ельцин, да еще десяток-другой перевертышей, все разрушили. Можно прочесть о том, что в СССР был не социализм, а национал-империализм, что сейчас уже сложилась революционная ситуация и иной бред.

В результате, на вопрос “что делать?” в большей части левых газет публикуются, в основном, утопические прожекты “возрождения России”, абстрактные по содержанию, буржуазные, по сути. Особенно грешат этим профессора и доктора всяческих наук, выступающие в популярной газете “Советская Россия”, вроде И.Г. Воронцова, А. Чеботаева и других. А в научных статьях доктора исторических наук Вячеслава Дашичева, академика Дмитрия Львова в “Экономической и философской газете” за гневными фразами в адрес нынешнего “плохого” капитализма нет ничего, кроме стремления его улучшить. И в молодежной, вроде бы оппозиционной, газете “Лимонка” кроме красивой леворадикальной фразы рабочему, бойцу будущей революции, думаю, нечего почерпнуть.

Пока рабочий будет покупать в газетном киоске официальную “Российскую газету”, “Комсомолку”, “АиФ”, и другие буржуазные газеты, верить хорошо оплачиваемым буржуазным прислужникам Познерам, Соловьевым, Сурковым, Веллерам до истины о событиях сегодняшнего дня в стране или мире, он не доберется никогда.

Понять бы людям, что в классовом антагонистическом обществе одной правды быть не может. У буржуазии – своя правда, у трудового люда – своя. Ведь, понятие “правда” отражает действительность через призму классовых интересов. Что хорошо буржую, то – плохо рабочему. Их интересы могут совпадать только в бане или парикмахерской. А коренные интересы - экономические, политические, идеологические у них диаметрально противоположны.

Сегодня исключительно актуальны мудрые слова Ленина: “Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать ИНТЕРЕСЫ тех или иных классов”. И потому думающему человеку не будет лишним

начинать размышления над любой волнующей его социальной проблемой ответом на вопрос – *Qui prodest* (Кому выгодно?)

Кто спорит, что разобраться в происходящем очень трудно. Ведь не зря же владельцы шахт, заводов, банков не жалеют колоссальных денег на покупку издательств, теле- и радио- каналов. Телевидение, радио и пресса – важнейшие инструменты МАНИПУЛЯЦИИ человеческим сознанием. Буржуазия прекрасно понимает, что от убеждений и взглядов рабочих, их настроений, психологических установок, привычек зависит ЕЕ собственное благополучие, стабильность ЕЕ положения в обществе. Идея в голове человека, его чувства в душе – это мотив его поступков и поведения.

Потому и идет уже два десятка лет психологическая обработка общественного мнения, а точнее - оболванивание народа. Буржуазии нужно свое мнение, свою идеологию сделать достояние всех. Потому в перестройку и внедряли усиленно идею так называемых общечеловеческих ценностей, которых на самом деле в классовом обществе быть не может. Для властимущих лучше бы работники не думали вообще, а потому надо опустить их с уровня *Homo sapiens* до *Homo consumens*, как сказал один умный западный журналист, сделать ПОТРЕБЛЯТСТВО смыслом человеческого бытия.

В этих условиях как никогда важно будить мысль рабочего человека, помочь ему ответить на вопрос – “ЧТО ДЕЛАТЬ?” Что делать, чтобы вернуть утраченные позиции? Чтобы снова стать хозяином жизни, чтобы национальные богатства снова стали общественным достоянием, чтобы не было пропасти между богатыми и бедными, чтобы буржуазия не жирела за счет обнищания народа, чтобы награбивший миллионы буржуй сидел в тюрьме (или стоял у стенки), а трудящийся человек сам распоряжался тем, что создано его трудом?

Ответа можно и нужно искать у коммунистов, но где их найти? Не считать же КПРФ коммунистической партией. Коммунистическая в ней только риторика. Ее лидеры давно отказались от самых принципиальных, как бы сказал философ, от сущностных положений марксизма. Под видом, конечно, того, что марксизм устарел, и нужна его ревизия. Оппортунизм всегда этим оправдывался. Ну, да не об этой социал-демократической мелкобуржуазной партии сейчас речь...

Попытки создать новую коммунистическую партию, взамен запрещенной КПСС, в период контрреволюции были. Появились Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП), Российская партия коммунистов (РПК), которые потом объединились. Есть две партии ВКПБ и ВКП(б). Есть и еще одна - Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). Советского Союза нет, а партия есть. Понять такие нелепицы, конечно можно. Они от чувства безысходности. Например, известный публицист Татьяна Хабарова в газете “За СССР”, вопреки уже очевидным фактам из года в год настойчиво продолжает утверждать, что никакой контрреволюции не было, что СССР продолжает существовать, просто временно оккупирован. Пойди тут разберись неискушенному читателю...

Знакомство с программами и делами этих и других партий дает основания утверждать, что партии по типу ленинской, которая совершила Великую Революцию в 1917 году, сейчас нет. То есть, нет партии, адекватно отражающей российскую действительность и готовящей рабочий класс к грядущим битвам, новой социалистической революции.

Совсем недавно вышла книга “Практичная русская идея”, авторами которой являются Юрий Мухин и Олег Шенин. Сокращенный вариант главы “Есть у революции начало, нет у революции конца” опубликован в газете “Дуэль”. Юрий Мухин является главным редактором этой интересной, пользующейся большим спросом, газеты для думающих людей. Он не коммунист и никогда себя так не называл. Потому у читателей газеты не возникает по поводу его политической позиции в его книгах и статьях необоснованных социальных ожиданий. Но Олег Шенин возглавляет КПСС. И вдруг вот эта публикация в “Дуэли”... По-моему, ею он подписал себе смертный приговор, как коммунист и лидер коммунистической партии. Суди сам, уважаемый читатель.

Начинается текст с подзаголовка – “наша революция – не акт насилия”. Для начала надо заметить, что название некорректно. Любая революция – это всегда насилие. Если понимать любую революцию (научно-техническую, политическую,

культурную и т. д.), как **КОРЕННОЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ** переворот, то социальная революция, о которой говорят авторы, это коренная смена экономического фундамента общества, его политической системы и господствующей идеологии, как ядра духовной сферы общества. Другое дело, что революция может совершаться мирными и немирными (вооруженными) средствами. Это уже считается азбучной истиной для обществоведов... Но в любом случае, это всегда **НАСИЛИЕ**, ибо старое, отжившее надо **УСТРАНЯТЬ, ЛОМАТЬ**, при этом **ПРИНУЖДАТЬ** (различными средствами, вплоть до вооруженных) господствующий класс уйти с политической арены. Так что, если “наша революция – не акт насилия”, тогда это что – праздничное гуляние с шариками и флажками?

Коммунист О. Шенин считает, что Армия Воли Народа (АВН), общественное детище Ю. Мухина, “пойдет к освобождению России по формальному **ЗАКОННОМУ** пути организации референдума”. Стало быть, О. Шенин, уже не на рабочий класс ориентируется, а на мифическую организацию АВН. Он с соавтором мечтает “поставить власть под контроль народа”. Не свергнуть буржуазную власть, пусть живет, а только поставить ее под контроль народа.

А о каком народе речь? Лавочниках, фермерах, “отечественных производителей”? Рабочий класс не выделен как главная революционная сила общества. В тексте он даже не упоминается. Тогда зачем в предыдущих статьях было метать громы и молнии в адрес Геннадия Зюганова, который ставку делает на “улицу”, и у которого в многочисленных докладах с трудом найдешь ссылку на рабочий класс. И лидеры КПРФ тоже всегда подчеркивают, что бороться их партия будет только **ЗАКОННЫМИ** методами.

Но пресса, подконтрольная КПСС, “инновации” Зюганова и его идеологов называет оппортунизмом и отказом от марксизма, кстати справедливо. Но сам-то Олег Семенович фактически недалеко от Геннадия Андреевича ушел. Также собирается с буржуазной властью бороться “законными” методами. Не совсем понятно, “законными” – это, какими, разрешенными, парламентскими? Бороться статьями, пылкими речами на митингах?

Законно размахивать красными знаменами перед вооруженными до зубов омоновцами?

Но законы-то в России буржуазные. Они приняты буржуазным парламентом. Разве не буржуазия посадила эту прорву депутатов в парламентские кресла и платит им деньги, чтобы они писали законы? Разве парламент капиталистического государства не является политическим органом, созданным классом собственников для защиты его интересов? А выборы организуют, чтобы создать видимость демократии и прикрыть существующую в стране жесткую буржуазную диктатуру.

Ясно ведь: кто платит деньги, тот и заказывает музыку. Почему большая часть людей не ходит на выборы? Да потому, что аполитичный сегодня российский люд все-таки нутром чувствует: голосуй — не голосуй, все равно придет буржуй. А законы люди вынуждены соблюдать, чтобы не попасть под колеса правовой буржуазной машины, чтобы не иметь дело с ментами, которые привлекательны только в кино, чтобы не загреметь в колонию или тюрьму.

При этом коммунист просто обязан не покладая рук работать на разрушение этой государственной машины. Так же как и служить в Армии молодой коммунист должен не затем, чтобы защищать отечество. У пролетариата нет отечества. Должен идти в Армию затем, чтобы разлагать и этот элемент государственного аппарата изнутри, чтобы он перестал служить классу сытых, и в случае революционной ситуации встал на сторону восставшего народа.

Так должен ли пролетариат применять насилие в борьбе? Для коммунистов даже и вопрос такой не должен стоять. Две с лишним тысячи лет назад с появлением антагонистического общества социальное насилие становится средством для достижения целей противоположных классов. А капитализм и является “концентрированным и организованным общественным насилием” с целью более эффективного грабежа. Насилие рабочего класса есть лишь ответ на насилие буржуазного государства. Не будем забывать мудрые слова Маркса: “Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым”.

Другое дело, какое насилие может и должен использовать рабочий класс в борьбе? Прорывать заградительные кордоны омовцев, перекрывших путь следования колонны демонстрантов? Устраивать побег политзаключенным коммунистам из мест лишения свободы? Очищать банковские хранилища от долларовых и рублевых запасов, накопленных за счет нещадной эксплуатации трудящихся? Создавать подпольные боевые отряды? Экспроприировать богатства, украденные у народа буржуями? Сотни вопросов и на них придется отвечать большевистской партии ленинского типа, которая рано или поздно появиться с неизбежностью. Какие формы борьбы использовать, подскажет конкретная ситуация. А с буржуазией советоваться борющийся класс не будет. Российские правоохранители только за выброшенный портрет президента-реакционера из его кабинета отправили за решетку смелых молодых нацболов на длительные сроки.

На страже КАПИТАЛА в России стоит безразмерный государственный, законодательный и исполнительный, аппарат. “Охраняет порядок” в стране разбухшая до неприличия правоохранительная система — милиция, спецназ, ОМОН, суд, прокуратура. Авторы Мухин и Шенин почему-то считают, что силовые структуры являются “не очень” надежной опорой власти. Но откуда такая недооценка? Реальная действительность как раз свидетельствует об обратном.

Летом я шла на Марш несогласных, который организовали у одной из станций метро в Москве лидеры “Другой России”. Была изумлена — все улицы и переулки возле места проведения митинга были забиты людьми в камуфляжной форме при полном параде. Так это на митинге были две сотни правых, да сотня зевак и журналистов. Один клан мечтающих властвовать буржуев против буржуев, стоящих у власти. Не поделили сферы влияния.

А если бы собрались тысячи рабочих и не с первомайскими флажками? Неужели коммунист Шенин не понимает, что применительно к МВД, ФСБ, ОМОН, СОБР и т.д. слово “силовые” употребляется не для красного словца. “Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных,

важнейших факторов современного капиталистического общества”. Видимо не понимает этого, если говорит: “Зачем добиваться чего-нибудь грубой силой, если можно поступить умно?”

Коммунист Шенин советует рабочим “поступить умно”, то есть провести референдум. Но референдумы уже были. Сейчас на них придет всего 5 – 10 % населения, так как все давным давно поняли, что это – обыкновенный спектакль, кто бы его не проводил. Толку от него не будет. И запрещать власть его проведение не будет – чем бы дитя не тешилось...

“Если настраиваться на героическую борьбу, то придется воевать с Армией и МВД” - пишет он. А как Вы хотели, Олег Семенович? Бороться против буржуазного антинародного государства и не воевать с Армией и МВД? Но ведь Право, правоохранительные органы, Суд и Прокуратура, Армия – это и есть буржуазное государство. Это азбучные истины марксистской политологии. Вы что, их забыли или решили забыть?

“Если же делать мирную революцию, то все силовые ведомства выводятся из игры. Сейчас же не 1905 год, царя нет, современный солдат никогда не будет стрелять в простой народ, который ему не сопротивляется..., солдат будет стрелять только в самом крайнем случае, а именно когда речь идет о непосредственной опасности его жизни и жизни бойцов его подразделения” - продолжает коммунистический лидер. Такого детского лепета даже у Геннадия Андреевича читать не приходилось.

Неудобно даже напоминать немолодому, немало повидававшему человеку, что солдат Армии и внутренних войск зарплату и довольствие получает от буржуазной власти и стрелять он будет по приказу тех, кто его кормит и одевает. Уже и закон принят об использовании Армии в решении внутренних конфликтов, и десять лет она воюет с собственным российским народом в Чечне. В 1993 году не солдаты Вермахта из пушек расстреливали Белый дом в Москве, а офицеры Кантемировской дивизии Российской Армии. И митинги в Москве “безобидные” менты постоянно безжалостно разгоняют дубинками, и избитых ветеранов войны не раз увозили скорые. Авторы статьи со своими маниловскими мечтами как будто с другой планеты свалились...

“Если мы ввяжемся в вооруженный конфликт, это будет однозначный проигрыш” – пишут они. С этим, конечно, не поспоришь. Любые попытки поднять сейчас политически безграмотных обывателей, безвольных и безоружных, готовых прислуживать хоть черту, хоть дьяволу, лишь бы выжить, иначе как авантюрой не назовешь.

Незнание бесценного опыта революционной борьбы большевиков, неверная оценка реальной ситуации и привела молодых коммунистов-революционеров к поражению на Украине в 2002 году (Дело № 144) и большим тюремным срокам. Но молодые парни, поднявшиеся на борьбу с угнетателями, не пожалевшие своих жизней за дело освобождения угнетенных, достойны гимна, как первопроходцы, а не хулы. Непростительно коммунисту Шенину говорить: “...Нашим-то “неуловимым мстителям” вооруженное восстание необходимо, кровь человеческая нужна, чтобы оказаться у власти”.

Вы лжете! Не власть им была нужна, не кровь. Их “достали” демагогия и бездействие убеленных сединами коммунистов. Они больше не могли терпеть страдания обобранного до нитки народа, несправедливость и унижения. И восстали за попанную справедливость. Как могли. А Вы, как лидер компартии, не сейте пораженческие настроения, не пугайте молодых революционеров силовыми структурами, не рассуждайте по детсадовски, кто кому больше нужен, коммунисты буржуйам, или буржуи коммунистам. Проанализируйте их ошибки и поведите партию по правильному пути – готовьте народ к новой революции, терпеливо и настойчиво, но готовьте.

Учите рабочий класс марксизму. Учите владеть оружием. Ленин тысячу раз прав: “Угнетенный класс, который не стремиться к тому, чтобы научиться владеть оружием, такой угнетенный класс заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами”. Угнетатели вооружены, и свергнуть их можно только силой оружия. Учите молодых смелости и мужеству. Борьба предстоит очень длительная и тяжелая. “Лозунгом нашей партии, – продолжал Ленин, – должно быть: вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприировать и обезоружить буржуазию. Это единственно

возможная тактика, вытекающая из всего объективного развития капиталистического милитаризма”. Такая тактика сегодня преждевременна? Конечно. Но если Вы назвали бы председателем коммунистической партии, так и учите рабочий класс стратегии и тактике классовой борьбы.

И готовьте рабочий класс не к революции вообще. Такой нет и быть не может, готовьте народ к СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ революции. Другого пути для освобождения страны у нас нет. Велика мудрость в словах основателя пролетарской идеологии Карла Маркса: “Оружие критики не может заменить критики оружием. Материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой”.

Январь 2008 г.

ПОЧЕМУ УПАЛ АВТОРИТЕТ КОММУНИСТОВ?

В 2005 году бывший первый секретарь Иркутского Обкома КПСС В.И. Потапов стал членом Академии безопасности, обороны и правопорядка РФ. В журнале “Главная тема” опубликован портрет улыбающегося Потапова с дипломом в руках. Радость новоиспеченного академика понять можно. В Академии несколько десятков депутатов Государственной Думы, почти 40 сенаторов, доктора наук, двадцать Героев Советского Союза, а костяком ее являются силовики, сотрудники ФСБ, МВД – в отставке и действующие. Всего более тысячи двухсот душ. Теперь и он иркутский пенсионер среди них, рядом с бывшим президентом, теперь лидером правящей “Единой России” Путиным, главой “справедливой” партии Мироновым, актером Джигарханяном и певцом Иосифом Кобзоном. А осенью он “деликатно” плюнул в поднявшую его до властных уровней КПРФ и объявил о своем вступлении в “работоспособную”, как он выразился, партию - “Единую Россию”. Ну, теперь бывшему советскому инженеру, бывшему партийному вожаку горбачевского разлива, бывшему народному депутату СССР в этой тепленькой компании и умирать не страшно...

Но умирать он, похоже, не собирается. Такие как он, по доброй воле из жизни не уходят, разочарований от бездарно прожитой жизни не испытывают, муки совести им не знакомы. Напротив, Владимир Потапов активно имитирует бурную деятельность. Был депутатом Иркутского Законодательного собрания, руководил группой “Антикоррупция”, в прессе и сейчас дает интервью журналистам. Вносит предложения о совершенствовании буржуазного права, мечтает, чтобы российское буржуазное государство было сильным. О трагедии, постигшей страну, даже не упоминает, его душа об этом не болит. Успевает и бизнесом заниматься, то ли в банковской сфере, то ли на бензиновых автозаправках. Энергии у господина – хоть отбавляй.

Если бы таких оборотней было единицы, не стоило бы о них писать. Но жизнь показала, что у КПСС к 80-м годам полностью

сгнила голова. Секретари обкомов, горкомов КПСС, комсомольские вожаки, инструкторы — все скурвились. В начале перестроечной смуты называли себя демократами, выбросили партийные билеты. Сейчас приобрели новые — “Единой России”. Некоторые вступили в КПРФ, но лишь затем, чтобы от этой партии попасть в выборные властные органы. Одновременно возглавляют холдинги, банки, занимаются бизнесом, хотя совмещение политической и экономической деятельности запрещено законом. Перечислять их, зарабатывающих на политической проституции, бумаги не хватит... Коммунистических же лидеров, оставшихся верными коммунизму и делу рабочего класса, к сожалению, очень мало.

Многих людей, для которых слово Родина — не пустой звук, беспокоит вопрос — почему СССР, когда-то могучее государство, рухнуло. Почему же в годы Гражданской войны бойцы Красной Армия, кое-как одетые и не всегда сытые, одержали победу над многочисленными белогвардейскими бандами, оснащенными иностранным оружием и обмундированием, защитили от врагов свою Советскую власть? И в годы Великой отечественной войны разгромили превосходящие силы германского фашизма.

Как же случилось, что спустя семьдесят лет советский народ без единого выстрела отступил? Почему врагам народа, так называемым “демократам”, в годы перестройки удалось антикоммунистической митинговой истерией парализовать 20 миллионную армию коммунистов, и она без боя отдала в руки буржуазии все, что народ создал собственными руками? Почему органы государственной безопасности СССР допустили зарождение буржуазии в советской стране и не задушили ее в зародыше? Не одному поколению исследователей придется заниматься проблемой произошедшей в СССР контрреволюции — ее сущностью, содержанием, причинами, движущими силами и трагическими последствиями. И дать классовую оценку всем ее субъектам — тоже придется.

Одно очевидно уже сейчас, свалить трагедию страны на антикоммунистическую пропаганду Запада, происки его спецслужб, развязанную им идеологическую и психологическую

войну не получится. Прискорбно, но придется признать, что Коммунистическая партия Советского Союза допустила серьезные ошибки, сыгравшие роковую роль в нашем развитии. За годы социалистического строительства из партии большевиков, действительно передового отряда рабочего класса, правящая партия переродилась в многочисленную, аморфную партию, зараженную оппортунизмом и мелкобуржуазными вирусами. Дело даже не в том, что в 1956 году на XX съезде КПСС с легкой руки ее генсека Никиты Хрущева и бездумной головы большинства делегатов съезда советское государство перестали называть “диктатурой пролетариата” и преждевременно провозгласили СССР общенародным государством.

А дело в том, что руководство партии утратило ориентацию на стержневую коммунистическую идею — защиту интересов рабочего класса как главной созидательной силы общества. В руководстве партии, особенно в 70е и 80е годы, было слишком много руководителей, для которых марксизм уже не был принципом деятельности, а был лишь традиционной партийной мишурой для украшения речей и сокрытия корыстных целей. Произошло обуржуазивание партийной и советской номенклатуры. А компартии союзных республик в семидесятые годы уже возглавляли не коммунисты, а баи, абсолютно оторвавшиеся от народа.

Например, в социалистической Туркмении Сапармурат Ниязов, ныне ушедший в мир иной, с 1985 года был первым секретарем ЦК Компартии Туркменистана, членом Политбюро ЦК КПСС. После контрреволюционного переворота стал Туркменбаши (вождем всех туркмен), пожизненным диктатором вновь образованного феодально-буржуазного государства. Провозгласил независимость Туркмении. Закрыв все газеты на русском языке, все русские школы, но открыл туркмено-турецкие школы и туркмено-турецкий университет. В 2004 г. им был издан указ, в котором дипломы, полученные в заграничных вузах после 1993 г., объявлялись недействительными. Тысячи учителей, врачей, медсестер были уволены. Вынудил покинуть страну более 200 тысяч русских. На селе ликвидировал все медицинские учреждения.

Многие пожилые люди лишились государственных пенсий. В период правления этого бывшего коммунистического вожака аресты за малейшее несогласие с его политикой стали нормой режима. Разве этот человек когда-нибудь был коммунистом? Скорее всего, всю жизнь мимикрия была его главным личностным качеством.

А Эдуард Шеварднадзе? Долгое время был Первым секретарем компартии Грузии. Получивший на съезде в 1985 году безграничную власть Михаил Горбачев, как Генеральный секретарь ЦК КПСС, назначил Эдуарда Амвросиевича Министром иностранных дел СССР. Неудивительно, что недалекий Горбачев доверил такую важнейшую сферу государственной деятельности, как внешнюю политику, такому же беспринципному, как сам, партаппаратчику. К слову сказать, Горбачеву за время “перестройки” удалось сконцентрировать вокруг себя немалое ядро себе подобных, смотрящих ему в рот, и результатом внешнеполитической деятельности этих реформаторов стали – разрушения Совета Экономической Взаимопомощи, Организации Варшавского Договора, Социалистического лагеря. За довольно короткий срок усилился враждебный СССР военный Североатлантический блок НАТО, в том числе за счет присоединения к ФРГ ГДР. Все военные и дипломатические проблемы стали разрешаться в интересах США и Запада. Предательство было видно невооруженным глазом.

Кульминацией падения стало заявление Шеварднадзе на Западе о необходимости создания в СССР новой демократической партии, действующей “параллельно с КПСС”. И это предлагал коммунист высокого ранга. В ответ на критику его антикоммунистической позиции, он заявил о выходе из КПСС. С распадом СССР этот хитрый и ловкий политик со звериным нюхом, “Белый лис”, как называли его грузины, пересел в кресло Президента Грузии, повел страну по капиталистическому пути, стал проводить откровенно прозападную, проамериканскую политику. Итог его правления – резкое падение жизненного уровня народа, закрытие заводов, безработица, социальная нестабильность.

Таким же оборотнем был и Гейдар Алиев в Азербайджане. В советское время он довольно долго руководил республиканским КГБ, потом стал руководить партией. Знающие близко Алиева пишут, что он был льстецом высокой пробы, за что его и любил партийный босс Леонид Брежнев. Он умел держать нос по ветру, темпераментно выступал против кумовства и протекционизма в партии, а сам в это же время много труда положил, чтобы членов клана Алиевых обеспечить престижными и доходными должностями. Одним словом, искусством красиво говорить и делать наоборот владел в совершенстве. После контрреволюции в СССР, как и большинство вождей компартий союзных республик, “успешно” вел Азербайджан по пути капиталистического развития. Теперь его дело в надежных руках его сына. Так был ли этот человек когда-нибудь коммунистом или только партбилетноносителем?

Нурсултан Назарбаев в советское время возглавлял компартию Казахстана. Был членом Политбюро ЦК КПСС. Вел казахский народ по пути социализма. Народ считал его настоящим коммунистом. А что же сейчас? В 2002 году я летела из Москвы в Алма-Аты на Международную конференцию, листала красочный журнал *Air Kazakhstan*. На обложке – улыбающиеся Назарбаев и Джордж Буш – крепкое рукопожатие. И надпись – “Казахстан и США: стратегическое партнерство”. Буш поздравляет прилетевшего в США Назарбаева с праздником – Десятилетием независимости Казахстана, а тот, счастливый оказанной ему честью, вручает его отцу Джорджу Бушу-старшему высший орден страны “Достык” I степени в благодарность за то, что он первым признал независимость Казахстана. Сегодня Назарбаев возглавляет буржуазное государство, и он знать не хочет, что его новый американский друг – террорист № 1 на планете, что его политика несет народам мира только страдания, разрушения и смерть, и у всего свободомыслящего человечества ничего, кроме ненависти, не вызывает. Похоже, теперь для Назарбаева важнее всего то, что его оценили янки (!), назвали партнером и “настоящим демократом”.

А между тем перед приезжающими в Казахстан открывается безрадостная картина. По данным ООН 40 % населения

живет в нищете. На селе царит крепостное право. Жители села не могут себе позволить ежедневно мясную пищу. Поднятая в советское время целина зарастает бурьяном. Население Казахстана сократилось с 17 до 14 миллионов человек. Одно за другим предприятия уходят в частные иностранные руки. Нужда и безработица стали уделом большей части населения. Коррупция, как раковая опухоль, поразила весь социальный организм. Коммунистов, не смирившихся с трагедией, преследуют, бросают в тюрьмы, уничтожают физически. Разве случайно возле студенческих общежитий в Алма-аты власть вынуждена чуть ли не ежедневно менять плакаты с изображением “всемогущего” Назарбаева – то у него выколоты глаза, то обезображено лицо.

В Прибалтике лидеры компартий при молчаливом согласии рядовых членов партии вообще сдали свои республики фашистам и их выкорышам. Бывший Первый секретарь ЦК Компартии Литвы А. Бразаускас, став Премьер-министром буржуазного государства, в 2003 году подписал указ о передаче самых красивых заповедников страны под военные полигоны НАТО. Комментарии, по-моему, излишни.

А еще раньше в 1990 году при его попустительстве председатель Верховного Совета Литовской республики В. Ландсбергис и другие высокопоставленные “советские” руководители открыто по радио и ТВ призывали население к вооруженному выступлению против “оккупантов”, “русских захватчиков”. Еще существует СССР, еще в Литве – советская власть, а уже активно воссоздается “Армия освобождения Литвы”, которая в 1944 – 53 годах составляла костяк всех бандформирований. Открыто проводятся боевые учения. И все это делается официально, на основе правительственных решений. Безнаказанно разрушаются памятники Ленину, руководителям партии и коммунистического движения, открыто идет глумление над могилами советских воинов, борцов за Советскую власть в Литве. Разве призвал тогда “коммунистический лидер” Бразаускас коммунистов на Священную борьбу с поднявшим голову фашизмом? Он просто следовал в республике той же линии, которая была определена лидером КПСС Горбачевым и его многочисленным окружением.

А что же дала литовскому народу вожделенная “независимость” и реставрация капитализма? Закрыты заводы, массовая безработица, невиданная эмиграция трудящихся на Запад за куском хлеба, заросшие бурьяном и кустарником поля, недоступное для значительной части молодежи образование, массовая неграмотность и первое место в Европе по числу самоубийств на 100 тысяч человек населения.

Не надо забывать, что все партийные и государственные решения в СССР в период перестройки с 1985 года носили по сути антисоветский и антикоммунистический характер. Июльские 1990 года решения XXVIII съезда КПСС сориентировали СССР на рыночный капиталистический путь развития. Принятие 12 июня 1990г. Декларации “О суверенитете РСФСР” открыло зеленую улицу буржуазному национализму и провозглашению независимости всеми бывшими советскими социалистическими республиками. Под влиянием антикоммунистической истерии так называемых демократов коммунисты убрали из Конституции статью № 6 о правящей роли КПСС в стране, “очистили” все предприятия и организации от партийных организаций, дали зеленую улицу центробежным антисоветским силам Народных Фронтов в республиках. Так что Советский союз распался еще до того, как трое лидеров России, Украины и Белоруссии Ельцин, Кравчук и Шушкевич подписали 8 декабря 1991г. Беловежское Соглашение, по которому “Союз Советских Социалистических Республик, как субъект международного права и геополитическая реальность, ПРЕКРАЩАЕТ свое существование”. До этого подписания все республики уже были “независимыми”.

Латвия и Эстония – не были исключением. 15 декабря 1990 года я присутствовала в Риге на III съезде Интернационального Фронта трудящихся Латвии в качестве корреспондента. Время было тревожное. Контрреволюция в Прибалтике шла уже полным ходом. Да и быть участником съезда уже было небезопасно. В перерыв репортер центрального телевидения, взяв интервью у лидера латвийских коммунистов Альфреда Рубикса, задал и мне вопрос, что привело меня из далекого Иркутска на этот съезд. Я ответила: “Советское государство в опасности. Руководство

КПСС во главе с Горбачевым совершило предательство по отношению к партии, народу и делу социалистического строительства. Все, кто понимает это, должны быть вместе».

Известный иркутский ученый, смотревший в Москве эту передачу, помог организовать мое выступление на иркутском телевидении. Я рассказала, что “фашисты поднимают голову” в Латвии. Многие тогда говорили мне: “Ну, это уж Вы – через чур...” Очень скоро тайное стало явным. Став президентом страны Вайра Вике-Фрейберга не скрывала своих симпатий к фашизму. Ее семилетнюю девочку в 1944 году мать вывезла в Германию, бежав из Латвии вместе с отступающими немецкими войсками. Всю жизнь до пенсии Вайра прожила в Канаде. Антисоветизм она впитала с молоком матери. При ее президентском правлении бывшие легионеры Waffen SS стали уже открыто устраивать шествия. В их рядах и сейчас можно видеть депутатов Сейма Латвии, случается, некоторые большие военные чины тоже здесь вышагивают... Народное хозяйство республики разрушено. На всем лежит печать упадка. Массовая безработица. А многих видных коммунистов и героев Великой отечественной войны побросали в тюрьмы.

Инженера строителя из Челябинска “постигло серьезное разочарование” после прочтения моих статей “Поработал ли рабочий класс СССР на контрреволюцию?” (“Дуэль”, 2008, 5) и “Контрреволюция”, опубликованная в газетах “Москва. Садовое кольцо» и “Советский воин”. Он категорически не согласился (“Советский воин” № 2, 2008г) с моей оценкой роли КПСС в разрушении советского государства. И написал: «С избранием генеральным секретарем ЦК КПСС Горбачева преданная и, по существу, обезглавленная ПАРТИЯ НЕ ВЕДАЛА, ЧТО ТВОРИТЬСЯ НАВЕРХУ (большинство коммунистов самоотверженно трудились) и потому, как правило, ОКАЗЫВАЛИСЬ В ХВОСТЕ УЖЕ СВЕРШИВШИХСЯ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ». Товарищ моей позицией был возмущен, а сам дал партии уничижительнейшую оценку. Если коммунисты не ведали, что творится, плелись в хвосте происходящего, не думали, не анализировали, так какие же они коммунисты...

Я вспоминаю, как в 1965 году меня, самого молодого директора Мало-Кокучейской восьмилетней школы в Тулунском районе Иркутской области, принимали в партию коммунисты рабочие леспромхоза. Пришлось, что называется попотеть. Задавали вопросы с пристрастием, на всю жизнь запомнилось – рабочим было не все равно, кто пополняет ряды партии. Все по-другому стало позже, когда я уже работала доцентом в Университете. В партию стали принимать педагога, который хорошо вел уроки в школе или читал лекции в вузе, врача, который хорошо лечил. Агитировали вступить в партию рабочего, который хорошо дело свое знал, в прогулах и пьянстве замечен не был и т.д. Вот и разбухла партия до 20 миллионов, стала партией не коммунистов, а хороших людей.

Каков же был идейный уровень руководства КПСС, если высокий профессионализм считали достаточным для вступления в партию. О диалектическом мышлении коммуниста, его политической зоркости, классовом подходе к социальным явлениям, знании марксизма, убежденности в его правоте и актуальности, коммунистической морали, преданности делу рабочего класса писали только в книгах о пламенных революционерах. Вот и получилось, что под аплодисменты “хороших людей” провозгласили “общенародное государство”, отказались от диктатуры пролетариата, как выполнившей свою задачу. Хрущев стал вводить элементы буржуазного рынка в социалистическое народное хозяйство – прибыль, хозрасчет. Вместо ликвидации остатков товарно-денежных отношений стал их расширять. А коммунисты “не заметили”, что элементы капиталистического рынка внедряются в социалистическую экономику. Волонтаризму Хрущева на съездах и пленумах не было сколько-нибудь серьезного сопротивления, а про рядовых коммунистов, и говорить нечего.

А в 1990 году на XXVIII съезде КПСС делегаты большинством голосов проголосовали за РЫНОК под влиянием авторитета Горбачева, Лукьянова, Рыжкова, известных экономистов Абалкина, Бунича, Аганбегяна, Шаталина, Шмелева, Попова, всех, заметьте, членов партии. Повернули, тем самым, страну на капиталистический путь развития, так как рынка не

капиталистического не бывает. Осенью этого же года Совет министров, возглавляемый коммунистами, принял постановление “Об акционерных обществах”, потом нашумевшие законы “О земле и фермерском хозяйстве”. Эти и другие законы открыли зеленую улицу “новым” производственным отношениям в стране, по сути капиталистическим, тем самым Совет министров подписал социализму и Советской власти смертный приговор. Рядовые коммунисты и тогда ничего не поняли. Приехавшего в Иркутск после распада СССР Николая Рыжкова члены КПРФ встретили аплодисментами, тогда как надо было организовать обструкцию. Но разве в другом городе капээрэфники ему не аплодировали?

Чтобы возродить советскую власть на нашей земле, коммунистам недостаточно лишь лить слезы по утраченному, надо избавиться от иллюзии, какие мы были хорошие, а они, тройка-четверка партийных лидеров – плохие. Надо перестать по бабски оценивать произошедшую трагедию, подключить аналитическое мышление, разобраться с сущностью, содержанием, объективными и субъективными причинами контрреволюционного переворота, дать КЛАССОВУЮ оценку всем принятым партией решениям за всю историю КПСС, особенно в период так называемой перестройки. Честно назвать субъектов разрушения страны. Перестать прикрываться красивыми фразами. На себя посмотреть критическим взглядом, дать себе объективную, хотя и нелицеприятную оценку. Объединиться в коммунистическую партию ленинского типа. Выработать стратегию и тактику будущей социалистической революции в соответствии с современной обстановкой. Разработать программу минимум и программу максимум. Избавиться от парламентского кретинизма. Готовиться к серьезным битвам. Освобождение трудящихся нашей страны и мира вне социалистической революции невозможно.

Май 2008 г.

КАК КАРАМУРЗИСТЫ КАРЛА МАРКСА “ПРЕОДОЛЕВАЮТ”?

Выходит в Красноярске газетка “За Сталина!”. Выпускает ее Е.А. Гончаров, второй секретарь Красноярского крайкома КПСС, координатор Революционно-патриотического Союза Красноярья. Так автор сообщил о себе в конце открытого письма в газету КПСС “Гласность” под названием - “Наша идеология” (“За Сталина!” №17(71), 2008г.)

Не стоило бы обращать внимание на мало кому известную газетенку. Но она, во-первых, под флагом защиты Сталина работает против Сталина, ее распространение в комдвижении приносит вреда больше, чем пользы. Ну, да об этом надо вести отдельный разговор. А во-вторых, прискорбно, что воинствующий ревизионизм многих ее статей не только дискредитирует имя Сталина, но и, что более важно, актуальные как никогда идеи марксизма.

Тем более что автор открытого письма самонадеянно пишет от имени партии, называя свой опус “Наша идеология”. Хотя многие члены КПСС категорически не согласны эту мешанину высказываний из статей народника Михаила Бакунина, публициста Юрия Мухина, который учение Маркса иначе как “бредом” и “галиматей” не называет, и талантливого демагога антикоммуниста Сергея Кара-Мурзы признавать “своей” идеологией.

Повторюсь, не стоило бы обращать внимание на писания явно переоценивающего свое “Я” деятеля, но РЕВИЗИОНИЗМ сегодня поразил как раковая опухоль многие партии, называющие себя коммунистическими, а он является идейным обоснованием оппортунистической политики. Тем более прискорбно, что резкий крен вправо сделала КПСС, а ее лидеры в последнее время, похоже, собираются пойти по протоптанному КПРФ пути – жонглирования марксистскими фразами при полном отказе от СУТИ МАРКСИЗМА.

Походя, разделавшись с “догматическим марксизмом брежневской эпохи”, Е. Гончаров категорически заявляет: “То, что мы называем марксизмом-ленинизмом сегодня, не есть

теория социалистической революции, адекватная реалиям XXI века”. Чтобы доказать это, приводит “сколько угодно” примеров. Да, таких, что пересказывать их и опровергать – себя и слушателей не уважать.

У этого партийного функционера потребности в чтении работ Маркса, Энгельса, Ленина нет, хотя он и пишет, что их наследие должно рассматриваться, как “одно из оснований революционной идеологии...”. Но это только слова. Что ему Маркс и Ленин, когда по всем большим проблемам современности и тем более по вопросам “нашей идеологии” САМ Сергей Кара-Мурза в своих многочисленных публикациях уже все сказал. Его газета буквально нашпигована статьями Сергея Георгиевича, цитатами из его книг, ссылками на его “мудрые” мысли. А почему бы и нет?

Теперь С. Кара-Мурза почти не известен как доктор химических наук, в прессе его представляют только как известного политолога и публициста. Насчет известности, спорить не буду, книги и статьи он печет, как блины. Читаются они легко, особой работы ума для восприятия не требуют. Кому-то читать интересно, ну, а нам - приходится, врагов надо знать в лицо.

Когда у политолога берут интервью, он раскрепощен, раскован, на все вопросы имеет уверенный ответ, сомнениями не мучается, русским языком хорошо владеет. Умеет казаться искренним и откровенным. Он знает, перед кем выступает, на какую болевую точку в данной аудитории нажать, чем поиграть, одним словом, мастерски манипулирует сознанием читателей.

Одна беда – диалектической логикой не владеет. При феноменальной памяти знания истории нашего отечества поверхностны, еще слабее знания по истории российского революционного движения. Марксизм – коммунистическую идеологию пролетариата, по-существу, не знает, хотя некоторые работы Маркса листал, сам признавался, что у него “от истмата каша в голове”. А ведь исторический материализм – это теоретическое ядро революционного учения пролетариата. Не знать, конечно, он имеет право. Всего знать невозможно, но тогда зачем залез вешать в научную область обобществления ему неведомую?

Похоже, в истинных знаниях марксизма Кара-Мурза не очень нуждается. Их с успехом ему заменяет сложившийся еще в студенческие годы примитивный нигилистический образ марксизма, который позже в диссидентствующей научной среде укоренился. В разных жизненных ситуациях внешние одежды образа менялись, содержание же осталось неизменным до сих пор. А для идейной мимикрии у него было все — богатый словарный запас, талант демагога, конъюнктурный нюх.

У С. Кара-Мурзы есть авторитет в оппозиционной среде. “Коммунисты” часто повторяют за российским Бернштейном, что марксизм уже устарел, что им нужна новая идеология, которая бы была “адекватна реалиям XXI века”. Но что господа карамурзисты понимают под реалиями XXI века? Только не объективные законы общественного развития, С. Кара-Мурза в статье “Час сомнений” (“Советская Россия”, 26 ноября 1996 г.) над открытием этих законов Марксом посягнул и их ... отменил.

Но разве мы уже не живем в эпоху глобального ИМПЕРИАЛИЗМА, раздираемого острейшими противоречиями? Между трудом и капиталом, богатством стран “золотого миллиарда” и нищетой большей части населения планеты, хищническим использованием природных ресурсов и ограниченными возможностями Земли, имперскими замашками глобалистов и стремлением к свободе и независимости стран Африки, Азии и Латинской Америки.

Разве изменилась СУЩНОСТЬ капитализма, поднявшегося в начале XX века на высшую империалистическую ступень своего развития? Если не бравировать словом “диалектика”, а знать ее, и не путать сущность вещей с их проявлениями, ответ очевиден — НЕТ. Сущность капитализма не изменилась за последние сто лет, лишь его противоречия обострились в связи с изменившимися историческими условиями. Так что слухи, распускаемые антикоммунистами и их невежественными подручными о кончине марксизма, сильно преувеличены.

Сегодня, в связи с начавшимся экономическим и финансовым кризисом, в Европе моментально опустели книжные полки с работами Маркса и Энгельса. А нам, в условиях победившей

буржуазной контрреволюции, тем более не мешало бы снова и снова вчитываться в их статьи, ведь созданное ими диалектико-материалистическое учение остается научной МЕТОДОЛОГИЕЙ для коммунистов планеты в сложном процессе познания современности. Не случайно о непреходящей ценности открытий Маркса и Энгельса, их материалистического понимания истории постоянно говорят представители коммунистических и рабочих партий на международных форумах.

Кто спорит, работы этих мыслителей читать трудно. Надо освоить диалектическую логику марксистского анализа, приходится безжалостно выбрасывать из головы свои обыденные поверхностные представления об обществе, необходимо добираться до сути вещей, отыскивать причины происходящих событий, за случайными фактами находить глубинное, всеобщее, закономерное. И всегда при оценке любых социальных явлений отвечать на вопрос GUI PRODEST (Кому выгодно?). А это требует колоссальной работы ума.

При чтении книг С. Кара-Мурзы мышление может отдыхать. Он пишет понятно и очень доступно. Скорбит в “Советской России” об “утраченном счастье”, которое надо обязательно вернуть. На чем свет ругает нынешнюю власть, ни к чему не призывает, революцией и “экстремизмом” от него не пахнет. Это находит живейший эмоциональный отклик в душе читателя.

Но за красивой публицистической внешностью в трудах Сергея Кара-Мурзы - обыкновенный антикоммунизм. Конечно, это не пещерный антикоммунистический маразм Новодворской и Жириновского. У этих он почти зоологический, не завуалированный, красивыми цветочками не приукрашенный. Он в стане открытых врагов советской власти. Является их идейным оружием.

Концепции С. Кара-Мурзы можно было бы назвать некоммунистическими. Но эта оценка не точная. Они именно АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ, ибо он ведет борьбу с марксизмом в разных формах, через ненавязчивое выслушивание важнейших идей, искажение фактов, вульгаризацию, отказ в праве на существование в связи с новым временем, подтасовкой понятий и т.п.

Когда эту борьбу ведут буржуазные идеологи, это естественно. На войне, как на войне. Но этот так называемый политолог - не в буржуазном стане, он у нас, его считают “своим”. Похоже, коммунисты совсем потеряли классовое чутье, их поразили политический и нравственный дальтонизм, они заболели куриной слепотой. Не отличают врагов от друзей, истину от ошибки, правду от лжи.

Второе десятилетие из номера в номер статьи С. Кара-Мурзы публикуются на страницах “Советской России”, печатного органа КПРФ. Но здесь все понятно. КПРФ — не коммунистическая партия, коммунистическое у нее - только название. Ревизионизм вождей КПРФ и антикоммунизм Кара-Мурзы — близнецы-братья.

Беда в том, что идейная всеядность капээрэфовских идеологов, их политическая слепота, преклонение перед “творческими” инновациями Кара-Мурзы автоматически делают его авторитетом среди рядовых коммунистов и примкнувшего к ним РУСО. Неужели не осталось в КПРФ думающих коммунистов, неужели в этой партии никто не видит оппортунистическую сущность своих вождей, их, в конечном итоге, предательскую политику по отношению к делу коммунизма? Теперь, оказывается, в это ревизионистско-оппортунистическое болото плюхнулась и КПСС.

Посмотрим же попристальнее на идеологическую казуистику новоявленного “мыслителя”, этого троянского коня в коммунистическом движении. В каждой его книге и статье — полно лжи, надуманных исторических аналогий, везде примитивная интерпретация марксистских идей, их вульгарное толкование, часто простое искажение, и, как правило, мелкобуржуазная интерпретация фактов. Судите сами.

В статье “Час сомнений” (“Сов. Рос”, 28.11.08г.) он беспокоится, что “заученные в истмате истины, вроде “бытие определяет сознание”, очень “разоружают оппозицию”. Но у Маркса в Предисловии к “К критике политической экономии” сказано: “Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот их ОБЩЕСТВЕННОЕ БЫТИЕ определяет их сознание”. Речь идет

не о жизни индивида, а о бытии социальных групп, классов, их месте в системе материальных производственных отношений, которое определяет их политические установки, правовые взгляды, мораль — их **ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ**. Улавливаешь, уважаемый читатель, разницу? В законе речь всегда идет об общем, существенном и необходимом, а не о единичном.

В этой же статье он пишет, что “Закон соответствия производительных сил и производственных отношений” он помнит, но “никогда не считал, что это очевидная и установленная на опыте вещь”. Свое неприятие закона аргументирует так: “В самой формуле есть неразрешимая трудность: говорить о соответствии силы и отношений”.

Трудность, конечно, есть. Но она в том, что у господина в голове не только “от истмата каша”, но и от диалектики — тоже. Иначе бы он уяснил себе, что в способе производства материальных благ производительные силы являются содержанием, а производственные отношения их формой. Взаимоотношение между этими противоположностями есть диалектика содержания и формы, которую можно было бы найти у Гегеля, если уж так не по душе был Карл Маркс. Так что Кара-Мурза везде шпаги скрещивает не с Марксом, а со своей собственной примитивной интерпретацией его учения.

Вульгарная интерпретация марксизма (сознательная или бессознательная — другой вопрос) не единственное его прегрешение. Хитросплетение, крючкотворство у него — везде. То он займется выдергиванием цитат из работ Антонио Грамши, уж очень ему хочется размышления итальянского революционера по поводу влияния марксизма на рабочее движение превратить в принципиальные расхождения коммуниста-борца с теоретиком пролетарской идеологии. Хотя таких принципиальных расхождений не было.

То себе в союзники привлечет высказывания известного психолога Эриха Фромма, негативно относившегося к “советскому социализму” и сталинистам, которые якобы фальсифицировали марксизм. При этом постарается не заметить высочайшую оценку, которую дал Фромм в работе “Из плена

иллюзий” Карлу Марксу, как “фигуре всемирно-исторического значения”.

То начнет убеждать читателя, что в выборе пути развития России были правы народники, а не большевики. При этом ни словом не коснется убедительнейшей критики Лениным утопических взглядов “друзей народа” на крестьянскую общину, уже разложившуюся под влиянием проникшего на село капитализма. Имя Ленина вообще редко встречается в статьях Кара-Мурзы, придется ведь опровергать железные аргументы, реальные факты и цифры, а на это у господина — кишка тонка.

Часто стала попадаться в оппозиционной прессе фраза Кара-Мурзы — “Русская революция совершалась не по Марксу, а, во многом, вопреки ему”. Но не мешало бы знать карамурзистам, что писал Карл Маркс в 1882 году в “Предисловии к русскому изданию “Манифеста коммунистической партии”. В нем сказано, что с момента публикации “Манифеста” на русском языке в начале 60-х годов экономическая и политическая ситуация в России сильно изменилась, она быстрыми темпами пошла по капиталистическому пути, и теперь “Россия представляет собою передовой отряд революционного движения в Европе”.

Сознательно ли Кара-Мурза лжет, ошибается ли по причине возрастного угасания интеллекта, трудящимся должно быть — все равно. Его антимарксистские трактаты объективно дезориентируют трудящихся, укрепляют оппортунизм в комдвижении, лишают пролетариат, революционную силу будущей социалистической революции, идейного оружия — марксизма, вольно или невольно помогают буржуазии, сводят на нет классовые бои пролетариата. Внутренний враг более опасен, чем внешний. Не видеть его в своих рядах, сотрудничать с ним — преступление. Борьба с ревизионизмом должна быть одной из актуальнейших задач в классовой борьбе. Другого не дано.

Декабрь 2008 г.

ЗАПАХЛО ФАШИЗМОМ...

Президент Вольного экономического общества России небызвестный Гавриил Попов порадовал нас, простых смертных, новыми откровениями. В журнале “Босс. Бизнес: организация, стратегия, системы” (2007, май) профессор поделился с читателями своим высоконаучным мнением по одной из актуальных проблем современности - демографической. В статье он размышляет о демографической политике в России, оппонентом которой является. Обеспокоен и опасностью демографического взрыва в мире. В нашей стране проблема в том, что население вымирает почти по миллиону в год. И на планете в целом демографическая ситуация довольно острая, хотя и противоположной направленности. И стала она такой не сегодня.

ООН 1974 год назвала Международным годом народонаселения и посвятила этому два номера журнала “Курьер Юнеско”. Никто не спорил ни тогда, ни сейчас, что проблема есть. Чтобы население Земли достигло миллиарда, потребовалось почти миллион лет. Около 8000 лет назад численность населения планеты составляла примерно 5-10 миллионов. 2000 лет назад население уже возросло до 200-400 миллионов. Новое тысячелетие встретило более 6 миллиардов человек. Что и говорить, размножаемся мы быстрыми темпами....

Но в темпах ли прироста проблема? Ведь если вдуматься, важно не то, сколько нас, а то сможет ли Земля нас прокормить. Одни эксперты считают, что щедрости Земли хватит всего на 15-20 миллиардов живущих. А эти цифры не заставят себя долго ждать, и тогда – катастрофа. Другие уверены, что жизненных средств хватит на 50 миллиардов, беспокоиться не о чем. Третьи говорят – развивай экономику, совершенствуй орудия труда, повышай его производительность, добивайся в своих странах справедливого распределения национального богатства, борись против дискриминации, неравенства и несправедливости на планете. На Землю надейся, но сам не плошай. Одним словом, различных точек зрения на решение проблемы народонаселения, и оптимистических и пессимистических, всегда хватало.

В 1798 году английский буржуазный экономист, священник Мальтус написал книгу “Опыт о законе народонаселения”, в которой объяснял бедственное положение народа на планете и безработицу “абсолютным избытком людей”. Люди, писал он, к сожалению, размножаются в геометрической прогрессии, тогда как средства существования могут возрасти лишь в арифметической прогрессии. Проблема есть, но печалится особо не о чем, так как она естественно разрешается эпидемиями, голодом, войнами, непосильным трудом, истребляющими огромные массы людей. Развивая свою бесчеловечную концепцию, Мальтус фарисейски уверял читателей, что единственная цель его сочинения состояла “в улучшении положения и в увеличении счастья низших классов общества”.

Мальтузианство не только получило распространение в XVIII веке, но активно используется в настоящее время, как апологетика капиталистической системы, существующей за счет нещадной эксплуатации населения планеты. Неомальтузианство рядится в красивые одежды, спекулирует на реальных проблемах современности, “обеспокоено” проблемами войны и мира, голодом в слаборазвитых странах, и отсутствием достаточно эффективных и доступных по цене контрацептивов и т.д. Современные последователи английского богослова в основу своих демографических концепций положили главную идею Мальтуса – примат биологического над социальным в человеке. Отсюда абстрактность всех их рассуждений о рождаемости, смертности, войнах и, следовательно, утопичностью их социальных программ.

Оторванность от реальной жизни людей делает неомальтузианские теории внешне привлекательными, но по сути несостоятельными. Во-первых, человек, хоть и животное, но животное социальное. Он не просто дитя природы, но, главным образом, дитя общества. А общества “вообще” нет, как нет “народа” и “населения” вообще. Есть конкретное общество, конкретный народ на конкретной стадии развития. Условия жизни, общественные отношения, жизненные обстоятельства – все конкретно. Именно эта социальная конкретность и определяет конкретную демографическую

ситуацию. Она же должна определять и демографическую политику. Все остальное - от лукавого, скрытая завуалированная защита имущего класса – БУРЖУАЗИИ.

С крушением СССР и системы социализма мировой капитал стал единолично править миром, а мир стал однополярным. “Золотому миллиарду”, по большому счету, теперь ничто не угрожает. А потому современные неомальтузианцы, эти родственники расистов, скинули со своих человеконенавистнических концепций красивые демагогические покрывала. За иллюстрацией далеко ходить не надо.

Посмотрим пристальней на откровения российского неомальтузианца Гавриила Попова в вышеназванной статье. От них за версту фашизмом пахнет. Вначале Гавриил Харитонович побравировал своей оппозиционностью демографической идеологии Дмитрия Медведева и посомневался в успешности правительственной демографической социальной программы. Потом походя, плюнул на Советскую власть, при которой “Сибирь обезлюдела” и умилился политикой Столыпина, при которой она усиленно заселялась. Отдал, конечно, и дань моде, заметил, как его дед до революции хорошо жил, так как при царизме вели правильную земельную политику.

Вначале я диву давалась, читая все это, думала, неужели ученый экономист не знает, что только за 23 года правления Николая II Россия не выходила из голодного обморока. В 1891 году голод охватил 40 миллионов человек и 2 миллиона унес из жизни. В 1900-1903 гг. всероссийский голод повторился. Умерло 3 миллиона. После “прогрессивных” аграрных реформ Столыпина в 1911 г. шло катастрофическое обезземеливание крестьян, умерло еще 2 миллиона. Если при царизме была такая “правильная” аграрная политика, при которой так счастливы были предки Гаврюши Попова, то почему же только за один 1915 год в России было 177 крестьянских выступлений, а в 1916 году их стало уже 294?

Удивляться перестала, когда бросила ретроспективный взгляд на послужной список и перестроечную эволюцию этого деятеля. В 70-х годах, когда Гавриил Харитонович работал в МГУ, он забрасывал коллег и студентов своими статьями с многочисленными

цитатами из мудрых речей партийных руководителей СССР — Л.И. Брежнева и В.В. Гришина, позже с придыханием ссылаясь на Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева. Как и многие другие прорабы перестройки, Попов в советское время добивался высоких постов, степеней, званий, безудержно воспевая “развитой социализм”, славя преимущества общественной собственности, доказывал закономерность и справедливость советского устройства жизни.

Сейчас его имя стоит в ряду махровых антикоммунистов, хотя, похоже, коммунистом он никогда и не был, только партбилет в кармане носил. Высокой нравственностью не отличался. Точно засекал, на чем можно было поживиться, за счет чего можно было повыше вскарабкаться. К своим целям, как правило, шел напролом, нормы советской морали ему регулятором поведения и поступков не были. Чтобы получить высокое звание академика, тем, от кого зависело положительное решение его вопроса, он присылал корзины с коньяком и шампанским. Президиум Академии наук СССР посчитал, что “проходимцы” в Академии не нужны и вопрос из повестки заседания снял. Была и скандальная история с взятками на экономическом факультете МГУ в 1980 году, деканом которого он был. При выдвижении его в делегаты XIX партконференции запротестовали преподаватели мехмата МГУ. Истины ради, надо сказать, что вокруг Г. Попова скандалы не прекращались никогда, люди видели его карьеристскую сущность, загребушие руки, многие смириться с этим не могли, не молчали, с возмущением выступали, писали...

Но “справиться” с ним было трудно. Везде он имел “свою” руку. В искусстве угодить, подсластить, подмазать вышестоящим, с ним мало кто мог соперничать. Ему до сих пор нет равных в умении “обволакивать” нужных людей паутиной приятных услуг и готовностью подключить влиятельных людей к совместным научным работам. А чтобы иметь высоких покровителей Гавриил Харитонович изо всех сил создавал зеленую улицу своим элитарным аспирантам — невестке первого секретаря МК КПСС В.В. Гришина и внуку Н. Хрущева, дочерям рыночных академиков Аганбегяна и Шаталина. Его подопечными были сыновья Председателей Советов Министров Литовской и Армянской ССР,

отпрыски ответственных работников ЦК КПСС. Одним словом - рафинированный конъюнктурщик. В годы перестройки вступил в антисоветскую межрегиональную депутатскую группу. Был сильно высок соблазн нажиться, угодив Западу в его стремлении покончить с Советской властью руками “демократов”, этих политических проституток.

Сейчас Гавриил Попов не перестает талдычить о новом проекте – интеллектуализации России. Вы думаете, что этот ученый муж обеспокоен бедностью большей части населения страны, не может смириться с тем, что на селе многие школы закрыты, что Дома детского творчества проданы богатым и превращены в казино и бордели, что приказали долго жить пионерлагеря? Да, ему до этого и дела нет. Его знакомым и в голову не придет думать, что он сейчас страдает из-за недоступности платного высшего образования для детей рабочих и крестьян, дороговизны обучения ребятишек в российской школе. О пяти-миллионной армии беспризорных ребятишек, голодных, разутых и раздетых, выброшенных из дома, школы, общества, он вообще не вспоминает.

Интеллектуализацию России он видит в том, что правилом в России “должен быть ЗАПРЕТ на миграцию низкоквалифицированных, малообразованных слоев”. “Главное направление, которое мы должны поддерживать, — пишет он, — миграция интеллектуалов. Интеллектуалов любой национальности”. Всей остальной миграции надо поставить барьеры. Не совсем ее запретить, конечно, чтобы было кому чистить асфальт на улице, мусорные баки, мыть туалеты в офисах, и делать другую черную работу..

Вместе с единомышленниками из “Другой России” он недоволен политикой Путина и его правительства, которая лишает “нас права в числе других ведущих стран мира **ВЫСТУПИТЬ С ТРЕБОВАНИЕМ ОГРАНИЧИВАТЬ РОЖДАЕМОСТЬ АЗИАТОВ И АФРИКАНЦЕВ**”. Корреспонденту “Босса” он открыто заявил: “И вообще я считаю, что **ЖЕСТКОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ** – единственный способ выживания для нашей планеты, число жителей которой увеличивается сегодня огромными темпами, создавая колоссальную нагрузку

на природную среду, постоянно нарастающее энергопотребление...” Гаврюша Попов так считает и все тут. Читатели же этого журнала — обыкновенные буржуа, с его считалками они вряд ли будут спорить. Это их родная - расистская идеология. Тем более, что российские буржуи еще и основательно больны еврофилией (и американофилией - тоже), до правды им дела нет.

Но нас-то не проведешь. Теперь только ленивый не знает, что алчные потребности именно “золотого миллиарда” входят во все более обостряющееся противоречие с наличными природными ресурсами, которые, во-первых, с началом научно-технической революции стали катастрофически сокращаться. Во-вторых, распределяются на планете крайне неравномерно и НЕСПРАВЕДЛИВО. США, например, имея приблизительно 5% населения планеты, потребляют около 40% мировых ресурсов.

Разительны диспропорции и в потреблении энергоресурсов. Если в США десять лет назад на каждого человека приходилось 2613 кг. нефти, то в Индии — 62 кг., в Эфиопии — 14 кг., а в Заире (ДРК) - только 10 кг. В результате вопиющей несправедливости на планете из 6,5 миллиардов населения более 1 млрд. живут за чертой бедности, 2 млрд. плохо питаются или голодают. 20 миллионов ежегодно умирают от голода. 1 миллиард населения — безработные, не имеют возможности добыть средства существования.

В докладе ООН о человеческом развитии за 1998г. приведены статистические данные об экономическом неравенстве на планете. Три самых богатых человека в мире имеют совокупное состояние, превышающее валовой внутренний продукт 48 наименее развитых стран, вместе взятых. В развивающихся странах 3/5 населения не имеют канализации, 1/3 лишены чистой воды, 1/5 — медицинского обслуживания.

А бывший “коммунист” Гаврила Попов настолько вошел во вкус прислуживания Западу, его мозг и душа настолько заплыли жиром от их щедрых подачек, что петь теперь он может только их голосом. С гневом сетует, что “мы десятками самолетов возим в Африку и Азию медикаменты. Спасаем людей”. “Но кто будет кормить выживших?” — вопрошает он. И тут же негодует:

“Мы должны будем с ними завтра делиться накопленными у нас богатствами. А это значит, “золотому миллиарду” планеты придется разделить свои богатства на шесть частей!”

Но, во-первых, если помощь голодным и обездоленным не считать теперь нравственной обязанностью человека, то и ты не ропщи, когда мимо твоего, побитого бандитами, внука, люди пройдут равнодушно, оставив его в переходе метро истекать кровью. А во-вторых, в СССР, да и на планете в целом, накапливались богатства, главным образом, трудом рабочих и крестьян. Интеллигенция могла свои теории развивать лишь потому, что ей не надо было заботиться о хлебе насущном. Трудовой люд ее кормил. Он создал ей условия для научной творческой работы. В-третьих, в конечном итоге, не интеллектуальные оборотни из “золотого миллиарда” будут решать, кому владеть богатствами планеты, природными и созданными руками народа, кому помогать, а у кого их отбирать.

Окончание статьи Попова вообще заставляет думать, что автор выжил из ума. Откуда он взял, что США и развитые страны Европы имеют право решать, сколько детей рожать женщине в Африке и Азии? Кто им это позволит? Он что, совсем ослеп и не видит, к чему приводит попытка так называемых “цивилизованных стран” диктовать правила игры, навязывать свой, чуждый народам мира, образ жизни. Пятый год проклятые янки ведут войну в Ираке, чтобы качать из недр страны дешевую иракскую нефть, и чего добились? Вся планета их ненавидит и радуется, когда наводнение затапливает американские селения, горят американские леса и террористы-смертники взрывают скопления американских “миротворцев” не важно, где, в любом уголке Земного Шара. Не так уж мало считающих, что США, международный террорист № 1, должен быть уничтожен.

Попов считает: “Развитые страны должны ПРЕКРАТИТЬ ПОМОГАТЬ тем, кто отказывается соблюдать правила “одна семья – два ребенка”. Прежде всего, НЕ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ИХ МЕДИКАМЕНТАМИ и не продавать оружие. И тогда там останутся старые механизмы регулирования численности населения: эпидемии и местные войны”. Он будет удовлетворен, если эпидемия

птичьего гриппа или туберкулеза унесет сотни тысяч человеческих жизней...

Но, разве это инновационные идеи? Все это уже знакомо, уже было. 24 апреля 1942 года Доктор Ветцель в Берлине довел до слушателей документ 1/214 государственной важности под грифом “Совершенно секретно!” - “Замечания и предложения по генеральному плану “ОСТ” рейсхфюрера войск СС”. В нем было сказано следующее. “На русской территории население в своем большинстве состоит из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве... Мы должны преодолеть такую биологическую опасность, как чудовищная способность этих примитивных людей к размножению...” И дальше: “Должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Следует всячески способствовать расширению сети абортарием... Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против детских болезней... Не должна оказываться помощь внебрачным детям. Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, не оказывать им денежной помощи в виде надбавок к заработной плате...”

50 миллионов загубленных жизней стало итогом этой члеловеконенавистнической расистской идеологии. Кто бы мог подумать, что именно в нашей стране, победившей коричневую чуму в 1945 году, появятся микрофюреры, вроде Попова, и спустя полсотни лет запахнет фашизмом? Вот и снова стал актуальным призыв Юлиуса Фучика: “Люди! Будьте бдительны!”

2009

НАЦИОНАЛИЗМ – ЭТО БЕДА.

Не стоило бы затевать разговор о национализме, если бы он был сродни насморка при легкой простуде. Национализм – это серьезнейшая идеологическая болезнь, поразившая сегодня большую часть российских левых партий, называющих себя коммунистическими. Опасность этой заразной болезни в том, что больная партия перестает выполнять свою сущностную функцию – защиту коренных интересов главной производительной силы общества, рабочего класса, и его союзника, всего трудового народа.

В последние годы, словно националистическая эпидемия поразила левую прессу и речи так называемых коммунистических лидеров. Наиболее распространенные газеты КПРФ “Правда” и “Советская Россия” постоянно дезориентируют своих рядовых членов. У старых коммунистов выхолащиваются остатки марксистского мировоззрения, у молодых формируется мелкобуржуазное миропонимание, на место столь необходимого в сознании интернационализма подсовывается буржуазный национализм, не осуждается появившийся в стране русский шовинизм. Партия становится объективно, вольно или невольно, сознательно или бессознательно помощником буржуазии, своего классового врага, в деле угнетения и еще большего политического и идеологического закабаления трудящихся.

Геннадий Зюганов неумоимо печется о многострадальном русском народе, как будто в России кроме русских других народностей нет или они меньше страдают. Не устает говорить о каком-то “русском вопросе”, о какой-то “русской идее”. В 2006 году провел даже научно-практическую конференцию – “Коммунисты и русский вопрос”. На одном из пленумов этот вопрос стоял как наиважнейший.

Знакомлюсь с материалами этих форумов, такое впечатление, будто ни одного настоящего коммуниста на них не было. Хотя удивляться не приходится. Один из идеологов КПРФ В.С. Никитин в брошюрке “Заговор против человечества”, названной монографией, почти слово в слово повторил за буржуазным автором, бывшим сотрудником британских спецслужб

Джоном Колеманом его мысли из книги “Комитет 300”. При этом не затруднил себя марксистским анализом самой книжки и затронутых в ней проблем. В основу его “научного исследования” легли еще труды И.Я. Фроянова и С.Г. Кара-Мурзы. В их книгах, конечно, много есть интересного. “Майн Кампф” ведь тоже с интересом читается. Но компиляция вообще к научному исследованию отношения не имеет. Тем более — из трудов авторов, далеких от марксизма.

Большевик В.И. Ленин и либеральный народник Н.К. Михайловский в одно и то же время пользовались одной и той же буржуазной прессой и официальными статистическими источниками для анализа пореформенной России, однако прогнозы будущего развития страны сделали диаметрально противоположные. (См. “Что такое “друзья народа” как они воюют против социал-демократов”).

Да что там мало кому известный Никитин. Одна за другой выходят книги главного “коммуниста” России Г. Зюганова. Ни одна из них тоже никакого отношения к марксизму не имеет. Ведь для него самого, как и для красиво говорящего Сергея Кара-Мурзы, марксизм уже устарел. Они заняты “строительством” “новой” идеологии. При этом диалектико-материалистической методологией познания социальных явлений не пользуются. Материалистическое понимание истории не является их аналитическим инструментом. Важнейшее марксистское положение об объективном закономерном характере общественного развития отвергнуто. Научный анализ вообще заменен описательностью. И вместо объективных оценок происходящего — сплошной субъективизм.

Важнейшее требование марксизма о необходимости КЛАССОВОГО подхода к событиям и социальным явлениям выброшено за ненадобностью. Рекомендации ученого марксиста Ричарда Косолапова опираться на классовое “новые русские” коммунисты назвали “советом самоубийственным” (“Советская Россия”, 27 марта 1997г.) Теперь они талдычат о цивилизационном подходе, ведь на Западе этот прием в моде. Как будто о них говорил Ленин сто лет назад: “Люди всегда были и всегда будут

глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать ИНТЕРЕСЫ тех или иных КЛАССОВ”.

Цитаты из статей Ленина они тоже иногда используют, представляются даже его страстными и преданными защитниками, при этом выхолостив из его учения главное - революционную сущность. Это называется — задушить в объятиях. Одним словом, Ленина они уже “преодолели”, как и Маркса. Так как живут уже в “другой реальности”, заботиться теперь надо не о пролетариате, а обо всех русских, “честных людях”, о “силах добра”. А за этой словесной мишурой скрыта суть их “новой” идеологии — защита интересов своего родного “отечественного производителя”, “социально ориентированного предпринимателя”, русской буржуазии, заодно, конечно, и остальных не забывать.

Марксистский лозунг “Пролетарии всех стран, соединяйтесь” у зюгановцев используется лишь для украшения газеты “Правда”. Они и работать предпочитают, главным образом, на “улице”, а не в производственном рабочем коллективе. Зюганов в своей книге “О русских и России” пишет, что “жизненные интересы России в том, чтобы собрать на своей земле, под своим крылом, под защитой единой могучей государственности ВСЕХ РУССКИХ людей, всех, кто считает Россию своей Родиной, все те народы, которые согласны связать с ней свою историческую судьбу”.

Талант надо иметь, чтобы произнести много слов и не сказать ничего. Не понятно, о жизненных интересах какой России печется господин, России рабов или России рабовладельцев? На защиту какой “могучей государственности” уповает — буржуазной или будущей социалистической? Неужели серьезно верит, что под одним крылом в мире и согласии могут ужиться угнетенные и угнетатели? Разве не понятно, на кого работает это зюгановское абстрактное словоблудие.

Совсем не надо быть доктором философии, чтобы понимать, что российская государственная машина защищает интересы только богатых, в руках которых — все национальные богатства страны, а не тех, кого богатые работодатели нещадно

эксплуатируют. Капитал интернационален, буржуазии все равно, с кого три шкуры драть, с русского или татарина, таджика или украинца, еврея или бурята. Вроде бы это все понятно, но журчит, не пересыхая, словесный поток — “разрушена русская культура”, “несчастья и страдания пришли в дом русского народа”, “русский народ деградирует и вымирает”, построим “русский социализм” и т.д.

Трудно не согласиться с профессором Владимиром Сапрыкиным, который в прекрасной статье “Правый оппортунизм и “русский вопрос” (“Молния”, 2007, № 3) написал, что зюгановцы прячутся за этими фразами. Разве вымирает только русский народ? Разве не разрушены производительные силы всех бывших советских республик? Разве не брошены в нищету народы ново-рожденных “независимых” государств, разве не коснулась их деградация? Контрреволюция в СССР, осуществляя слом советской социалистической системы, была не по какому-то отдельному этносу, она была по всему СОВЕТСКОМУ НАРОДУ, она была по СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ во всех союзных республиках. Устанавливала ВЛАСТЬ КАПИТАЛА. И ей это удалось.

Правда недалеко от зюгановцев ушла и КПСС. В ее красноярском печатном органе некто С. Ржевский, член МССО (Международный союз советских офицеров) призывает “отказаться в политике от определяющей роли классового подхода”, “главным сделать национальный интерес... и построение сословного общества”. “Пролетариат не может иметь никакой диктатуры, - провозглашает он. (“За Сталина”, 2008г., №13) и т.д. и т.п. Диву даюсь, в якобы коммунистической газете — такой антикоммунистический бред.

После выхода в свет книжки Зюганова “О русских и России” “Советская Россия” назвала автора чуть ли не выдающимся патриотом. Но патриотизма “вообще” не бывает, как не бывает ничего — “вообще”. Есть патриотизм социалистический и патриотизм буржуазный. Ведь нет демократии — “вообще”, морали — “вообще”, государства “вообще”. Все имеет конкретно-историческое, КЛАССОВОЕ содержание.

Мне несколько раз приходилось бывать на русском кладбище Сен Женеьев де Буа под Парижем. Там много похоронено

царских генералов, поручиков, казацких атаманов. Они тоже были патриотами. Все они сложили головы за Россию, за Родину, за Отечество. Но за какую Россию, за чье Отечество? Почему же так далеко от родной земли кости их гниют? А потому, что сражались они в годы Гражданской войны против рабоче-крестьянской Красной армии, против молодого советского, рабоче-крестьянского государства, против трудового народа.

Патриотизм есть этический элемент идеологии. А идеологии “вообще” — тоже не бывает. Есть пролетарская коммунистическая идеология, созданная Марксом и Энгельсом, развитая Лениным, от которой КПРФ отказалась, и есть буржуазная идеология. В империалистическом мире — третьей нет. Анализ многочисленных статей и книг Геннадия Андреевича приводит к выводу, что его политическая позиция — за пределы мелкобуржуазной идеологии и БУРЖУАЗНОГО ПАТРИОТИЗМА не выходит.

Буржуазный патриотизм, кто бы ни был его носителем, по сути ПСЕВДОПАТРИОТИЗМ, ибо апеллирует к одному избранному народу, объединяет людей по крови или языку, по вероисповеданию. А коммунист не имеет права делить народы по национальной или расовой принадлежности. Для коммуниста нет хороших или плохих наций, трудолюбивых или ленивых народностей. Коммунистам не место на “Русских маршах” рядом со скинхедами и сторонниками ДПНИ (“Движение против нелегальной иммиграции”), на знаменах которых написано: “Россия для русских”. “Общество никак не сможет прийти в равновесие, - писал великий Карл Маркс, - пока оно не станет вращаться вокруг СОЛНЦА ТРУДА”.

В условиях растущего национализма и шовинизма в России, Прибалтике и на Украине криком души стала статья Александра Будило из Киева “Да здравствует союз братских славянских народов? Нет! Пролетарии всех стан соединяйтесь!” (“Пролетарская газета”, 2007 г., № 28). Он высмеивает идеи русских националистов, считающих главным противоречием современной России противоречие между русскими и инородцами. Ибо они настраивают русских рабочих против “пришлых чурок” — узбеков, таджиков, своих же братьев по классу, которые

приехали в Россию на заработки не от хорошей жизни, которые и без того совершенно бесправны, беспощадно угнетаются российскими (в том числе русскими) живодерами-капиталистами. Российские социал-шовинисты помогают Шмаковым и Исаевым соглашательской ФНПР (Федерации независимых профсоюзов России) толкнуть пролетариат в объятия своего заклятого врага — буржуазии. Не бороться с классом угнетателей, а сотрудничать с ним.

“Лозунг настоящих марксистов, настоящих коммунистов, — пишет Александр Будило, — всегда был и всегда будет: не “Братья славяне (арабы, евреи и тому подобное), соединяйтесь!”, а “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” Всякое отступление от этого лозунга неизбежно, рано или поздно, оборачивается предательством дела пролетарского интернационализма и коммунизма”.

К сожалению, буржуазный национализм основательно проник и в левое крыло коммунистического движения. В конце 2007 года на международной конференции в Индии “Против империализма, сионизма, глобализма и империалистической оккупации” с докладом выступила генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Андреева. Познакомилась со второй частью доклада “Кто правит сегодня Америкой?”. Разочарованию не была предела. И именно потому, что ВКПБ — это не оппортунистическая КПРФ. Андреева — это не Зюганов. *Guod licet bovi, non licet Jovi*. С Зюганова что спросишь, у него давно одна тайная, но пламенная страсть — не утратить властное думское кресло, в нем так уютно. Андреева — совсем другое...

И вдруг в далекой стране, где так важно было слово настоящего коммуниста-большевика, первого поднявшего голос против разрушительной “перестройки” в СССР, прозвучала одна единственная коммунистическая фраза: “В классовом обществе идеология всегда носит классовый характер”. Все остальное — подробнейшие выдержки из книги полюбившегося “коммунистам” Джона Колемана «Комитет 300 (Тайны мирового правительства)», цитаты из книги Карла Экера “Шулхан-Арух”, “Сто законов из Талмуда”, постоянные ссылки на “Протоколы сионских мудрецов”, в подлинности которых у Нины Александровны нет никаких сомнений. Громадная речь, в которой не буржуазная идеология

и агрессивная империалистическая политика глобалистов, оказалась под огнем критики, а лишь одна из ее форм – СИОНИЗМ.

Кто спорит, в США, и не только, очень сильно сионистское лобби, но не сионизм правит в стране и на планете. Западный мир, возглавляемый США – это глобальный монетарный ИМПЕРИАЛИЗМ, который имеет мировой эмиссионный центр, присвоивший себе право печатать мировую валюту, а значит контролировать всю финансовую деятельность планеты и диктовать свои правила банковской, биржевой, бюджетной, кредитной и инвестиционной политики в каждой точке земного шара. В любой стране правит не национальная буржуазия и национальный капитал, но международный КАПИТАЛ и ТНК (транснациональные корпорации).

Центр приравнивает свою деятельность к роли “мирового правительства”, обладающего мировой армией, функции которой все явственнее возлагаются на НАТО, мировой правоохранительной системой, координируемой Интерполом, всемирной разведывательной системой, интегрируемой ЦРУ, мировой сетью средств массовой информации, усиленной всемирной паутиной INTERNET.

Да, сионизм - одна из самых реакционных разновидностей буржуазной идеологии. Он выражает интересы крупной монополистической еврейской буржуазии. Характеризуется крайней формой еврейского шовинизма и антикоммунизма. В Израиле он стал государственной политикой, идеологическим основанием непрекращающейся агрессии и терроризма против палестинского народа.

В середине XX века Европа “познакомилась” с фашизмом, идеологией и практикой монополистической германской буржуазии, захватническая политика которой унесла 50 миллионов человеческих жизней. История знает факты, когда народ страдал и от белого, и от черного расизма... Не может принести освобождение арабскому народу от остатков колониализма и агрессий глобалистов и мусульманский фанатизм...

Национализм – не панацея от социальных бед. Национализм – сам беда. Коммунисты должны показать трудящимся их

настоящего классового врага - буржуазию, которая является порождением империализма – самой страшной бесчеловечной общественной системы. Буржуазия и рождает национализм. Он ей выгоден, ибо разъединяет трудовой народ, лишает его солидарности и стойкости в классовых битвах, деморализует. И задача коммунистов – гнать поганой метлой националистов из своих рядов, как пособников буржуазии и предателей. Лишь с лозунгом “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” возможна победа в борьбе и будущей революции.

Апрель.2009 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ОЛЕГУ ШЕНИНУ.

Олег Семенович!

Я внимательно слежу за Вашими выступлениями в прессе, так как близкие мне люди являются членами возглавляемой Вами партии – КПСС. Давно находила в них мысли, с которыми никак не могла согласиться, но после вышедшей Вашей, в соавторстве с Ю. Мухиным, книги “Практичная русская идея”, статьи “Компромисс возможен” пришла к выводу – молчать нельзя.

Вся ваша книга - из области буржуазно-патриотической литературы. Абсолютно никакого отношения к марксизму не имеет. Скорее это ненаучная политизированная фантастика. Но при чем же здесь КПСС?

Несколько лет с интересом читаю газету “Дуэль”. Это дает мне основание утверждать, что большая часть книги написана Юрием Мухиным и его единомышленниками. Если это так, и ваше в книге - лишь “Обращение к капиталистам”, зачем же на обложке книги Вы поставили свое имя, разделив тем самым с Юрием Игнатьевичем, буржуазным публицистом ответственность за все в ней сказанное.

Но стоило ли это делать? Ведь Мухин считает учение Маркса “галиматьей”, а Вы считаете себя марксистом. Поделитесь, как удалось Вам под одной крышей ужиться, прийти к согласию по вопросу будущего нашей страдающей Родины. Какие такие тактические сверхзадачи заставили Вас наступить на горло собственной коммунистической песне и запеть буржуазную песню? Ведь в этой толстой книге нет ни одной КОММУНИСТИЧЕСКОЙ мысли, фразы, тезиса.

Однако, знакомство с Вашей статьей “Компромисс возможен” в “Гласности” за 18 декабря 2008 г. и другими последними статьями привело к выводу, что в одной книге с Мухиным вы оказались не случайно. По большому счету Вы просто сами уже перестали быть коммунистом, так как полностью ОТКАЗАЛИСЬ ОТ МАРКСИЗМА. Когда и почему это произошло, другой вопрос. А вот о сути отказа от марксизма необходимо поговорить. Хотя бы потому, что поведение вашего “коммунистического”

окружения напоминает сказку Андерсена, когда приближенные короля поют самозабвенно дифирамбы новому платью короля, а король-то ГОЛЫЙ. А теперь по существу вопроса подробнее.

Основатель советского государства Ленин в работе “Исторические судьбы учения Карла Маркса” назвал марксизм учением о “всемирно-исторической роли ПРОЛЕТАРИАТА как создателя социалистического общества”, как могильщика капитализма. Марксизм — это пролетарская идеология, это учение о революционном преобразовании капиталистического общества.

Вы же в своих статьях не ведете даже речи о пролетариате, его структуре, современном положении, классовой борьбе, ее современных формах, работе КПСС в трудовых коллективах и т.д. Об АНАЛИЗЕ и говорить не приходится. Вы перестали считать пролетариат основной двигательной силой будущей революции. Юрий Мухин свои надежды связывает с АВН (Армией Воли Народа), но он не коммунист и имеет право на любую теорию.

Но ведь пролетариат, и сегодня, в России и на мировой арене, продолжает быть главной производительной силой человеческого общества. А потому марксистский КЛАССОВЫЙ ПОДХОД остается важнейшим методологическим принципом анализа социальных явлений. Как и во времена Карла Маркса, мы живем в классовом капиталистическом обществе, поднявшимся на империалистический уровень развития, главными структурными элементами которого являются буржуазия и пролетариат. В ваших же статьях классовым анализом и не пахнет.

Как следствие Вы ОТКАЗАЛИСЬ и от идеи ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА. Сделали это открыто в беседе с Владимиром Кара-Мурзой (“Гласность”, 6.09.07) Сказали: “Я полагаю, что никакая жесточайшая диктатура не может привести ни к чему хорошему”. Значит, Вы тоже считаете устаревшим утверждение Ленина в “Великом почине”: “Марксист тот, кто доводит, признание классовой борьбы до признания диктатуры пролетариата”.

В качестве аргумента вы привели в пример правление Пиночета. Но причем здесь Пиночет? Он установил диктатуру реакционного буржуазного меньшинства в чилийском обществе. Диктатура же пролетариата — это власть рабочего класса,

выражающая интересы всего трудового народа. Диктатура капитала и диктатура труда. Неужели не видите разницу? Коммунист-то должен понимать, что диктатуры вообще не бывает, она носит конкретно-исторический классовый характер. Разве не диктатура пролетариата, власть труда создала великое государство — СССР?

От социалистической пролетарской РЕВОЛЮЦИИ Вы тоже ОТКАЗАЛИСЬ. У Вас теперь новый идейный руководитель и вдохновитель. В Вашей совместной с ним книге Вы с утопическим оптимизмом утверждаете: “Наша революция — не акт насилия”. “А мы пойдем другим путем! Мы организуем НЕНАСИЛЬСТВЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ режиму и заставим его выполнить требования народа”. “Вооруженное восстание исключается”. “Самое эффективное оружие — это перо и бумага” (стр. 261-262).

То, что “насилие — повивальная бабка истории”, Вам очень не по душе. А по душе Вам, видимо, мещанское — “только б не было войны”. А как же быть со словами Маркса и Энгельса в “Манифесте коммунистической партии”: “Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем НАСИЛЬСТВЕННОГО ниспровержения всего существующего общественного строя”. Для вас эти слова тоже уже устарели?

Ваша статья “Компромисс возможен” похожа на гимн СОГЛАШАТЕЛЬСТВУ. Хотя, если вдуматься, все естественно. Ревизионизм логично приводит к ОППОРТУНИЗМУ. Вы ведь и раньше на полном серьезе рассуждали, кто кому более нужен, капиталисты коммунистам или коммунисты капиталистам. А в этой статье, как добренький дядя стали убеждать читателей: “Какие ни есть сегодня владельцы собственности реальной сферы экономики, но они все же как-то содержат не только толпы бюрократов, но и пенсионеров, держат какие-то остатки социального обеспечения. Отобрать у них собственность? А кто ею будет управлять вместо них?» (“Гласность”, 18.12.08). Прочла и чуть не прослезилась от умиления...

Извините, но ведь это утверждение — абсолютная политическая безграмотность. Для лидера коммунистической партии

должно быть аксиомой, что не собственники-капиталисты содержат народ, а наоборот, НАРОД СОДЕРЖИТ КАПИТАЛИСТОВ. Разве не за счет беспощадной ЭКСПЛУАТАЦИИ наемных тружеников они наживаются? Получается, пусть живут-жиреют, только бы о народе не забывали, да “хороших” управленцев на предприятия нанимали.

В этой же статье Вы пишете: “Если собственник на средства производства будет служить не своей тупой алчности, а обществу, то зачем отнимать у него средства производства?” И вывод делаете: “Вопросов экономики будущей России очень много..., но все эти вопросы ДОПУСКАЮТ КОМПРОМИСС С ЛИБЕРАЛАМИ”. Стало быть, марксистскую идею о том, что “коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ”, вы тоже списали, как “не актуальную”.

Если в речах лидера КПСС не осталось ни грана марксизма, тогда не приходится удивляться, что газетки “Красное знамя” и “За Сталина” в городе Красноярске, возглавляемые первым секретарем организации КПСС Никитенко и его заместителем Гончаровым лишь в названии имеют красный цвет, а по сути, мало чем отличаются от буржуазной прессы, ибо все их содержание мелкобуржуазное. Я почти год читаю эти газеты, ни одной коммунистической статьи там не нашла. Из номера в номер печатаются статьи Сергея Кара-Мурзы, в которых тонкий изощренный антикоммунизм талантливо скрыт за ностальгическим словоплетством.

Вы, Олег Семенович, в последние годы вообще перестали говорить о классовой борьбе, о необходимости в конечном итоге слома буржуазной государственной машины. Потому и руководителями красноярской партийной организации являются мелкобуржуазные интеллигенты, умеющие писать, очень способные компиляторы, но и только.

Секретарь партийной группы Никитенко даже не понимает, что пока существует капитализм, между пролетариатом и буржуазией будет идти не только экономическая и политическая борьба, но и ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ. Ибо у этих двух антагонистических

классов свои принципиально различные идеологические системы, выражающие противоположные классовые ИНТЕРЕСЫ.

Коммунистическую идеологию иначе как “суловским марксизмом” секретарь не называет. Хотя сам, как и его учитель Сергей Кара-Мурза, похоже, с марксизмом-то знаком лишь по вузовским студенческим конспектам. Книги Маркса и Ленина вряд ли в руки берет. Они для него – вчерашний день. Марксизм он уже “преододел”. Что касается Сулова, имя это он от кого-то слышал, но, сомневаюсь, что хоть один суловский “догмат” назвать сможет.

Конечно, освоение марксизма требует ПОСТОЯННОГО колоссального умственного труда, невероятных мыслительных усилий. Книги Маркса, Энгельса и Ленина - это кладезь не потерявших актуальность открытий. Не случайно с началом нынешнего финансового кризиса все книги Маркса исчезли с полок книжных магазинов Европы.

Капээсэсовский функционер решил пойти другим путем. Навесил на учение ярлык “вульгаризованного марксизма”, провозгласил “несовместимость современного политического миропонимания” с “идеологической монополией” и порадовал нас инновационным открытием: “Научное обоснование неизбежности Социалистической Революции должно вобрать в себя, по возможности, все достижения всех альтернативных, неконформистских научных школ современности – как в подходах к обществу и государству, так и к учению о революционной ситуации” (“Красное знамя”, 2009, №8). Преподал нам урок эклектики. Но как знакомо... Гоголевская девица на выданье мечтала о женихе: если бы губы Ивана Петровича, нос Сидора Ивановича, да походку Василия Ильича, вот тогда бы...

А член Международного союза советских офицеров (МССО) С. Ржевский в своей статье “О классовом и национальном в политике” предельно откровенен: “Пролетариат (раб в общесмысловом значении) не может иметь никакой диктатуры”. “Классовые интересы различных групп в одном народе, нации необходимо приводить к балансу, который исключит вражду и непримиримость между сословиями”. “Сначала объединение народа на национальной

почве..., а затем...создание правил игры МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ КЛАССОВ...”. Делает выводы: “Отказаться в политике от определяющей роли классового подхода. Главным сделать национальный интерес... Поставить цель – построение сословного общества...”. (“За Сталина”, 2008. №13).

Мне подумалось, из номера в номер в этих “коммунистических” газетках - такой антимарксистский мелкобуржуазный бред. И неизменно их редакторы, партийные секретари, пишут слова благодарности Шениной Тамаре Александровне за помощь в их выпуске. Не с вашего ли согласия оказывается материальная помощь газетам, которые осуществляют ревизию марксизма? Помогают российской буржуазии дурачить народ. Откровенно препятствуют проникновению революционной теории марксизма в сознание пролетариата, мешают его пробуждению. Вредят делу рабочего класса в его зарождающейся борьбе. Под красивыми вывесками предают, по существу, интересы трудогового народа.

С Вашего, конечно, согласия, ибо Вы и сами-то очень далеко ушли от марксизма. Убрали бы из названия КПСС слово “коммунистическая”, спорить было бы не о чем.

Апрель 2009 г.

ВОЗМОЖНО ЛИ ОБЪЕДИНЕНИЕ КОМПАРТИЙ?

Как-то по весне, один иркутский профессор физик, капэ-эрэфник, знакомый с моими публицистическими статьями, прочтя “Как карамурзисты Карла Маркса “преодолевают?” и “Национализм — это беда” сказался не вполне согласным со мной, как это было ранее. А познакомившись с “Открытым письмом Олегу Шенину”, сказал: “Надо объединять коммунистов, а вы только критикуете и критикуете, то Зюганова, то Карамурзу, а теперь вот Шенина... Только вред приносите...”

Не стоило бы за статью браться, если бы дело касалось беседы двух старых приятелей. Но вопрос об объединении коммунистов давно витает в воздухе и носит принципиальный характер. Он касается состояния коммунистического движения в стране, слабого, неразвитого, разобщенного, недостаточно связанного с международным комдвижением. Союза компартий по типу Коминтерна до сих пор нет. Хотя в условиях империалистической глобализации, стремления США, этого международного террориста № 1, превратить планету в концлагерь, в нем — острейшая необходимость.

В современной России около десятка партий, называющих себя коммунистическими. Желание старых коммунистов, проживших всю жизнь при Советской власти, не принимающих сегодняшнюю буржуазную антинародную власть, **ОБЪЕДИНЯТЬСЯ**, естественно. Им не понятно, зачем разбрелись коммунисты по разным малочисленным, даже не зарегистрированным, партиям, почему им не войти в одну уже зарегистрированную КПРФ, ведь поодиночке мы мало что можем сделать, а вместе мы — сила.

На первый взгляд все вроде бы логично. Но от желаний до реализации их на практике — громадная дистанция. Желания часто бывают несбыточны, поскольку нет для их воплощения в жизнь возможностей. А если их нет, то даже самые благие намерения остаются пустоцветами, не принося вожделенных плодов. Если же перейти от поэтических образов к реальности, необходимо задаться вопросом и попытаться ответить на него — возможно ли сегодня объединение компартий?

Этот вопрос волнует многих, ибо он связан с острой проблемой современности. Чтобы преодолеть стихийность в зарождающемся рабочем движении, нужна коммунистическая партия ЛЕНИНСКОГО типа — боевая революционная.

Сейчас уже стало почти бесспорным, что в СССР произошла контрреволюция, а не оккупация как пишут некоторые. Советская власть, власть трудящихся, была свергнута “своими” внутренними врагами, а не завоевана агрессивными соседями. Сегодня все национальные богатства страны — в руках 2% населения — БУРЖУАЗИИ, класса собственников. Она держит в своих руках и политическую власть. Сформировала государственный аппарат. Есть Государственная Дума (законодатель), Правительство РФ (исполнитель) и такие же органы муниципальных уровней.

Государственная Дума пишет законы, создает буржуазное ПРАВО. Возводит в закон ВОЛЮ господствующего класса. Депутаты Госдумы не зря миллионный годовой доход получают, они в поте лица своего защищают ИНТЕРЕСЫ буржуазии. Ведь кто платит, тот и музыку заказывает.

Буржуазия создала и громадный правоохранительный аппарат. Он тоже элемент государственной машины. Она тратит колоссальные деньги на судебные органы, прокуратуру, милицию, спецназ, ОМОН, СОБР, ФСБ и иже с ними, чтобы поддерживать в стране правопорядок, то есть держать в узде недовольных властью и режимом. К тому же нельзя не заметить, что денег на содержание карательного аппарата тратиться все больше, борьба с протестующими становится все жестче. И страна все больше начинает походить на полицейское государство.

Буржуазная идеология стала господствующей в духовной сфере. Иногда можно слышать, что у власти нет никакой идеологии. Что за глупости. Сотни НИИ на Западе, десятки теперь в России, тысячи социологов и политологов обосновывают незыблемость капитализма, как строя, наиболее соответствующего якобы человеческой природе. Доказывают неизбежность господства в экономике империалистических монополий. Настаивают на необходимости привнесения в страны планеты “демократии”

(конечно, буржуазной) любыми средствами, вплоть до вооруженных. Пропагандируют идеи милитаризма и войны. Оправдывают, как ни странно для XXI века, колониализм и расизм. Доказывают неэффективность общественной собственности и невозможность равенства на земле. Буржуазная идеология пронизана антикоммунизмом.

Буржуазия в России одержала победу в экономике и политике, но не перестает вести против коммунизма идеологическую борьбу, не чувствует себя в безопасности. “Помогает” ей психологическая война, она только усилилась после распада системы социализма. Ее цель — деформировать оставшиеся нравственные и моральные устои советских людей. Радио и телевидение являются ее мощнейшим информационным оружием.

Они усиленно работают на формирование буржуазного общественного сознания — вбиваются в головы людей так называемые “общечеловеческие ценности”, идеи неприкосновенности частной собственности. Остаткам советского мировоззрения и коллективистской морали противопоставляют религиозную мистику, мораль индивидуализма, потребительскую психологию, культ стяжательства и наживы.

Официальная пресса, программы Радио и ТВ буквально пронизаны антикоммунизмом и антисоветизмом. На голубом экране не переставая, кривляется и хохмит холуйствующая перед властью и денежными мешками, так называемая творческая интеллигенция, которую Ленин еще в начале века точно назвал г.. ном нации. И рекой льется ложь и клевета о нашем советском прошлом. Человека, замученного нуждой и неразрешимыми жизненными проблемами, в чем угодно можно убедить.

В этих условиях, когда так нужна контрпропаганда, когда необходимо пробуждать от мелкобуржуазной спячки рабочий класс и поднимать его на борьбу, особенно важно объединение коммунистов. Но ведь быть коммунистом и называться им, не одно и то же. Это и партий касается. Если зубную щетку назвать млекопитающим, у нее от этого не вырастут молочные железы. Так что прежде чем объединяться, надо РАЗЪЕДИНИТЬСЯ. Сущность партии ведь не в ее названии, а в ее политической

платформе - программе, целях, идеях, которые пропагандируют ее лидеры. Наконец, по делам судят о людях и партиях тоже. А у некоторых партий, если смотреть в корень, например у КПРФ, коммунистическим осталось только название.

Конечно, молодым людям, вступившим на тропу борьбы, выяснить, кто есть кто, не так-то просто. Но назвал себя коммунистом – ИДИ К МАРКСИЗМУ, науке о коммунизме. Читай книги Маркса, Энгельса, Ленина. С карандашом изучай их работы. Трудно. Но другого-то пути нет.

Прошло полторы сотни лет, а марксизм остается самой передовой и прогрессивной теорией современности. Маркс и Энгельс открыли всеобщие законы развития природы, общества и мышления. Они сформулировали объективные законы общественного бытия, указали пролетариату на его революционное предназначение. Потому и называют их учение не только пролетарской идеологией, но и НАУКОЙ. Не прошло время марксизма. Капитализм не ушел в историю. Он только вступил на более высокую ступень империалистического развития. Принял глобальный характер. Потому марксизм и не потерял свою актуальность.

Диалектический и исторический материализм, созданный двумя великими немцами, стал философской методологией в социальном познании, лучше которой еще не изобрело человечество. Это, по сути, “золотой ключик” в познавательном процессе, которым можно открыть многие социальные двери, добраться до глубин, сущности общественных явлений и исторических событий, наконец, научиться отделять в мире идей и взглядов зерна от плевел.

Сегодня не менее актуальны, чем в том столетии, слова Ленина: “Без революционной теории не может быть и революционного движения”. Потому и важна для коммунистов задача соединения марксистской теории с рабочим движением, ибо только рабочий класс может быть авангардом, основной революционной силой капиталистического общества. Его стратегической целью должна быть – социалистическая революция, ибо только с ее помощью возможно построение нового коммунистического

общества, лишённого эксплуатации, угнетения человека человеком, неравенства и несправедливости.

Социалистическая революция призвана СЛОМАТЬ буржуазную государственную машину. Не улучшить, не переделать, а именно сломать. Создать государство ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА. ЛИКВИДИРОВАТЬ буржуазию как класс. УНИЧТОЖИТЬ частную собственность на орудия и средства производства. Отобрать у буржуазии банки и землю, фабрики и заводы, шахты и рудники, транспорт. Все национальное достояние страны должно стать общественной собственностью.

Чтобы строить новое рабоче-крестьянское государство, надо разрушить до основания МИР НАСИЛИЯ, УГНЕТАНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ, как поется в бессмертном Интернационале. Для этого нужна более мощная, чем у буржуазной власти вооруженная сила. Надо отбросить иллюзию, что референдумами, парламентскими законами, речами и слезными призывами можно заставить собственников вернуть трудящимся награбленное.

Мирным путем совершить коренной качественный переворот в обществе вряд ли получится. Капитализм — страшная бесчеловечная система. Капитализм — это угнетение и эксплуатация. Неравенство и несправедливость. Национализм и расизм. Агрессия и войны. Голод и нищета. С ним придется бороться не на жизнь, а на смерть. “Материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой” — это абсолютная истина.

Эти марксистские идеи должны стать программными целями коммунистической партии, революционной партии рабочего класса. Признающие их актуальность и должны объединиться под этими знаменами. Но разве все называющие себя коммунистами разделяют эти идеи? Клянутся в верности марксизму почти все. В “Советской России”, “Правде” постоянно появляются передовицы, посвященные юбилейным датам рождения Маркса, Энгельса, Ленина. Эти газеты без внимания не оставляют круглые даты съездов РСДРП, написания “Манифеста коммунистической партии” и т.д.

Но при этом лидеры КПРФ столько внесли “поправок” в марксизм, “дополнений”, “изменений”, в связи с якобы

изменившимися реалиями, так его “подновили”, подвергли такой РЕВИЗИИ, что от него ничего не осталось. Многие рядовые коммунисты благодаря политической малограмотности этого не видят. Иные это выхолащивание их “вождями” из марксизма его революционной сути принимают за “творческое” его развитие.

Знакомство с членами КПРФ дает основание утверждать, что большинство рядовых членов партии, да и партийных функционеров перестало учиться. Считают, что им достаточно тех крох, которые остались в памяти, ведь сорок – пятьдесят лет назад они в вузе “проходили” марксизм, десяток фраз из него они помнят, а что еще надо...

А так называемые ученые социалистической ориентации, вообще, как правило, больны профессиональным кретинизмом. В их духовном мире большие знания в теоретической физике, математике, биологии уживаются с политической близорукостью, гражданской наивностью, нравственной беспомощностью.

Классическим РЕВИЗИОНИСТОМ марксизма сегодня является Геннадий Зюганов бессменный председатель КПРФ. Благодаря многолетнему сидению в Государственной Думе он стал уже профессиональным политиком. Обладает ораторскими способностями. Речи произносит красивые, часто зажигательные. Демагог талантливый. Писатель плодовитый. Одну за другой выпускает толстые книги, в которых коммунистическим духом и не пахнет. На одной странице Ленина и Маркса цитирует, на другой диаметрально противоположные идеи высказывает. Подозревать этого человека в политической безграмотности несерьезно. Убеждена, антимарксистскую работу он делает сознательно.

На трибуне беспощадно обличает российскую власть. Вскрывает ее ошибки. Со знанием дела подсказывает ей, как их надо исправить, чтобы российское государство, между прочим буржуазное, улучшить, усовершенствовать, чтобы оно стало сильнее. Близость к властным структурам сделала его талантливым конъюнктурщиком. Привычка быть во властной обойме принуждает его и его ближайших помощников искусно манипулировать общественным сознанием людей из разных социальных слоев, чтобы после очередных выборов остаться на плаву.

На сайте Рабочего университета имени Хлебникова www.prometej.info известный ученый общественед Сапрыкин В.А. выступил с научной статье “Правый оппортунизм – главное оружие буржуазии в борьбе против единства коммунистического и рабочего движения”. Он точно подметил, что эклектическая смесь идей, взятых “главным коммунистом” Зюгановым из православия, субъективного идеализма, современных западных социологических концепций законно получила уничижительно – пренебрежительное название ЗЮГАНОВЩИНА.

Господин Зюганов на удивление всеяден. Он и за социализм и за православие, за самодержавие и за народность. Он за соединение белой и красной идеи. За отечественных товаропроизводителей и многоукладную экономику. Не против частной собственности. Он за колхозы и за фермерство. Против олигархов, но за Ходорковского. И с марксизмом вроде бы не по-рывает. На Маркса и Ленина в своих статьях и книгах ссылается, но краеугольные камни из марксизма-ленинизма выбросил.

Когда “Манифесту коммунистической партии” исполнилось 150 лет, КПРФ красиво переиздала его немалым тиражом. Но Предисловие и вступление к нему написали профессора-антикоммунисты Александр Дегтярев и Владимир Миронов, испоганив издание. Марксиста для этой работы не нашлось.

Я как-то напросилась выступить на заседании бюро иркутского ГК КПРФ с просьбой оказать материальную и моральную помощь арестованным в декабре 2002 г. по одесскому делу № 144 молодым коммунистам. Рассказала, каким пыткам они подвергаются в украинских тюрьмах. Выслушали, сказали, что денег, конечно, нет, в партии ведь в основном пенсионеры.

Через несколько дней на первомайской демонстрации один из членов бюро раздавал растиражированную статью А.А. Зиновьева, похвастался мне, что предприниматель капээрэфник несколько тысяч подкинул. Возмутилась. На брошюрку антикоммуниста Зиновьева деньги нашлись, на помощь коммунистам-революционерам денег нет. Никакого письма-протеста, конечно, тоже не написали. Как же вступать в такую партию, в которой далеко не рядовые члены не отличают белое от черного,

коммунистическое от антикоммунистического? К тому же трусливы и законопослушны - до неприличия.

Зюгановщина – это РЕВИЗИОНИЗМ в теории, ПРАВЫЙ ОПОРТУНИЗМ в политической практике. КПРФ не ориентируется на пролетариат как главную революционную силу общества. Объектом ее пропагандистской работы является народ вообще, “улица”. Она сделала ставку на “социально ориентированного предпринимателя”, печется о мелком бизнесе. Настраивает народ против олигархов, но защищает интересы мелкой буржуазии. Но ведь тысячу раз был прав Ленин, когда говорил, что капитализм рождается из мелкого частнособственнического производства. Ленин уже, конечно, не авторитет для этой оппортунистической мелкобуржуазной партии.

Классовую борьбу зюгановцы свели к пикетам и демонстрациям. КПРФ сосредоточились лишь на всякого рода протестных акциях, требованиях реформ, уступок, соглашений. Вся ее политика социал-реформистская, СОГЛАШАТЕЛЬСКАЯ. Вершиной борьбы считается парламентская деятельность, речи на думских трибунах, внесение поправок в буржуазные законы, с помощью которых зюгановская фракция надеется улучшить капитализм, сделать его “народным”.

Зюгановцы сознательно замалчивают наличие в стране антагонистических классов и неизбежности классовой борьбы между ними – экономической, политической и идеологической. Они отказались от революционных методов борьбы. Всем известна зюгановская фраза, произнесенная неоднократно, что “лимит на революции у России исчерпан”. Отвергнув необходимость социалистической революции, КПРФ отказалась и от марксистской идеи диктатуры пролетариата.

Выбросив за ненадобностью ядро марксизма – классовую теорию, Зюганов все время пишет о страданиях РУССКОГО народа, как будто контрреволюция и распад СССР не принес страдания трудовому народу других национальностей. Не перестает говорить о каком-то “русском вопросе”, “русской идее”, выдавая это за патриотизм.

В книге “О России и русских” он пишет, что “жизненные интересы России в том, чтобы собрать на своей земле, под своим

крылом, под защитой единой могучей государственности ВСЕХ РУССКИХ людей, всех, кто считает Россию своей Родиной, все те народы, которые согласны связать с ней свою историческую судьбу”. Назвать бы эту тираду словоблудием, привычным для Зюганова, да по-бабски ведь прозвучит. А потому скажем без эмоций – зюгановский “патриотизм” - это обыкновенный буржуазный национализм, принимающий подчас форму социал-шовинизма.

Если без революционной теории не может быть и рабочего движения, то внесение в сознание рабочего класса марксистского мировоззрения является важнейшей задачей комдвижения. Сегодня большая часть российского пролетариата не организована в класс, живет мелкобуржуазными иллюзиями, заражена этим самым потреблятельством, не имеет ни классового чутья, ни тем более развитого классового самосознания, а классовая солидарность проявляется исключительно в редких протестных случаях.

Вот поэтому России остро необходима коммунистическая партия ленинского типа, которая бы объявила вослед за Лениным: “Война оппортунистам и социал-шовинистам, они – изменники”. Оппортунисты – это враги. От них надо очищать комдвижение, с ними надо бороться, объединяться с ними преступно.

2009 г.

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД МОРАЛЬЮ ХИЩНИКОВ

Как-то по ТВ показали, как проходил конкурс между собачками модницами. Вот маленькая модная сучка в бархатном платье с тщательно подстриженной головкой, вот кобелек в спортивных штанишках... На полном серьезе обсуждался вопрос, как сделать свою псинку самой красивой и получить приз. В Иркутске на громадном щите реклама — открыто ателье для наших верных друзей. Уже не первый раз сообщают, что в Ярославской области открыты гостиницы для собак, где для них организовано хорошее питание, для “любителей” — даже музыка. Хозяева в это время, не беспокоясь о своих питомцах, могут съездить в командировку или отправиться в гости.

А в это время в мусорных баках России в поисках объедков роются тысячи голодных и оборванных людей, взрослых и детей, летом на улицах сидят попрошайки с протянутой рукой, толпами по квартирам бродят голодные ребяташки: “Тетенька, дайте покушать...” А бедняков, не уплативших за квартиру длительное время, законом теперь разрешено попросту из квартиры выбрасывать. Теперь собачьей жизни многие люди могут позавидовать.

На голубом экране нередко можно увидеть, как развлекаются, с жиру бесятся богатые то дома, то на Канарских островах. По радио регулярно советуют, как превратить садовый участок в цветущий сад с фонтаном, бассейном и декоративными заморскими растениями, как приготовить индейку под майонезом из перепелиных яиц.

Глупо, конечно, говорить — “Имейте совесть, сволочи!”. Совесть для буржуйских холуев — немодное понятие. Какая совесть, когда бал правит его величество — РЫНОК. На совести много не заработаешь. Заработать можно хорошо как раз на потери совести. Терять — не приобретать. Радио и телевидение служат своим сытым хозяевам, удовлетворяют их потребности и интересы. Журналисты им ПРОДАЮТ свои знания и талант, ну и совесть заодно, им больше нечего продавать. Из кожи вон

лезут, чтобы попасть в струю, угодить работодателю — владельцу телеканала или газеты.

Сильным мира сего нужны служащие, смотрящие в рот, стоящие перед ними на полусогнутых, выполняющие беспрекословно все их предписания: “Чего изволите, господин?” Богатым не нужна в прессе истина и правда, они опасны для них, могут разбудить спящий народ, навредить их бизнесу, помешать наживаться.

Эксплуатировать легче тех наемных работников, которые мало в чем разбираются, судят обо всем поверхностно, не умеют думать, проникать в суть вещей, отличать черное от белого, зло от добра, ложь от правды. Буржуазии выгодно держать людей в иллюзиях, утопиях, мире ложных ценностей. Пусть свободное от работы время просиживают в ночных клубах, оставляют заработанные рубли в игорных домах, гоняются за тряпками, мобильниками, компьютерами, новыми затычками для гениталий, заливают утробу пивом, на голубом экране разглядывает задницы голых баб. Поразил и Россию вирус “ПОТРЕБЛЯТСТВА”. Точно назвал этот потребительский синдром американский писатель Джон де Граф в своей статье. (Журнал “Компании”, 2005, 14 февраля).

Многотысячная армия работников СМИ, особенно телевидения, уже два десятилетия оболванивает и развращает российский народ, искусно манипулирует его сознанием, успешно ведет против него ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ ВОЙНУ. Уводит его в виртуальный мир, калечит его душу, превращает человека в ZOMBI.

Настоящее искусство ушло с голубых экранов. Его творческий принцип СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ нес читателю и зрителю подлинную культуру ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО бытия, высочайшую нравственность и мораль. Их место занял дешевый западный и отечественный ширпотреб, рассчитанный на безмозглого обывателя, которому достаточно щекотания нервов сценами насилия, убийства, секса, кривляния стаи пошлых юмористов и бездарных актеров.

Ну ладно, одичавшие детки богатых прокалывают себе ноздрю для колечка, вставляют по полдюжины колец и в половые

губы... Ну ладно, большая часть известных нам певцов на сцене теперь, как попугаи Какаду. Но когда немолодой блестящий от пота певец Валерий Леонтьев, награжденный Путиным государственным орденом, выскакивал на сцену даже с серьгой в пупке, словно в джунглях Центральной Африки, можно ли еще ниже упасть?

Российское ТВ не возвышает Человека, а унижает его. Не делает его душу чище, богаче, красивее, а толкает ее в грязь. Буржуазии не надо, чтобы наемный работник имел высокую культуру ума, души и сердца, разносторонние знания, чтобы он разбирался в политике, чувствовал себя ЧЕЛОВЕКОМ. Она как огня боится рабочей солидарности, развитого социального самосознания, классовой гордости у рабочего человека, чувства коллективизма и интернационализма.

Буржуазии не нужен сформировавшийся рабочий класс. От одного только слова “класс” ее бросает в дрожь. Ей нужна аморфная человеческая масса под красивым названием “гражданское общество”. Но национальное многообразие общества налицо. И его она использует в своих интересах. Буржуазии выгодно стравливать народы лбами. Национализм — ее психологическое оружие. Потому, придя к власти, она и занялась разжиганием национальных проблем, чтобы отвести внимание людей от СОЦИАЛЬНЫХ пороков пришедшей в Россию чумы — “демократического” капитализма.

Ей помогает в этом Российская Православная Церковь. Ты мне, я — тебе. Церкви помогли “демократы” в начале 90-х годов, отобрали власть у коммунистов, заставили замолчать их АТЕИСТИЧЕСКИЙ голос разума и науки. Она теперь, благодарная, усиленно тащит людей в темноту, в средневековье, призывает людей к смирению, покорности и согласию.

Сами же попы при этом от толерантности нос воротят. И власть призывают с толерантностью кончать. Известный православный миссионер игумен Сергей (Рыбко) настоятель храма Сошествия святого духа на апостолов на Лазаревском кладбище, в связи с взрывом памятника Ленину в Санкт-Петербурге возразился и дал интервью корреспонденту Region.ru: “Я только

надеюсь, что может найдутся еще нормальные русские люди, которые смогут сделать что-то подобное. То, что связано с Лениным и с коммунизмом вообще, для меня как русского человека, — несомненное зло.

У толерантности есть границы. Ленина пора выбрасывать. Я благословляю людей, которые это сделали, и повторюсь, надеюсь, что найдутся люди, которые смогут сделать что-то подобное еще где-нибудь в России. Ведь в любом городе, даже в маленьком городке, мы непременно увидим улицу Ленина, и везде стоит этот идол. Мне как русскому человеку, неприятно его видеть, у самого руки чешутся отбить что-нибудь или хотя бы облить краской”.

Предельно откровенно. Хотя и без нее известно, что церковь всегда была прислужником класса имущих, помогала им грабить и эксплуатировать, призывая обездоленных терпеть, смиряться с несправедливостью, верить лживым обещаниям угнетателей. Одураченные и запуганные люди, не умеющие найти дороги на земле, начинали искать ее на небе.

Но в современном классовом обществе богатые и бедные антагонисты. Между ними не может быть ни мира, ни согласия. Пока рабочий мирится с неравенством и несправедливостью, он — раб и холуй. Плеть всегда тоскует по согнутой спине и покорно опущенной голове. Попы же хорошо знают свое дело. Они никогда не будут звать народ к сопротивлению, протесту, к топору. Они скорее осудят борющихся, предадут их анафеме. Не все еще забыли нашу историю, когда великого Льва Толстого за свободомыслие Синод отлучил от Церкви.

Поп Сергей великодушен: “Если кто-то хочет видеть коммунизм, пускай живут в своих коммунистических резервациях...” Премного благодарны, господин игумен. “У меня храм на улице Советской Армии, мне это неприятно”, — продолжает он разглагольствовать. “Надо, чтобы он стоял на улице хотя бы российской армии, а лучше — белой армии”.

Кто, где будет жить, кто, где будет стоять или на колокольне висеть, покажет жизнь. Еще не вечер. Неужели господин Рыбко думает, что контрреволюция всех сделала законопослушными,

всех задавила страхом. На его пещерный антикоммунизм, неприкрытую лютую злобу, в адрес пока еще живущих советских людей, ответом будет только ненависть. Откровения врага делает ему честь, а нас еще сильнее. Придет время — разберемся, кто хочет кусок мрамора от советского памятника отколупать, кто автомат Калашникова к телу прижать... Позволю себе перефразировать русскую пословицу: хорошо радуется тот, кто радуется последним.

Двадцать лет на территории СССР свирепствует “цивилизованный” РЫНОК. Он все привел в руины — промышленность, сельское хозяйство, культуру, науку, образование, здравоохранение, армию. Но самым трагичным итогом контрреволюции является разрушение морали, духовного мира когда-то самого передового отряда населения планеты — СОВЕТСКОГО НАРОДА. Высокая мораль товарищества и коллективизма, солидарности и взаимопомощи, пролетарского интернационализма и дружбы народов — все рухнуло.

Однажды, в бытность мою доцентом Иркутского педагогического университета, студент-историк на семинаре по философии был изумлен, услышав от меня, что общественные интересы, а не личные, в конечном итоге должны диктовать человеку его поведение, ибо человек, по своей сути, общественное существо, а не биологическое. Он сказал мне: “Да Вы что, Любовь Андреевна, это уже опровергнуто...” Засмеялись даже его товарищи.

Рассуждения мальчика несмышлениша меня не удивили. На историческом факультете немало работает ученых, Иванов, не помнящих родства, которые, холуйствуя перед этой властью, годами не устают плевать в советское прошлое. Одна преподавательница с гордостью поведала на студенческой конференции, что ее дед был кулаком. А уж отец мальчика, здесь же работающий филолог-искусствовед, вообще счастлив, что с советской властью, наконец-то, покончено, сам внес немалую лепту в это “богоугодное” дело. Ходит по факультету степенно, тоже с гордо поднятой головой. Что же удивляться взглядам его сына, этого недоросля?!

Российские СМИ сутками воспевают в человеке коварство, хитрость, деловую хватку, умение добиваться успеха ЛЮБЫМИ

средствами. Вдалбливают людям, что каждый должен жить только для себя, быть сильнее других, уметь обогнать, опередить другого. Не дай бог, стать “слабым звеном”, будешь выброшен из человеческой стаи, растоптан, уничтожен. Расталкивай локтями окружающих, только сильный имеет право на жизнь в этом безумном рыночном мире.

Было бы не так трагично, если бы психология ИНДИВИДУАЛИЗМА была единичным явлением, исключением из правила. К сожалению, Россия вступила не путь капиталистического развития. А это значит, что господствует в стране БУРЖУАЗИЯ – собственники заводов и фабрик, шахт и рудников, банков и земли. У власти класс ХИЩНИКОВ, хотя их хищническое нутро, к сожалению, еще не все люди видят. Верят в добрых миллионеров-благотворителей, “хороших” президентов, министров, депутатов. Ходят, наивные, на бесплатные спектакли, которые называются выборами, надеются с их помощью “наладить” жизнь...

В руках буржуазии – радио и телевидение, газеты и журналы, издательства и театры. Пусть не покажется читателю странным, она же определяет школьные и вузовские программы, а не министерство образования с дядей Фурсенко во главе. Денежные мешки формируют теперь нашу психику, мораль, нравственность, культуру. Конечно по образу и подобию своему. Они не жалеют миллионов чтобы хищническую мораль господ сделать и нашей моралью. Не только западные и отечественные сериалы, но и сама жизнь убеждают нас, что в рыночной цивилизации, к которой мы имели счастье быть приобщены, человек человеку – волк. И хотя у сытых господ своя мораль, а у рабов, наемных работников – своя, БУРЖУАЗНЫЙ психологический и информационный прессинг РАЗЛАГАЮЩЕ влияет на духовный мир простого народа.

Конечно, главным “воспитателем” человека является сама жизнь. Именно рынок, власть капитала, раскол общества на враждебные антагонистические классы, на неимущих и имущих, бедных и богатых, голодных и сытых, сложившиеся в стране ЧАСТНОСОБСТВЕННИЧЕСКИЕ торгашеские отношения – здесь надо искать объяснения тому, что с нами происходит.

С одной стороны, рынок поразил нравственность людей потребительской психологией - стяжательство, зависть, жадность, алчность, индивидуализм, эгоизм и равнодушие к другим, безумная погоня за иллюзорными радостями. Гниет нравственность. С другой стороны, уже заметно пробуждение людей, все больше “достають” их неравенство и несправедливость, зреют гроздья ненависти, растет возмущение, слышнее становится роптание. Подвыпивший мужчина в автобусе, увидев из окна в микрорайоне Солнечном города Иркутска роскошные коттеджи на берегу залива Ангары, где раньше отдыхали горожане, со злостью сказал: “Хорошо, наверное, гореть будут!”

Очень медленно, но приходит понимание к рабочему человеку, что в этом мире, где бал правят деньги, где культ стяжательства и наживы, у него и его детей нет будущего. В Луганской области Украины на заводе “Лисичанская сода” не так давно слесарь ремонтник Роман Камынин “поступил по совести” – пристрелил заместителя директора. Нищета взяла его за горло. Месяцами хозяева не платили зарплату. Отключили телефоны у рабочих за неуплату. Детей отчисляли из детсадов по той же причине – за неуплату. Холуйский профсоюз, видимо такой же, как “наш” шмаковский, отказался помочь... Чаша терпения переполнилась...

Не увидел рабочий другого выхода. Не понял, что с буржуазией, сильным классовым врагом, не справиться поодиночке. На службе богатых не только их деньги, благодаря которым к их услугам целые охранные фирмы. Для их защиты создана громадная государственная машина – Думы, Рады, правительства, милиция-полиция, ОМОНЫ, спецназы, суды, армия. Понять бы людям, не в наших интересах парламентарии пишут законы, не для нашей защиты существует громадная правоохранительная система. Государственный аппарат и создан богатыми для богатых, для управления ИХ делами, защиты ИХ интересов.

Не все сытые, которых мы почти ласково называем “новыми русскими” понимают, что они живут на пороховой бочке. Их слуги – политики и пресса – тоже не понимают. А потому наглеют на глазах. Обокрав нас, они откровенно выставляют напоказ свое богатство, свою сытость, свою силу и власть. В Иркутске

кинотеатр “Дружба” превращен в образовательный и культурный центр при лицее № 47. При очередном культурном мероприятии к нему слетаются десятки крутых машин, холеные родители в дорогих модных одеждах высаживают своих жирных щенков, поправляют любовно бантики и белоснежные воротнички на их дорогих костюмчиках.

А в ста метрах от этого храма культуры и образования в мусорных баках роются голодные нищие ребяташки. Правда, не стоит на это внимание обращать, их в России не так уж много, каких-нибудь пять-шесть миллионов...

Властям, конечно, до них нет дела. Главное было во время прокукарекать, что начинается борьба с бедностью. И тут же у миллионов малоимущих отобрали даже те куцые льготы, которые у них были. Тем самым, показали, что не борьба с бедностью начинается, а борьба ПРОТИВ БЕДНЫХ вступает в свою новую более жестокую фазу.

В “Советской России” студентка в своем письме призвала читателей задуматься, кто больше нравственно опустился, тот, кто роется в мусорном баке и просит милостыню или тот, кто ходит на работу в цех, лабораторию, школу, поликлинику, студенческую аудиторию, получает зарплату и говорит: “все — О, КЕИ”. Как ни странно, ответ не лежит на поверхности.

Моя старая знакомая в советское время была секретарем партийной организации факультета, принципиальным, непримиримым к недостаткам. Теперь работает в одном образовательном учреждении, волнуют ее, похоже, только интриги в нем. Живет сейчас на скромную зарплату, как большинство педагогов, но несколько месяцев копила деньги, чтобы отпраздновать с шиком свой юбилей. Сорок тысяч затратила, чтобы пустить пыль в глаза коллегам, которых не уважает и которые ей постоянно козни строят.

А в это время в тюрьмах сидят молодые революционеры-коммунисты и смелые парни из НБП, бросившие вызов российской антинародной власти. Они остро нуждаются в моральной и материальной помощи. Но ее очень трудно дожидаться, когда у бывших коммунистов нравственная крыша поехала...

То в одном, то в другом месте возникают стихийные голодовки, бастуют рабочие, учителя, врачи. Но у большей части нашей интеллигенции кишка тонка. Она никого не может за собой повести, никого не может зажечь, народу не может указать выхода из постигшей его трагедии. Большая часть так называемых интеллигентов живут как трава. У них не возникает чувства солидарности с борющимися, сострадания, сопереживания, сочувствия. Атрофировалась важнейшая нравственная составляющая, смысл которой в этой приставке – СО, свидетельствующей о нравственной зрелости личности.

Интеллигенция разучилась самостоятельно мыслить. Да и боится это делать, как бы чего не вышло. У нее не разрывается сердце при виде народных страданий. Она стоит в позе подобострастного ожидания подачек, парализована страхом пополнить ряды безработных. У нее, конечно, не заплывла еще душа жиром, как у российской “элиты” – президентов и министров, депутатов и банкиров, всяких разных директоров, судей, нотариусов и прочих буржуев. Эти - объективно наши враги. Не о них речь. Речь о тех, кто пополнил армию наемных работников, кто не может не видеть, в какую катастрофу попала страна, но безмолвствует и бездействует, раболепствует, а значит ПРЕДАЕТ. Предает себя, своих детей, народ, Родину. Несчастливая Россия.

2009 г.

ЛЖЕПАТРИОТ – 2009

Деловая газета “Взгляд” 2 ноября 2009 г. опубликовала статью обозревателя “Российской газеты” Леонида Радзиховского “Трещина в фундаменте”. Эта статья вызвала у меня особый интерес в связи с тем, что автор выступил уже в новом качестве. В октябре он получил Первую премию Всероссийского конкурса СМИ “Патриот России – 2009”. Стал первым в номинации “За разработку темы о наших современниках”.

Со знатоком “наших современников” я имела “счастье” познакомиться в 1989 году. В “Московских новостях” прочла “Заметки психолога” под названием “Экономика священных коров”. Так он назвал советскую экономику, которая, якобы, как “АНТИРЫНОЧНАЯ Система, была противоестественной” и безнадежно отстала от прогрессивного западного РЫНКА. Отстала потому, что руководствовалась марксистскими “сказками”, изложенными в “кратком катехизисе” “люмпен-интеллектом, недоучившимся священником”.

“Ах, моська, знать она сильна”, коль так “смело” охарактеризовала ВЕЛИКОГО Сталина, под руководством которого советским народом была создана социалистическая сверхдержава. И о котором столько высоких слов было сказано известными политиками и писателями разных стран.

За прошедшие двадцать лет накопилось несколько десятков статей – “мнений” теперь уже политолога Радзиховского об актуальных проблемах страны, где он имеет несчастье жить. Часто он размышляет о психологии непонятного ему русского народа, большая часть которого имеет “дырявые души”, с удовольствием носит “рабский ошейник” и “видит весь мир вверх ногами”. (“Российская газета”, 30 октября 2009г.) Он очень обеспокоен тем, что “наше общество глубоко БОЛЬНО”. “Больно историческим неврозом”. Страдает “некрофилией”.

Ведь действительно, не прекращаются, а делаются более яростными ожесточенными идейные битвы о Генералиссимусе Сталине, Великой октябрьской социалистической революции, Великой Отечественной войне. Но для Радзиховского мы все,

стоящие по другую от него сторону баррикады, ретрограды. Он называет нас “мертвыми душами”. Изрекает со своей мэнэзовской высоты, что мы защищаем не Сталина, не Великий Октябрь, а “свое уродство”.

Этот господин, скорее “слуга господ”, никак не поймет, почему в народе нет согласия по “ключевым событиям прошлого”, почему нет единства между людьми, почему снова РАСКОЛ, снова разговоры о ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ... Со страданием в голосе (теперь очевидно, что фальшивым) он вопрошает: *“В какой же МОРАЛЬНОЙ ЯМЕ сидит наше общество...”*

Но откуда его непонимание, почему раздражение? Случается веет отчаянием от его рассуждений, иной раз злоба лютая хлещет через край. А при чтении иных статей кажется, что писаны они автором в состоянии истерики... И не уходит вопрос, почему во всех его статьях и выступлениях такая уничижительная оценка нашего народа? Что наполнило его душу до краев ненавистью к стране, в которой родился, учился в лучших учебных заведениях, жил?

Причины болезненного состояния его желчного пузыря и духа, конечно же, есть. Понять нашего “правдолюбца” можно. Он не в своей стране жил, СССР не была его Родиной и Россия сегодня, страна временного его пребывания.

А люди здесь с годами все дальше уходят от субъективистской хрущевской оценки роли Сталина. Ее место неизбежно занимает ОБЪЕКТИВНОЕ осмысление жизни и деятельности этой выдающейся личности. Вот и в проведенном опросе “Имя России” не случайно первым был назван СТАЛИН. И это радует.

Тем более, многие начинают понимать, с какой ЦЕЛЬЮ буржуазная пресса не перестает муссировать тему так называемых “сталинских репрессий”. Как ни парадоксально это прозвучит, но именно произошедшая контрреволюция, реставрация в стране капитализма помогла многим понять, что Сталин и Берия боролись именно с ВРАГАМИ НАРОДА. Что ВЧК, ОГПУ, НКВД, КГБ стояли на страже Советского государства, защищали интересы ТРУДЯЩИХСЯ, рабочих и крестьян, строящих НОВУЮ жизнь. Медленно, но идет человеческое

прозрение — только та революция чего-нибудь стоит, которая умеет защищаться.

Официальные СМИ делают многое, чтобы помешать пробуждению народа, предотвратить приход в сознание людей истины и правды. БУРЖУАЗИЯ немало прикормила холуйствующей интеллигенции. В книгах и статьях Солженицина и Волкогорова, Собчака и Радзинского, Антонова-Овсеенко и Гефтера и многих других — столько лжи и грязи, клеветы и инсинуаций, подмены понятий и передергивания фактов, что нужно немалое время, чтобы очистить память Сталина от мусора.

Буржуазии ВЫГОДНА непрекращающаяся на ТВ антисталинская истерия, “воспоминания” потомков “жертв репрессий” о большевистском “терроре”, когда убивали “ всего за два сорванных на колхозном поле колоска”, за неосторожно произнесенную “почти безобидную” критическую фразу в адрес партии или советского строя и иной бред. К сожалению, для молодых людей, не знающих нашу историю, ядовитое варево с небольшой приправой правдоподобия, сходит за съедобное блюдо.

Неравнодушному думающему человеку латинское “*Gui prodest?*” (кому выгодно) — было бы хорошим помощником в познание происходящего. Это именно тот золотой ключик - бесценный мыслительный прием, с помощью которого можно докапываться до сути вещей, отделять прогресс от регресса, добро от зла, нравственное от безнравственного. И в конечном итоге до ИСТИНЫ. Попытаемся и мы им воспользоваться.

После 23 февраля Радзиховского так достали “противники”, для которых эта дата навсегда останется Днем легендарной Советской Армии, что он демонстративно буквально плюнул на правила русского языка и бросил в заглавие своей статьи название - “Война ЛЖЕЙ”. Попытался под одеждой объективности, скрыть свою лютую ненависть ко всему СОВЕТСКОМУ - армии, народу, победе. Скрыть - не получилось.

Не знаю, выпит ли он неприятие советской власти от своих родителей, как физик Андрей Сахаров, или из конъюнктурных соображений в “перестройку” отказался от коммунистических принципов отца, как редактор “Московских новостей” Егор

Яковлев, прах которого осквернил могилу отца-большевика, пламенного борца за Советскую власть Владимира Яковлева. Но в битве спорящих в его статье Радзиховский решительно и безоговорочно принял сторону АНТИСОВЕТИЗМА. Судите сами.

“Вторая мировая, - пишет он, - рекордсмен по страшной лжи. А ВОВ как сердцевина этой войны — затоплена ложью еще гуще”. “Причем за последние 20 лет, когда намордник с историков сняли, возникла целая пропасть между кино-теле-учебной историей и исторической наукой. Историков ВОВ, если не всех, то многих, можно хоть сегодня отдавать под суд”.

Мы согласны кое с чем. Правда о Великой Отечественной — сейчас не в почете. Историю сегодня переписывают потомки пособников гитлеризма и их поклонники, как Радзиховский, а ля Виктор Суворов (Резун). Таких — можно под суд, или к стенке. У него на 8 страницах текста язык ни разу не повернулся, чтобы назвать войну ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ. Она для него только ВОВ. И это, заметьте, не из-за экономии печатных строк. Ведь на свое возмущение в адрес не верящих в холокост он тут же не пожалел страниц.

Радзиховский не скупится на дань уважения немцам: *“Немцы все-таки знают свою вину — вину агрессора и оккупанта. И не считают себя вправе заострять внимание на тех, мягко говоря “несправедливостях”, которые в отместку ТВОРИЛИ с ними. Это разумно и БЛАГОРОДНО”.* Дальше пишет: *“Немцы помалкивают или говорят вскользь — опять же, насколько я могу судить по словам тех, кто живет в Германии — и о том что ТВОРИЛА Красная Армия в 1945-м”.*

Фронтвикам и советским историкам он не верит. А за потомками фашистов повторяет с удовольствием: Красная Армия не врага громила, а “ТВОРИЛА”. После этого никто не убедит меня, что это слова патриота, а не врага моей страны.

Потому у Радзиховского и нет гордости за Великую Победу, нет в душе благодарности живущим и ушедшим из жизни фронтвикам, потому что они, с его точки зрения, не освободили планету от фашистской чумы, а “насиловали и грабили, когда вступили на землю Германии, где богатые европейские

дома”... “Не с Буданова началось, — убежден он, - не им и кончиться...”

Это у меня на стене висит портрет отца, фронтовика, кадрового советского офицера, отдавшего жизнь за Родину. У моей подруги отец с фронта не вернулся. Мы с господином Радзиховским — по разные стороны баррикад. Нам с ним никогда не договориться и не понять друг друга. А пропагандистский треп о необходимости толерантности вызывает у нас только смех

Этот псевдопатриот со скепсисом пишет, что провал гитлеровского расчета на захват СССР, связан не с патриотизмом советского народа, а с *“палаческим режимом”*, который был в стране, с *“абсолютной бесчеловечной жестокостью Советской истребительной системы”*. Мы победили в войне, потому что *“Советская Система Гулага победила нацистскую систему Освенцима”*.

И почти простил Радзиховский Ленья фашистам так называемый холокост, за непризнание которого готов был, кому угодно горло перегрызть... С маниакальным упорством он доказывает, что *“никакого поголовного истребления населения немцы не вели”*. А миллионы погибших мирных жителей — это итог бомбежек и артобстрелов Красной Армией перед наступлением.

Понять, почему одни только слова “Советская власть”, “Красная Армия”, “Сталин” вызывают у него аллергический зуд, можно. Нужно только вспомнить, как 17 января 1996 года в Нью-Йорке в газете “Новое русское слово” он опубликовал статью “Еврейское счастье”, в которой с гордостью поведал, как *влиятельны теперь в России его соплеменники: “Почти все крупнейшие банки Москвы возглавляют евреи”*. И политики не на последнем месте - Чубайс, Примаков, Явлинский, Гайдар, Жириновский и другие. Международный сионизм за верноподданнические чувства, на гонорар, наверняка, не поскупился...

Удивляться, что чиновник Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям некий Владимир Козлов наградили как Патриота России № 1 настроенного профашистски журналиста, не приходится. Пафосные президентские речи — “не позволим перекраивать нашу историю” - не более, чем элемент декорации. Ведь сморозил же как-то принародно Владимир

Путин, что советский солдат в атаку шел под дулами заградотрядов, и в ухо при этом ему никто не дал, у него охрана большая.

Все закономерно, если Путин обласкал до предела некоего Берл Лазара, имеющего израильское, итальянское, американское гражданство, живущего в России и еще не освоившего как следует русский язык. Фактически человек без рода и племени, но возглавляющий просионистскую Федерацию еврейских Общин, получил медаль “60 лет Победы”, ордена “Петра Великого”, “Минина и Пожарского”, “За большой личный вклад в укрепление Российского государства и возрождение духовной силы Отечества”. Да еще в Общественной палате заседает... Не трудно понять, кто кому служит, кто кому прислуживает...

Так что уж о буржуазном журналисте Радзиховском много говорить... Он СИОНИСТ. Воинствующий АНТИКОММУНИСТ. Добросовестно служит ГОСПОДАМ. Продал ИМ свой интеллект и душу. Защищает ИХ интересы. Трудовому народу он – ВРАГ. Враг хитрый, коварный, беспощадный. Капитализм его породил.

Покончим с капитализмом, уничтожим и врагов. И дело не только в нашей памяти и нашем историческом опыте. Политические действия диктуются объективными законами бытия и субъективными возможностями народа. Только так.

7.11.09

РЕЛИГИИ НЕЛЬЗЯ УСТУПАТЬ

Неожиданно на сайте rksmb.ru я нашла статью Надежды Ракс “Я так считаю. Взгляд на религию и атеизм в современном мире”. Много вопросов в ней затронуто. И ни с одним ответом на поднятые в статье вопросы согласиться нельзя. В принципе. Хотя под многими высказанными мыслями автора можно подписаться. Похоже, автор, видимо, имеет знания азов марксистского атеизма и пишет в начале статьи, что *“современные коммунисты должны сохранять верность традициям основателей научного коммунизма”*.

Однако анализ высказанного в ней привели к выводу, что, к сожалению, самой Надежде Ракс, эту, действительно нужную сегодня, убежденность в актуальных идеях научного атеизма сохранить не удалось. Постараюсь свой нелицеприятный вывод аргументировать. Тем более это нужно сделать, так как речь идет о “Взгляде на религию и атеизм” не просто молодой женщины, но настоящего Человека, коммуниста и борца. А стыдливый материализм автора разделяет немало ученых естествоиспытателей.

Возражение вызывает сама позиция автора, в которой, как ни странно, прослеживается уважительное отношение к религии. Той религии, старой, которая была вначале и которая якобы, по мнению автора, искажается российской государственной властью сейчас. *“И за стремлением употребить церковь в государственных интересах, — печалится автор, — теряется ИСТИННАЯ ВЕРА, теряются традиции православия и та самая ДУХОВНОСТЬ, о которой так ратуют сейчас”*. Нельзя отталкивать от себя людей, *“для которых вера — это не новомодное течение, а, прежде всего, знание истории православной культуры, традиций и обрядов, это стремление, к ЧИСТОТЕ, ДОБРОТЕ, ПОРЯДОЧНОСТИ — ТОМУ, ЧТО ИЗНАЧАЛЬНО БЫЛО ЗАЛОЖЕНО В ПРАВОСЛАВИИ”*.

“Религия, - по мнению Надежды Ракс, - является одним из источников, который может формировать мировоззрение человека. Постоянно развиваясь, религии превращались в системы взглядов, жизненных принципов, определявшие, в известные периоды истории, судьбы народов и целых континентов. А ПОТРЕБНОСТЬ В ВЕРЕ

В НЕЧТО ВЫСШЕЕ, НЕДОСТУПНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ, ВИДИМО, ВЕЧНА”.

“Священное писание, - подчеркивает она, - призывает власть использовать силу государства для ОГРАНИЧЕНИЯ ЗЛА и ПОДДЕРЖКИ ДОБРА, в чем и видится НРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ его существования”.

Это, о каких же утратах “истинной веры” печалится автор? О каких “традициях православия и той самой духовности” скорбь? Какой сверхсовременной лупой пользовался автор, найдя в религии “стремление к чистоте, доброте, порядочности”, якобы изначально заложенных в православии. Неужели автор не видит вопиющей ЭКЛЕКТИКИ в своих рассуждениях? Утверждать необходимость сохранять верность традициям основателей научного АТЕИЗМА и тут же делать уступку ТЕИЗМУ (гр. theos — бог), говоря, что “потребность в вере в нечто высшее, недоступное человеческому сознанию, видимо, вечна”.

Да, религия всегда играла большую роль в развития человеческого общества. Но эта роль была двойственна. Одни использовали религиозный дурман, чтобы держать в узде народ и жить за его счет. А темный забитый трудовой люд, задавленный нуждой и страхом перед таинственными силами природы, непонятными процессами общественного бытия, глотал пилюли обезболивающего — религиозные иллюзии, мистику и суеверия, чтобы хоть временно успокоить боль, уменьшить страдания, при этом обрекая себя на вечное рабство.

С момента своего возникновения до сегодняшнего дня религия исправно выполняет функцию духовного угнетения. Ибо по своей сути она, независимо от ее формы, является “ФАНТАСТИЧЕСКИМ отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, отражением, в котором земные силы принимают форму неземных”.

(К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 328)

Религия никогда не давала человеку знаний о реальном мире. Всегда формировала у него ИЛЛЮЗОРНОЕ ИСКАЖЕННОЕ мировосприятие. Не помогала развитию в нем истинно человеческого — РАЗУМА. Говорила-то она о якобы “возвышенном”, но не интеллект человека, не ОБЩЕСТВЕН-

НЫЕ отношения ее интересовали. Объектом религиозных проповедей, схоластики и религиозных догм был самый низкий пласт человеческой психики — животные инстинкты, эмоции, низменные чувства. Она вносила сумятицу и неразбериху в его духовный мир. Лелеяла худшее в человеке. Не помогала ему справляться с тяжелыми жизненными проблемами, а мешала. Тем самым не поднимала человека, не возвышала, а опускала, принижала его.

Сколько ярких прекрасных слов об этом написали еще в XVIII веке французские материалисты Гельвеций, Дидро, Вольтер. Одно “Карманное богословие” Поля Гольбаха чего стоит! Эти мыслители рассматривали религию как злейшего врага человеческого общества. “...Во всех странах, - писал Гольбах, - религия не только не благоприятствует нравственности, но, наоборот, колеблет и разрушает ее”. А Гельвеций подчеркивал, что религии повсюду только раздували пламя нетерпимости, устилали равнины трупами, поили землю кровью, сжигали города, опустошали государства, но никогда не делали людей лучшими.

Французские материалисты постоянно повторяли изречение известного английского философа XVIII века Томаса Гоббса, что религия (теология) — это царство тьмы. Она всегда была враждебна науке. На место знания ставила СУЕВЕРИЯ. Разуму противопоставляла СЛЕПУЮ ВЕРУ.

Немецкий философ материалист XIX века Людвиг Фейербах понимал религию, как ИСКАЖЕННОЕ, фантастическое сознание. Но не смог вскрыть глубинные социальные корни религии, ему не удалось выйти за рамки идеалистического понимание общественного развития.

Материалистическое понимание истории дало возможность К. Марксу и Ф. Энгельсу в критике религии пойти дальше. Они вскрыли сущность религии, ее социальные корни. На место яркого, но умозрительного идеалистического атеизма предшественников, они заложили основы НАУЧНОГО атеизма.

В работе “К критике гегелевской философии права. Введение” Карл Маркс исходит из того, что *не религия создает человека, а человек создает религию*. Он пишет: “Религия есть самосознание и самочувствие человека, который или еще не обрел себя, или уже снова себя

потерял. Но *человек* — не абстрактное вне мира ютящееся существо. Человек — *это мир человека*, государство, общество. Это государство, общество порождает религию, *превратное мировоззрение*, ибо сами они — *превратный мир*". (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 1, с. 414).

ПРЕВРАТНЫЙ МИР — это мир, где у одних - дворцы, у других — хижины, где голодны те, кто работает, и сыты те, кто не работает, где “золотой миллиард” населения планеты жиреет за счет нещадной эксплуатации, угнетения и беззастенчивого ограбления большинства живущих на Земле. Там где неравенство и угнетение, где одни живут за счет других, не может быть справедливости.

Этот уродливый мир и создает у людей уродливое сознание — религию. “Религия — это **ВЗДОХ УГНЕТЕННОЙ ТВАРИ, СЕРДЦЕ БЕССЕРДЕЧНОГО МИРА, подобно тому, как она — ДУХ БЕЗДУШНЫХ ПОРЯДКОВ. РЕЛИГИЯ ЕСТЬ ОПИУМ НАРОДА**”. (там же, с. 415.)

Разве сущность религии изменилась с момента ее возникновения? Разве она перестала выполнять свою главную функцию — помогать классу собственников держать трудящихся в повиновении? Разве религиозная вера сегодня уже перестала быть антагонистом науке и прогрессу? Нет, нет и нет!

“**БЕССИЛИЕ** эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, чудеса и т.п.” (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 142.) Ленин подчеркивал, что “религия — род **ДУХОВНОЙ СИВУХИ**, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь” (там же, с. 144).

Чтобы выработать сегодня “взгляд на религию и атеизм”, не мешало бы проштудировать работы В. И. Ленина “Социализм и религия” и “О значении воинствующего материализма”. Хотя написаны они сто лет назад, но ни одна в них мысль актуальность не потеряла.

Для молодого коммуниста должно быть азбучной истиной, что примирения коммунизма с религией быть не может в принципе, как не может быть примирения между материализмом и идеализмом. Философский идеализм — это прямая дорога к поповщине, ко-

торая, проповедует СМИРЕНИЕ, ПОКОРНОСТЬ, ТЕРПЕНИЕ, НЕПРОТИВЛЕНИЕ ЗЛУ и НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ. Эти что ли качества, да еще любовь к богу, веру в него, так называемые патриоты-антикоммунисты называют духовностью? Именно о такой духовности, рабской морали у трудящихся и мечтает буржуазия. Суеверия и предрассудки, страх перед карами на том свете — лучше, чем мятежный дух протеста и борьбы. Они всегда представляли опасность безмятежному существованию богатых.

Для коммуниста эти черты — худшее, что может быть в нравственности человека. Не смирение и раболепие, но активный протест. Не покорность, но жестокая борьба с угнетателями. Не любовь к богу, а уважение человеку-труженику, который сам и созидатель и творец. Не вера в сверхъестественное, а познание законов природы и общества.

Объективный анализ современности дает все основания утверждать, что материализм и сегодня должен быть ВОИНСТВУЮЩИМ. Более того его роль в классовой борьбе должна возрасти, ибо все более агрессивной напористой становится ЦЕРКОВЬ. Она бросила все силы на КЛЕРИКАЛИЗАЦИЮ страны - убеждена, что она “выше государства, как вечное и божественное выше временного и земного”. Мечтает о господствующем положении в обществе.

Церковь активно проникает во все сферы нашего бытия, небезуспешно пытается влиять на принятие государственных решений. Духовенство особо и не скрывает, что оно не прочь играть руководящую роль в политической и культурной жизни страны.

Церковь опутала всю страну паутиной православных храмов, мечетей, синагог, монастырей. Официально внедрила священников в Армию, чтобы в среде военных поселился и господствовал религиозный дух. Дошло до того, что спускаемые на воду надводные и подводные корабли окропляются в обязательном порядке.

Попы и в школу рвутся. В марте 2007 года на XI Всемирном русском национальном Соборе церковь открыто заявила о необходимости взять в свои руки формирование духовного мира подрастающего поколения. Стало быть, мужикам в рясе надо уступить место в школьном классе для чтения “Закона божьего”,

который будет называться “Основами православной культуры”. Как будто таковая вообще существует..

В защиту школы с протестом против проникновения религиозного мракобесия в народное образование России выступил ученый естествоиспытатель с мировым именем лауреат Нобелевской премии Виталий Гинзбург. Его смелые атеистические выступления прозвучали как гром среди ясного неба. “Итак, — настаивает он, — существует два совершенно разных мировоззрения — научное и религиозное. Им отвечают и две различные “веры” — вера в истину, в реальный мир, и вера в сказки”.

А таких сказок, которые противоречат научным законам и экспериментальным данным, у религии великое множество — воскрешение из мертвых, непорочное зачатие, существование ангелов, чертей, ада и рая и т.д.

А самая интересная сказка называется КРЕАЦИОНИЗМ, согласно которой бог за недельку из ничего создал мир. Ну, какой смысл эту бредовую сказку детям рассказывать, когда мировой (!) наукой уже неопровержимо доказана ее несостоятельность и реакционность. Школьники должны знать ЭВОЛЮЦИОННОЕ учение. Оно многое объясняет в существовании мира. Да, и “факт эволюции человека от обезьяноподобного предка до современного человека (*Homo sapiens*) доказан совершенно надежно”. <http://scepsis.ru/library/print/id>

К сожалению, вызов церковной экспансии, бросили не коммунисты, а российские ученые. В июле 2007 года они обратились к президенту РФ с письмом-протестом против клерикализации общества. Они возмутились и церковной просьбой ввести ТЕОЛОГИЮ (учение о боге) в перечень научных специальностей ВАК (Высшей аттестационной комиссии).

Церковники всю жизнь боролись с наукой не на жизнь, а на смерть. Ученых и просветителей преследовали, жгли на кострах, пытали на дыбах. Инквизиция ни одно столетие свирепствовала. Крестоносцы огнем и мечом уничтожали инакомыслящих. А теперь ТЕОЛОГИЮ призывают наукой называть. Ха-ха-ха! Чего только бог не вытворит со своими земными лицемерными наместниками.

2010 г. Январь

ТАК КТО ЖЕ ФАЛЬСИФИЦИРУЕТ ИСТОРИЮ?

В мае 2009 года был опубликован Указ президента РФ о создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Она якобы должна “организовать работу историков” и “сделать выводы о том, какие фальсифицированные факты или события истории наносят ущерб интересам России”.

Шуму вокруг этого документа возникло немало. В основном заверещали крайне правые — священник Глеб Якунин, главный борец за права человека Лев Пономарев, предводительница Хельсинской группы Людмила Алексеева, правозащитник из “Мемориала” Арсений Рогинский, недавно, в преддверии праздника Победы, награжденный Офицерским крестом Ордена за заслуги перед Федеративной Республикой Германия (!!!), и им подобные. Караул! Указ “антиконституционен”, он является признаком “деспотических и тоталитарных режимов”. Лишает нас свободы, демократии, прав человека и еще чего-то, очень хорошего...

На левом фланге — тихо. Ну, указ да указ. Ничего нового. Собака лает — ветер носит. Обыкновенный, как теперь принято говорить, пиар. Рядовой прием в манипуляции сознанием.

Ну, а есть ли на самом деле фальсификация истории? Если есть, кому ущерб приносит? Кто в нашей стране сознательно ИСКАЖАЕТ, ПОДМЕНЯЕТ подлинные исторические факты ложными, вымышленными? Вот в чем вопрос!

Ответить на него не так сложно. В нашей стране сегодня сфальсифицировано ВСЕ — культура и наука, искусство и литература, мораль и нравственность, лекарства и продукты. Вся нация уже четверть века живет в уродливом, талантливо сфальсифицированном мире.

Во второй половине 80х годов в СССР благодаря произошедшей КОНТРРЕВОЛЮЦИИ общественное достояние — заводы и шахты, рудники и банки, земля и дороги стали переходить в ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ вышедшей из подполья буржуазии. Она получила экономическую власть в стране.

Для удержания национальных богатств, так легко свалившихся ей в руки, буржуазии была нужна и политическая власть. Для этой цели она создала государственную машину (административные и репрессивные органы), чтобы политики писали выгодные ЕЙ законы, принимали нужные ЕЙ решения, а правоохранители соблюдали их выполнение.

Без идеологического аппарата буржуазии тоже было не обойтись. Она нанимает на работу армию философов и политологов, социологов и юристов. Платит журналистам и писателям, актерам и учителям, чтобы они БУРЖУАЗНЫЕ идеи проводили в жизнь, защищали БУРЖУАЗНЫЕ интересы, БУРЖУАЗНУЮ мораль представляли как общечеловеческие ценности, делали образцом для подражания.

Капиталистические преобразования в экономике и политике сопровождались и КУЛЬТУРНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ, которая продолжается до сих пор.

Около тридцати лет средствами массовой информации идет массированная обработка общественного сознания. Коммунистическое мировоззрение, советская мораль с ее коллективизмом, классовой солидарностью, интернационализмом, социалистическим патриотизмом — все это враждебно классу сытых. Оно должно остаться в прошлом как “устаревшее” и “отжившее”. А лучше — должно быть уничтожено.

Вот для этого и нужен был такой инструмент как ФАЛЬСИФИКАЦИЯ. Холуйствующая перед буржуазной властью интеллигенция - все эти волгогоновы и солженицины, сахаровы и гавриилы поповы, юрии афанасьевы и викторы астафьевы, александры и егоры яковлевы, радзинские, радзиховские и всякие прочие веллеры начали ПЕРЕПИСЫВАТЬ историю.

Стали малевать черной краской высокие социалистические ценности, высмеивать советскую культуру, изгонять советских писателей из школьных образовательных программ. Под видом гласности началось информационное мошенничество — подтасовка фактов, их искажение, подмена понятий и избирательность в информации, абстрактные разглагольствования о свободе печати, правах человека, демократии, беззастенчивая ложь и клевета.

Буржуазная интерпретация ВСЕХ без исключения исторических событий в стране получила зеленую улицу. С первых лет “перестройки” в центральных журналах “Новый мир”, “Москва”, “Нева”, “Октябрь”, “Знамя” уже нельзя было найти произведений социалистического реализма. Их страницы были предоставлены так называемым “репрессированным”, ничего не понявшим в советской власти и не принявшим ее.

Началась чистка библиотек в прямом физическом смысле этого слова. Многие были свидетелями, как в Иркутске в начале девяностых в кострах горели тысячи томов прекрасной литературы – не только произведения классиков марксизма, но советских писателей и ученых, книги выдающихся мыслителей прошлого. В России “демократы” приходили к власти, как Гитлер в Германии в 1933 году.

Диалектический и исторический материализм, величайшее достижение философской мысли XIX века, заменили на философский идеалистический ширпотреб. Стряхнули пыль с изъеденных мышами, не представляющих научной ценности, философских фолиантов. Место научного коммунизма в вузах заняла буржуазная политология.

Корифеев советской педагогики подвергли остракизму. Стали лизать зады устаревшим идеям западных педагогов и психологов. Дочь Зигмунда Фрейда еще в XX веке огорчалась, что резко упал интерес к учению отца. А российская интеллигенция в начале XXI века, обрадовавшись “крушению коммунизма”, наглоталась пансексуальных идей Фрейда до неприличия. Этой же отравой стала пичкать школьников и студентов, зрителей театров и кино.

Героев страны начали низвергать с пьедесталов, памятники ставить палачам и врагам народа, воспевать предателей, издавать большими тиражами пасквилы изменников Родины вроде Виктора Суворова (Резуна).

За четверть века на голубых экранах не появилось ни одного правдивого фильма о Великой Отечественной войне. Рекой льются кинематографические помои – “Штрафбат”, “Московская сага”, “Ржев”, “Сволочи”. Уйдут из жизни наши дорогие фронтовики, внукам о них останется искореженная до неузнаваемости картина их жизни, борьбы и подвига.

Бывшая советская интеллигенция чутко улавливает, что нужно новым хозяевам жизни. Стоит на полусогнутых в ожидании ответа — чего изволите? Она теперь пишет, говорит и делает то, за что буржуазия ПЛАТИТ. А платит она за АНТИСОВЕТИЗМ и АНТИКОММУНИЗМ. Именно это сейчас востребовано, а потому в цене.

У нее есть, за кем бежать, есть, с кого брать пример. Главные фальсификаторы — в верхних эшелонах власти. Все, что пишут и говорят российские политики, президенты, депутаты с кандидатами — все фальшиво и ЛИЦЕМЕРНО. Все их речи должны быть подвергнуты сомнению. Ибо они часто правдоподобны по форме, но лживы по содержанию. Очень далеки от правды и расходятся с делами и поступками.

Ну, например. Возмущены президент и премьер РФ профашистскими высказываниями прибалтийских лидеров, негодуют по поводу сноса памятника советскому Солдату-Освободителю в Эстонии, потрясены решением бывшего президента Украины Ющенко провозгласить Героем Украины Степана Бандеру, пособника Гитлера, врага украинского народа. Все правильно.

Но тут же президент России, приехав в Финляндию, возлагает венок на могилу врага СССР — Маннергейма, под началом которого уничтожались советские солдаты. “Героизировать нацистских пособников нельзя”, а цветы им возлагать — можно. И награждать настроенного профашистски журналиста “Российской газеты” Радзиховского первой премией “патриот России — 2009” тоже можно.

Пафосные президентские речи — “не позволим перекраивать нашу историю” — не более чем фраза. Ведь сморозил же как-то Владимир Путин, что советский солдат шел в атаку под дулами заградотрядов. И тоже цветы возложил, только к могиле белого генерала Деникина, который, как и Колчак, много крови рабочих и крестьян России пролил.

Летом 2009 года поехал Путин в Польшу. “Газета Выборча” его речь опубликовала: “Без всяких сомнений, можно с полным основанием осудить пакт Молотова-Риббентропа, заключенный в августе 1939г. Сегодня мы понимаем, что любая форма сговора с нацистским

режимом была неприемлема с моральной точки зрения...” “Мы” – это он так себя, да пару-тройку советников, вроде Коли Сванидзе, во множественном числе назвал. И политически безграмотное мнение этих “великих знатоков истории” за истину не постеснялся выдать.

В этой же статье Путин пожалел народ России, судьбу которого “исковеркал тоталитарный режим”. Не поймет ведь, если станешь ему говорить, что наоборот, большая часть народа в советское время была счастлива, а под откос пошла его жизнь при нашем так называемом “демократическом” режиме.

Заодно в речи пнул “сталинский “Краткий курс истории ВКП(б)” прекрасную книгу, которую, видимо, и в руках-то никогда не держал, лишь краем уха от бабушки что-то слышал, коль даже название книги не сумел правильно воспроизвести. Тоже мне, борец с фальсификациями! Прямо как в басне, вор бежит быстрее всех в погоне за мнимым воров и громче всех кричит: Держите вора.

Хотя я, может быть, и ошибаюсь, думая, что невелики познания реальной истории у Путина, Медведева и иже с ними. Возможно, у них они и есть. Но их знания не стали убеждением. А без убеждений психологическая установка, основанная на личном интересе, становится главной побудительной силой поступков и дел. Именно она формирует у толпы потребителей жизненный принцип – с волками жить, по-волчьи выть.

Служащим КАПИТАЛУ, знания и истина - без надобности. Вот и повторяют они, как попки – “Тоталитарное общество”, “Железный занавес”, “Преступления Сталина”. “Репрессиями” жонглируют как циркачи на арене.

А Комиссию Дмитрий Анатольевич создал, хохотать некому! Во-первых, большая часть членов комиссии – не историки, не ученые, а начальники. Из истории, поди, помнят только, когда Наполеон на Россию напал, да Великую Отечественную немного знают, отцы ведь воевали...

Но, как мы выяснили, не в знаниях дело, дело в позиции, в установке - истине послужить собрался или президенту угодить, да портфель начальника сохранить.

Российская интеллигенция в период контрреволюции показала себя не с лучшей стороны, это, если говорить деликатно.

А если называть вещи своими именами, как нас учил Ленин, то большая ее часть оказалась гов... нации, пошла в услужение буржуазии, эксплуататорам народа.

Сегодня мало образцов настоящих интеллигентов с высокой гражданской позицией, смело идущих в бой за великую истину. Таких, как лауреат Нобелевской премии Виталий Гинзбург, сегодня единицы. Вот он навсегда останется в нашей истории как настоящий Ученый и Человек с большой буквы.

Во-вторых, имя небезызвестного Николая Сванидзе, в списке Комиссии - это не просто тактическая ошибка президента. Возложение цветов к могиле Маннергейма меньше дискредитировало Д. Медведева, чем включение в комиссию по борьбе с фальсификацией истории профессионального фальсификатора.

Сванидзе на этом деле собаку съел. Конъюнктурщик он первостатейный. Манипуляцией сознанием слушателей владеет в совершенстве. Он оболгал, извратил все, к чему такими грязными руками, как у него, прикасаться даже нельзя было. Одни его “Исторические хроники” на ТВ чего стоят. Читайте книги Владимира Бушина и “Анти Сванидзе” Д. Никитича (<http://contr-tv.ru>). Много узнаете!

Страсть выслужиться перед властью денежных мешков у Сванидзе просто патологическая. Политический нюх имеет острый. О каких бы событиях СОВЕТСКОГО времени не заговорил, врет напропалую. Правда, не он один. Имя Ленина, Сталина, Дзержинского, слова “большевик”, “советская власть”, “коммунизм” вызывают патологическую злобу у Явлинского и Рогинского, Жириновского и Новодворской, у многих известных особей. Перечислять их, надолго у листа придется задержаться...

Диалог с ними невозможен. Факты и аргументы им не нужны. Их злоба и классовая ненависть к “шариковым” — надежный заслон от объективных истин. “Если бы не большевики, Россия была бы сейчас величайшей и богатейшей державой. Где много богатых, там и простому народу живет хорошо. В революции нас обокрало охамевшее быдло. Коммунисты во всех наших бедах виноваты. Они и голодомор в Украине устроили. А Сталин — вообще исчадие ада”...

Сванидзе и личность совершенно безнравственная. Конформист рафинированный. Не успел новоизбранный президент сесть в высокое кресло, как Николай Карлович тут как тут. Биографию Дмитрия Медведева взялся писать. Он и Ельцина самозабвенно славил. Не умрет от лизоблюдства. Хотя, может быть здесь и ответ на вопрос, почему такая одиозная фигура попала в список.

На ниве искажения истории немало потрудились и другая “патриотка”, махровая антисоветчица, некая Наталья Нарочницкая. Я перечитала с десятков ее статей, в них ее четкая позиция — Россия, заслуживающая любви, защиты и поклонения, была лишь до 1917 года.

Она убеждена, что “Октябрьская революция была сознательным чудовищным погромом русской государственности “до основания”. Революцию готовили и делали террористы. И она в печали, что их имена до сих пор носят улицы наших городов. Ленин, — пишет она, - “с русским народом проделывал жестокий опыт”. “Для Ленина, как для классического революционера, главным была идея, а страна, народ — только материал, средство. Пусть погибнут миллионы, но мы переделаем мир!” На десятках страниц — вот такой бред. И эта дамочка будет бороться с фальсификацией истории?! Ай, да Медведев — запустил козла в огород! Да, не одного.

Так что, мы с ними никогда не договоримся. В обществе, раздираемом социальными противоречиями, у антагонистических классов не может быть единой культуры, не может быть и единой истории. Что хорошо и “правильно” для буржуа, то плохо и “неправильно” для рабочего. Ибо коренные интересы у них диаметрально противоположны и НЕПРИМИРИМЫ.

История буржуазии — это история эксплуатации и наживы, насилия и грабежа, терроризма и войн.

История народа — это история созидания, трудового подвига, братства народов, борьбы против угнетателей, за социальное равенство и справедливость. Это история революций прошедших и будущих.

И с фальсификацией истории покончит рабочий класс, когда сам станет творцом своей судьбы.

Март 2010 г.

КАКУЮ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ НАЗЫВАЮТ ГОВНОМ НАЦИИ?

17 мая 2010 года президент России издал “Указ об увековечении памяти Е.Т. Гайдара”. Документ подписан Д. Медведевым с учетом его “вклада в становление российской государственности и проведение экономических реформ”. Указ есть указ. В нем нет речи ни о количестве, ни о качестве этого вклада.

Хотя все уже было сказано в декабре, когда Гайдар умер. Телеграмма соболезнования главы правительства РФ В. Путина походила на панегирик. Он назвал покойника “настоящим гражданином и патриотом”, даже “замечательным человеком”. Премьер, видимо, действовал строго по русской пословице — “о покойниках либо ничего, либо хорошо”. Ничего не сказать нельзя. Все-таки отмучился не какой-нибудь простой работяга, а директор Института экономики переходного периода, бывший министр финансов, и.о. председателя правительства РФ. Значит, надо сказать хорошо. А потому.. придется — врать.

Путин кончину Гайдара назвал не своей утратой, не потерей для “Единой России” или “Союза правых сил”, что было бы правильно, а “тяжелой утратой для России”, которая в действительности никакой утраты не понесла. Наоборот, очень хорошо, когда у народа одним врагом становится меньше. А в том, что в иные миры ушел ВРАГ, мало кто сомневается.

Обрати внимание, уважаемый читатель, на тех, кто плакал у его могилы и пел ему дифирамбы. Народная мудрость гласит: скажи мне, кто твой друг и я скажу, кто ты.

Ближайший из друзей Анатолий Чубайс произнес у гроба: “Это был великий человек. Великий ученый, великий государственный деятель”. Другой братан, Борис Немцов сказал: “Егор был бесстрашным, сильным, честным человеком, был настоящим патриотом”. Крокодиловы слезы лили Кудрин и Греф, Хакамада и дочь Ельцина Татьяна. Если у Гайдара были ТАКИЕ друзья, имена которых стали уже нарицательными, становится ясно, каким субъектом он был сам. Да и факты — вещь упреждающая.

Разве не он в начале 90-х годов был отцом, так называемой **ШОКОВОЙ ТЕРАПИИ**, благодаря которой стали останавливаться заводы, прекратилось строительство, заморозились вклады людей, подскочили на небывалую высоту цены в магазинах, доходы половины населения опустились ниже прожиточного минимума, началось разбазаривание общенародной собственности? Многие помнят катастрофические последствия гайдаровских реформ. Это к вопросу о его “патриотизме”.

А каким он был “замечательным человеком”, мы тоже хорошо знаем. Как то, отвечая с экрана ТВ пожилому человеку на вопрос - “как же нам дальше жить”, он сказал: “Ну, извините, товарищи пенсионеры, вы ведь уже пожили...” А в 1995 году, выступая в городе Иваново, не постеснялся назвать пенсионеров “балластом общества” — и денег они не заработали, и их вклады на самом деле им не принадлежат. И вообще они мешают проводить реформы в стране, и “только после того, как старшее поколение уйдет из жизни, можно будет что-то сделать, продвинуть общество вперед”. Одним словом — вырыл яму пенсионерам, а оказался в ней сам. Жаль только, что не по решению революционного трибунала.

Называя разрушителя страны, деятеля, которого ненавидел весь трудовой люд, “замечательным человеком”, увековечивая его память, Путин с Медведевым ведь сами себе дали характеристику. Из одной ведь компании. К той части интеллигенции принадлежат, которую в свое время Владимир Ильич Ленин назвал говном нации. И разве сказанное — “через чур”? Судите сами.

Егор Гайдар был внуком прекрасного советского писателя Аркадия Гайдара, на книгах которого “Военная тайна”, “Тимур и его команда” выросло ни одно поколение советских людей. Военный корреспондент Аркадий Гайдар погиб в борьбе с немецкими фашистами в 1941 году. Сын Аркадия Гайдара, отец Егорки был контр-адмиралом, журналистом.

Сам он все получил в **СОВЕТСКОЙ** стране. Жил в обеспеченной семье советских интеллигентов. Образование получил в лучшем учебном заведении страны — МГУ. Там же окончил аспирантуру. Стал кандидатом, потом доктором наук.

Но советским человеком и интеллигентом, в большом смысле этого слова, не стал. Настоящий интеллигент никогда не будет ПРИСЛУЖИВАТЬ господам, не станет сторонним наблюдателем в минуту тяжелых испытаний, выпавших на долю его народа. Не сформировалось в нем высокой гражданственности и социалистического патриотизма, того, что делает образованного человека интеллигентом. Судьба трудового люда его мало интересовала.

В перестройку стало очевидным, что у многих больших родителей дети-то - карлики. Егор Гайдар жил как образованный обыватель, Homo consumens (человек потребляющий). И в КПСС вступил, чтобы по карьерной лестнице легче было взбираться. Даже заведовал экономическим отделом в журнале “Коммунист”. Публиковал статьи во славу социализма и мудрой политики партии.

Когда запахло жареным, он, не задумываясь, принял сторону контрреволюции. Стал самозабвенно помогать скурвившемуся руководству КПСС перестраивать социалистическую экономику на капиталистический рыночный лад. И, как мы видели, немало преуспел, оказался талантливый оборотнем.

Если бы политическая проституция не приняла массового характера в конце 80-х — начале 90-х годов, не стоило бы писать об усопшем подонке. Отмучился и отмучился. Чем таких меньше, тем чище воздух. Но ведь контрреволюция обнажила ужасающую картину в моральном облике “элиты” советского общества. На панель пошли партийные секретари и комсомольские вожаки, академики и младшие научные сотрудники НИИ. Наперегонки в услужение пришедшей к власти БУРЖУАЗИИ кинулись вузовские доценты с профессорами и борзописцы всех мастей.

В Иркутске в политехническом институте заведующий всю жизнь кафедрой марксистско-ленинской философии профессор стал вдруг доказывать, что страну спасет только бог и православие. Другой с кафедры “Истории КПСС”, два десятилетия говорил студентам о преимуществах “развитого социализма”. Власть переменилась, с не меньшим пылом стал убеждать всех, какими несчастными все мы были в этом ужасном советском “тоталитарном государстве”. Кандидаты и доктора философских наук вместо лекций по диалектическому и историческому материализму,

стали пересказывать идеалистические трактаты западных буржуазных философов и мистические труды отечественных богословов.

А сотрудники газеты “Восточно-Сибирская правда”, печатного органа иркутского Обкома КПСС, соревнуясь друг с другом, ринулись хаять советскую власть, в которой не было ничего, кроме “большевистского произвола”, “репрессий” и “позорной практики сталинизма”. Пример брали с “Советской России”, где об этих “позорных” вещах писал в марте 1991 года секретарь Ленинградского Обкома КПСС Юрий Белов. Хором стали самозабвенно петь гимн “долгожданному” РЫНКУ. Омерзительная картина перестроечного бытия!

Но не на политической безнравственности интеллектуалов и не на беспринципности продажных журналистов – главная вина. Интеллигенция, в массе своей, никогда не были лучшей частью общества. Она всегда держала нос по ветру и служила тем, кто платит. Лишь немногие сознательно защищали высокие идеалы, провозглашали то, в чем были убеждены.

В СССР КПСС была ПРАВЯЩЕЙ партией. С нее должен быть главный спрос за произошедшую буржуазную контрреволюцию. Трудно не согласиться с профессором Игорем Лукьяновым из Владивостока, который блестяще показал, что в последние десятилетия социалистического строительства, после смерти Сталина, в руководстве партии уже не было КОММУНИСТОВ, которые бы относились к МАРКСИЗМУ, как к науке, и строили бы политику с учетом открытых в марксизме ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОВ общественного развития.

“Трагедия Советского Союза заключалась в том, – пишет он, – что после смерти Сталина, установившаяся система “определения” главы партии и главы государства, позволяла приводить к управлению огромным передовым по социальному устройству социалистическим государством МАЛОГРАМОТНЫХ НЕВЕЖД!” Сто раз прав был Карл Маркс, считающий невежество демонической силой, которая может стать причиной еще многих трагедий в будущем. Так и случилось. (И.С. Лукьянов. “Теоретическое невежество – форма предательства коммунистического движения”. Владивосток. Дальнаука. 2010 г.)

С избранием Михаила Горбачева Генеральным секретарем в 1985 году правительство СССР во главе с Николаем Рыжковым каждый год стало принимать одно за другим постановления по **ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ** разрушению социализма, переводу страны на путь капиталистического развития. И демонтаж советской политической системы с помощью Анатолия Лукьянова шел полным ходом.

Теоретические обоснования принятым решениям готовили авторитетные в СССР экономисты, с партийными билетами в кармане и **БУРЖУАЗНЫМ** мировоззрением в голове. Абалкин и Бунич, Попов и Аганбегян, Отто Лацис и Петраков, Заславская и многие другие. Со “знанием дела” они доказывали, что социализм с его общественной собственностью и плановой экономикой несостоятелен. Переход на **ЧАСТНОСОБСТВЕННИЧЕСКИЕ** рельсы поможет стране выйти из “застоя”. Рынок, рынок и только рынок! Другого пути нет. И это все происходило, заметьте, еще в **СОВЕТСКОМ** государстве.

А в сталинской Конституции 1936 года, между прочим, было записано: “Лица, покушающиеся на общественную социалистическую собственность, являются врагами народа” Эта 131 статья была жизненной необходимостью. Ибо покусившиеся на **БАЗИС** общества не могли квалифицироваться иначе. Это **ВРАГИ**.

Именно ЦК КПСС и его секретари дали зеленую улицу антикоммунистической пропаганде в стране и митинговой истерии. “Властителями дум” сделали **АНТИСОВЕТЧИКОВ** – Солженицына и Сахарова, Войновича и Аксенова, Распутина и Астафьева, Лихачева и Глазунова, Шатрова, Гельмана и им подобных.

Позже Горбачев, выступая в Турции, признается, что они с женой (Раиса была его идейным вдохновителем) давно спланировали, что “с коммунизмом надо кончать”. А вначале “перестройки” нескончаемым потоком лились его многословные речи, в которых он выстилал дорогу западной “цивилизации” на советской земле. Открыто сдавал одну марксистскую позицию за другой. Партия и правительство реализовали его контрреволюционные “подвижки”.

Разве до сих пор не понятно, почему рабочий класс СССР не встал на защиту Советской власти в этот трагический период

нашей истории. Многие не могли не видеть, как гниет партия, возглавляемая самолюбивым болтуном, ставшим марионеткой Запада. И это началось не в восьмидесятых годах.

Капиталистическую бациллу в социалистический организм страны занесли хрущевцы. Не Хрущев, а именно хрущевцы. Сейчас не о том речь, как этот малограмотный мужик вылил ушаты лжи на Сталина. И не о том, как абсолютное большинство делегатов XX и XXI Съездов КПСС бездумно внимало его почти бредовым речам.

Сейчас речь о том, как с “легкой руки” хрущевцев предприятия стали ориентироваться на капиталистическую экономику — прибыль, хозрасчет, самостоятельность. А в духовном мире людей стала формироваться потребительская психология. Человек стал опускаться на уровень мещанина и индивидуалиста. Мелкобуржуазные интересы вытесняли из человеческих душ высокие нравственные качества — коллективизм и интернационализм, гражданственность и патриотизм, то лучшее, что сформировано было Советской властью.

В последнее время стали появляться серьезные аналитические работы, в которых уже нет места хвалебным одам в адрес и таких государственных деятелей, как Косыгин и Брежнев, идеологическое невежество которых способствовало разрушению страны. В историю коммдвижения они войдут не как создатели, а как разрушители. Не будет им прощения.

Но страшная картина разложения КПСС и советского общества обнажилась в конце 80-х. Контрреволюция почти торжествовала. Печатный орган ЦК КПСС журнал “Коммунист”, возглавляемый доктором экономических наук Отто Лацисом, стал рупором антисоветской пропаганды. При Горбачеве все интеллектуальное дерьмо оказалось наверху.

Егор Яковлев, в советское время много восторженных книг и статей о Ленине и революции написал. Началась перестройка, долго не раздумывал, стал редактором “Московских новостей”, возглавил поход антикоммунистов против советской власти.

В 2007 году я стояла на Новодевичьем кладбище возле могилы его отца, замечательного большевика Владимира Яковлева. С досадой смотрела на стоящее здесь же фото его сына, Егора

Яковлева. Размышляла. Парадоксально человеческое бытие. В одной могиле – Человек с большой буквы, и сын-оборотень, предавший дело его жизни.

С началом “гласности” средства массовой информации буквально превратились в помойную яму. Антисоветские “откровения” Федора Бурлацкого и Юрия Афанасьева, Виталия Коротича и Евгения Евтушенко, Никиты Михалкова и Майи Плисецкой заполнили прессу. Все они так страдали – ну не было “свободы” у творческой интеллигенции в СССР.. Вот покончат с коммунистической “тиранией” и наконец-то заживут..

В отряде политических проституток - много интересных персон. Уже много написано о генерале Волкогонове. Был первым заместителем начальника Главного Политического Управления Советской армии и Флота, позже директором Института военной истории. Несколько раз переиздавал правдивую книгу “Психологическая война”, в которой дал глубокий анализ многолетней войны капиталистического Запада и США против Советского союза. В книге около 50 раз он обращался к мудрым мыслям Ленина.

За годы “перестройки” из “правоверного ленинца” превратился в махрового антикоммуниста, подручного американского советолога Збигнева Бжезинского, а приемы психологической войны западных антисоветчиков – ложь, клевета, подтасовка фактов стали его писательскими инструментами. Результатом его “нового мышления” и шулерских инноваций стала многотомная книга о Сталине “Триумф и трагедия”. Новым хозяевам жизни угодил. Обласкан ими был безмерно.

Из “демократической” подворотни залаяли моськи по-мельче – Э. Радзинский и А. Собчак, А. Антонов-Овсеенко и М. Гефтер, О. Лацис и Ю. Левада, Н. Аннинский и Л. Шмелев. Затопили общественное мнение своим личным “неприятием Сталина”. Издали сотни томов. Извели тонны бумаги. И сейчас нет ни дня, чтобы на одном из пятидесяти каналов ТВ не было пасквиля о Сталине.

А результат прямо противоположный. Все больше людей начинает понимать – под руководством Сталина на 1/6 части планеты шло успешное строительство первого в мире рабоче-крестьянского государства, начатое Великим Лениным. Большая часть “репрессий” при

Советской власти была необходимостью диктатуры пролетариата. Шла непримиримая жесткая, не на жизнь, а на смерть, **БОРЬБА ПРОТИВ ВРАГОВ НАРОДА**, стоящих на пути социалистического строительства.

Мудрость Сталинской политики по отношению к врагам советского государства подтверждает сама жизнь. Только та революция чегонибудь стоит, которая умеет защищаться.

Контрреволюция в СССР на рубеже 80-90-х годов была разыграна как по нотам. Слишком много врагов Советской власти было в руководстве страной. В ЦК КПСС были и архитекторы буржуазной “перестройки” и ее прорабы. Им было все равно, каким государством руководить, социалистическим или буржуазным. Им было безразлично, чьи интересы защищать, рабочих или буржуазии, лишь бы властвовать.

А КГБ в СССР во второй половине 80-х годов по сути уже перестало служить Советской власти, стоять на страже социализма. Не оценивало адекватно стратегических целей и потенциальных возможностей империалистического Запада, его спецслужб. Недооценивало подрывную деятельность десидентских организаций, щедро спонсируемых антикоммунистическими западными центрами. Утратило чувство реальности и бдительность. Почти не замечало “пятой колонны”, которая уже открыто вела свою антисоветскую деятельность. Перестало быть карающим мечом Великой Революции.

КГБ стало карманным у генсека-контрреволюционера. Непровержимы были данные о связи с западными спецслужбами Александра Яковлева, главного “идеолога” СССР, рафинированного антикоммуниста, но обвинить его в измене Родине, как и авторов беловежского сговора Ельцина, Кравчука и Шушкевича, оказалась кишка тонка. КГБ покрыло себя позором. И обвинение его руководителей в предательстве - закономерно.

Почему все чаще стали вспоминать слова Ленина, сказанные 15 сентября 1919 года в письме А.М. Горькому. А потому что они сегодня не менее актуальны. Интеллигенция всегда мнила себя мозгом нации. Но интеллигенция, ставшая пособником буржуазии в свержении **НАРОДНОЙ ВЛАСТИ**, – лакей капитала. А потому она - не мозг нации, а ее говно.

Июнь 2010

ДЕМОНТАЖ

Как КПСС разрушала социализм в СССР

Долго не перестанут будоражить умы вопросы, связанные с величайшей трагедией XX века – крушением СССР, первого в мире советского **социалистического государства**. Почему после 70 лет существования великое государство рухнуло, и на его обломках образовался десяток карликовых государств? Почему произошла **буржуазная контрреволюция**? Кто произвел демонтаж социализма? Что стало причиной распада мировой социалистической системы? Почему реакционным силам удалось приостановить прогрессивное поступательное развитие народов на 1/6 части планеты?

Объективные ответы на эти вопросы необходимы, ибо имеют международное значение. Они затрагивают **интересы трудящихся** всей планеты и помогут увидеть перспективы их классовой и национально-освободительной борьбы. Поражение в международном коммунистическом движении послужит уроком рабочему классу в деле завоевания, защиты и удержания власти в условиях господства на планете глобальной империалистической тирании. Не проанализировав произошедшую социальную трагедию, не отыскав ее объективных и субъективных причин, невозможно строить новые программы преобразования общества на коммунистических началах.

В условиях усиливающейся антикоммунистической кампании в СМИ разных стран особенно **важна коммунистическая контрпропаганда**, основанная на научных исследованиях, в которых авторы отходили бы от эмоционально-публицистических оценок произошедшего, давали бы **объективную** картину падения Советской власти и социализма в СССР и странах народной демократии.

Не будем ставить перед словом “падение” прилагательное “временное”, ибо для думающего человека и так ясно, что прогрессивное развитие общества **неодолимо**, но не является прогулкой по тротуару Невского проспекта. Прогресс всегда вынужден **пробивать** себе дорогу. Старое и отжившее, реакционное и регрессивное камнем лежит на пути, тянет назад, препятствует поступательному

движению. Взлеты и падения, победы и поражения, наступление и отступление в борьбе прогрессивных сил – закономерны. Тем более, если регресс подпирается многовековыми традициями господства частной собственности и социального неравенства. Не будем забывать, что с 1917 года буржуазия ни на один день не оставляла намерения осуществить реванш, прикладывая к этому немалые усилия.

В начале 2010 года Дальнаука выпустила в свет монографию профессора И.С. Лукьянова “Теоретическое невежество – форма предательства коммунистического движения”. На **научном** уровне сделана основательная попытка дать **объективную оценку** экономической политике КПСС после смерти Сталина, проанализировать ошибки, сыгравшие роковую роль в произошедшей контрреволюции. Попытка увенчалась успехом, так как на конкретных фактах автор показал, как сбывается гениальное предвидение Карла Маркса, сказавшего более ста лет назад: “Невежество – это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий”.

Уже немало статей о буржуазной контрреволюции в СССР опубликовано. Еще больше будет написано. Это слишком “болезненная” и актуальная для коммунистов тема. Работа И.С. Лукьянова поможет разобраться с диалектикой объективных и субъективных факторов демонтажа социалистической системы. “Не поняв, как были разрушены КПСС и СССР, невозможно будет возродить Великое государство, базирующееся на коммунистической идее”. Книга поможет без идеализации посмотреть и на современное коммунистическое движение, увидеть за марксистской демагогией многих “коммунистических” лидеров их оппортунистическое нутро. Негоже дважды наступать на одни и те же грабли.

Отступление от социализма правомерно связывают с правлением Никиты Хрущева. Начав после смерти Сталина так называемую “борьбу с культом личности”, руководство КПСС выплеснуло из ванны вместе с водой и ребенка. Уверовав в магическую силу партийных решений, хрущевцы забыли, или не знали, марксистскую истину, что общественное развитие определяется **объективными законами**, которые не зависят от ума

и воли людей. А результативность человеческих деяний, политических решений зависит от того, насколько люди овладели этими законами. Политик и становится свободным только тогда, когда он познал эти законы, ибо давно известно, что свобода — есть познанная необходимость. Сталин был марксистом. Он прекрасно это понимал, потому и произнес пророчески в беседе с Мао Дзедунуном 16 декабря 1949 года, что “социализм — это наука..., имеющая... общие закономерности и **стоит лишь отойти от них, как построение социализма обречено на неизбежную неудачу**”. Так и случилось в СССР и в самом Китае.

Заметим, между прочим, что обращение к имени Сталина сегодня в левой среде стало, чуть ли не модным. В Иркутске один член президиума историко-культурного Общества “Наш Сталин” прямо млеет при любой восторженной фразе о Сталине, кто бы ее ни произнес - антикоммунист Проханов или антисоветски настроенный церковник. Но Сталина не знает и работ его не изучает. А зачем? Говорит: “Вы профессора, вы и разбирайтесь, кто правду сказал о Сталине, а кто солгал...” От таких невежественных “просветителей” правду о Сталине не узнаешь никогда. Им достаточно слов “За Сталина!”, чтобы распространять, например, красноярскую газету под таким названием, по существу антимарксистскую и антисталинскую.

Еще 19 октября 1928 года на пленуме МК и МКК ВКП(б) Сталин в докладе говорил о наличие в стране **объективных оснований** для возможной реставрации капитализма в стране. Россия — страна мелкокрестьянская. В ней имманентно присутствует МЕЛКОБУРЖУАЗНАЯ идеология, базирующаяся на частной собственности. Сталин часто вспоминал ленинские слова о том, что **сила капитализма заключается “в силе мелкого производства..., а мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе”**. Это гениальное открытие Ленина ни для Хрущева, ни для всех последующих генсеков не стало методологическим инструментом в экономической политике. И привело, в конечном итоге, к социальной трагедии.

Хрущевское ЦК много сделало для перевода социалистического хозяйствования на мелкобуржуазные рельсы. Отказалось

от ленинского предостережения: **“Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства по всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли... Отнять право у всероссийского центра подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны... было бы областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом”**. (ПСС, т.36, с. 392) В СССР же началась ликвидация отраслевых министерств и децентрализация системы управления народным хозяйством. Появились совнархозы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров 1957 г. и пленум ЦК КПСС 1958 г. нанесли **удар** по сталинской политике постепенного **преодоления товарно-денежных отношений** между городом и деревней. Вместо обязательных поставок сельхозпродуктов вводилась система **закупок**. В 1956 году государственные машинно-тракторные станции (МТС) были переведены на хозрасчет, а потом и совсем ликвидированы. Началась **продажа** техники колхозам. Хотя многим высокопоставленным членам партии было известно, как ответил Сталин в работе “Экономические проблемы социализма в СССР” на предложение некоторых экономистов “продать в собственность колхозам основные орудия производства, сосредоточенные в машинно-тракторных станциях”. **“Основные средства сельскохозяйственного производства: машины, МТС, земля... не продаются колхозам”**. Сталинскую правоту подтверждала сама жизнь.

В социалистическое производство усиленно внедрялись капиталистические механизмы. В 1961 году на XXII съезде КПСС была принята новая третья программа партии, которая провозгласила, что **“в коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения...”**. Элементы **капиталистического рынка** — хозрасчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, были признаны важнейшими в нашей социалистической экономике. Хрущеву не нужны были знания **науки о социализме**, ему достаточно было его хозяйской интуиции, крестьянского мелкобуржуазного чутья. А для его окружения знания заменялись чиновничьим. Это и положило начало демонтажу социализма в СССР.

Советская политическая система при Хрущеве тоже стала деформироваться. Делегаты этого же съезда почему-то решили, что “**диктатура пролетариата** выполнила свою историческую миссию и с точки зрения внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР..” Пришло время “общенародного государства”. Государство для хрущевцев перестало быть классовой категорией. Они решили обновить марксизм. А от ревизии марксизма, идеологии рабочего класса, до предательства интересов рабочего класса — один лишь только шаг.

Через 20 с небольшим лет и была уничтожена **советская власть, сущностью которой была диктатура пролетариата**. Заметим, не евреи Чубайс с Новодворской, Немцов с Хакамадой, Дерипаска с Фридманом и им подобные антикоммунисты демонтировали советскую политическую и экономическую систему, а делегаты съезда, коммунисты, еще в 1961 году начали этот демонтаж. Автор вышеназванной книги пишет, что “XXII съезд КПСС по праву следует назвать съездом “предателей” коммунистической идеи. Да, XXII съезд был съездом теоретических невежд и предателей! Это они привели страну к губительной экономической реформе 1965 г.” С этим, пожалуй, не поспоришь.

После реставрации капитализма в стране прошло уже два десятка лет, а руководство КПРФ до сих пор поет дифирамбы косыгинской реформе, которая абсолютизировала роль **хозрасчета** в управлении народным хозяйством, ссылаясь на то, что Ленин ввел НЭП, как “спасительный” экономический механизм в начале 20-х годов.

Но разве НЭП можно рассматривать вне конкретно-исторической обстановки? После Гражданской войны, иностранной интервенции в стране была разруха - стояли заводы, не было работы, не было хлеба, голодал народ. Большевики и предприняли экстраординарные меры, чтобы спасти страну. Новая экономическая политика и заключалась в том, чтобы не дать стране погибнуть.

Но временное допущение капиталистических хозяйственных механизмов - товарно-денежных отношений, хозрасчета и свободной торговли, было под жестким контролем диктатуры пролетариата. Разве Брежнев и Косыгин, ЦК КПСС в 1965 году

не знали, а Зюганов с компанией до сих пор не знают, что говорил Ленин в 1922 году по этому поводу. “...**Теперь допущены и развиваются свободная торговля и капитализм, которые подлежат государственному регулированию, а, с другой стороны, государственные предприятия переводятся на так называемый ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ, то есть, по сути, в значительной степени на коммерческие и КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ начала**”. (Псс.т.44., с. 342)

Удивляться не приходится, коммунисты уже к 60-м годам научились красиво и шумно почитать Ленина, но совсем перестали его читать. Не говоря уж о произведениях классиков марксизма. А потому под красивыми лозунгами “общенародного государства”, обещанием, что “нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме”, **невежественное** руководство КПСС своей политикой фактически разрушало социализм.

Разрушало и тем, что на Пленумах ЦК КПСС все чаще стали говорить о необходимости сокращать функции **централизованного планового руководства** народным хозяйством, отдавая приоритеты **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ** промышленных предприятий. А ведь Ленин еще в 1918 году предостерегал: “... **величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти...**” (Псс. Т. 36, с. 481.) Но советские “вожди” уже тогда уверовали в идейную всеядность, марксизм уже стал для них партийной мишурой, а не руководством к действию. В силу недомыслия, политического невежества, конечно. Но разве не благими намерениями вымощена дорога в ад?

Игорь Сергеевич Лукьянов в своей книге обращает внимание на то, что “ориентация народного хозяйства на “**хозрасчет**”, “**прибыль**”, “**цену**” вошла в противоречие с социалистической плановостью: государственный план требовал делать одно, “цена” и “прибыль” – другое! Предприятия отдавали предпочтение своим интересам – прибыли! В таких условиях плановые задания только мешали. Это явилось главной причиной как развития так называемой “теневой экономики”, так и ее “застойных явлений”.

Затеянная Михаилом Горбачевым “перестройка”, “демократические” реформы в экономике Николая Рыжкова и более поздние преобразования государственных предприятий в открытые или закрытые акционерные общества (ОАО и ЗАО) было **СОЗНАТЕЛЬНЫМ разрушением социалистического базиса советского общества**. С 1985 года началась не перестройка, не совершенствование социалистической системы, начался завершающий этап **КОНТРРЕВОЛЮЦИИ**. Руководство КПСС реализовало в политических решениях экономические программы “советских” ученых Шаталина и Попова, Абалкина и Аганбегяна, Петракова и Гайдара, Ясина и Бунича “**ПО ВЫХОДУ ИЗ СОЦИАЛИЗМА**”. Совершило **ПРЕДАТЕЛЬСТВО!** Правда, эти программы, предусматривающие резкое усиление товарно-денежных отношений, закамуфлированные социалистической фразеологией, они предлагали двумя годами раньше еще Юрию Андропову, но были отвергнуты. При Горбачеве-Рыжкове же получили зеленую улицу.

Рабочие заводов и шахт были счастливы акционированию предприятий. “Наконец-то с тоталитаризмом будет покончено. Надоело всевластие центра. Теперь сами, коллективно будем распоряжаться своей собственностью, заживем...” Например, на Иркутском релейном заводе лишь единицы голосовали на собраниях **против** акционирования. Через несколько лет “радостные и счастливые” рабочие поняли, как их безжалостно обманули... Фактически одно название от завода осталось, впрочем, как и от Иркутского Завода тяжелого машиностроения имени В.В. Куйбышева, Радиозавода, Завода Эталон и других... Но разве такая безрадостная картина сегодня только в Иркутске?

Горбачевцы, прикрываясь демократическими лозунгами, форсировали сдачу социалистических позиций. Каждый год принимались постановления, разрушающие советскую экономику. А в 1990 г. делегаты XXVIII Съезда КПСС большинством голосов проголосовали за **РЫНОК**. Повернули тем самым страну окончательно на капиталистический путь развития. Ибо, сколько уж писано, некапиталистического рынка не бывает.

Было принято постановление Совета министров РФ “Об акционерных обществах”. Потом закон “О земле и фермерском

хозяйстве”. В марте 1990 г. был принят “Закон о собственности в СССР”. В декабре этого же года Верховный совет РСФСР принял “свой” Закон о собственности, а 3 июля 1991 г. — Закон о приватизации государственных и муниципальных предприятий.

Эти законы, при незначительной тактической маскировке, **легализовали ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ**, заметьте, еще в социалистической стране, базисом которой 70 лет была общественная собственность. Произошел коренной контрреволюционный переворот в экономике общества. И его сделали носители партийных билетов КПСС. Они публично отказались от основной идеи Манифеста Коммунистической партии: **“Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ”**.

В ходе приватизации с 1991 г. по 1998 г. только в России **остановилось 70 тысяч заводов и фабрик**. Появилась многомиллионная армия **безработных**. Сейчас более 90% работающих предприятий России находятся в частных руках, в руках **буржуазии**, способом существования которой является **нешадная эксплуатация**, крепчающая день ото дня. Шахтеры и учителя, воспитатели детсадов и железнодорожники, милиционеры и строители — все испытывают на своей шкуре когтистую лапу капитализма...

И как не согласиться со 131 статьей Сталинской Конституции (1936 г.), которая гласила: **“Лица, покушающиеся на общественную социалистическую собственность, являются врагами народа”**. Вот только самый образованный на планете советский народ до сих пор ничего не понял... И потому сегодняшние враги народа никакого страха перед неизбежным возмездием не испытывают.

12 июня 1990 года Верховный совет РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, нанеся тем самым смертельный удар по Союзному государству. Судьба Союза Советских Социалистических Республик была предрешена.

Можно согласиться, что разрушение фундамента социализма до 1985 года шло стихийно, почти незаметно. Но благие намерения малограмотных партийных бонз, пытающихся эклектически соединить социалистическое с капиталистическим, обостряли экономические противоречия, создавали новые,

рождали социальные проблемы, ухудшали нравственную и психологическую обстановку в стране.

Сейчас, когда крушение СССР стало историческим фактом, с прискорбием надо заметить, что слишком мало людей учится на ошибках, своих и чужих. Две сотни тысяч коммунистов КПРФ, как слепые котята идут за своими лидерами, которые снова предлагают в программах “рыночную многоукладную экономику”, “многообразие форм собственности”, на основе которых невозможен социализм в принципе. Ратуют за утопический “мирный переход к социализму”, путем выборов в парламент, как будто владельцев заводов и шахт, рудников и банков можно напугать пламенными зюгановскими речами на думской трибуне и они согласятся отдать народу присвоенную ими общенародную собственность.

Кто спорит, век живи и век учись. Но разве это касается только коммунистических лидеров? И малограмотная невежественная обывательская масса, и, зараженный мелкобуржуазными иллюзиями, рабочий класс, могут стать той демонической силой, которая никогда не придет к победе в стихийной освободительной борьбе и рабочем движении.

Рабочему классу, конечно, безразлично, сознательно или бессознательно его предали, ошибались ли партийные деятели, как Хрущев и Косыгин, или были агентами западных антисоветских спецслужб, как идеолог КПСС Александр Яковлев. Руководство КПСС, правящей в СССР партии, Горбачев и Ельцин, Алиев и Шеварднадзе, Назарбаев и Бразаускас, Шушкевич и Кравчук, Ниязов и Каримов и сотни руководителей партийных и советских органов **сдали социализм**, пошли в **услужение к буржуазии**, а значит — **ПРЕДАЛИ**. Предали коммунистическую идею, рабочий класс, весь трудовой народ. **Предали Родину!**

Как не вспомнить слова Великого Ленина против всякого рода изменников, не потерявшие за сто лет актуальности: **“Оправдывая... предательство или закрывая глаза на него, спеша заключить сделки с ним, торопясь играть в парламентаризм..., вы достигаете лишь того, что они давят на вас, а не вы на них!... Действительное, а не игрушечное давление может оказать только восстание...всякие**

иные попытки давления — пустая и жалкая фраза. Ни один человек не решался еще утверждать (Зюганов решился — Л.П.), что эпоха восстания миновала для России.

А раз это так, то всякое отстранение от задачи восстания, всякая отговорка от ее неотложности, всякая “скидка” в наших требованиях к буржуазной демократии с требованием участвовать в восстании — есть складывание оружия перед буржуазией, есть превращение пролетариата в ее прихвостня.

Вы хотите теперь же оказывать давление? — готовьте восстание, проповедуйте его, организуйте его. Только в нем возможность того, чтобы комедия Думы... стала началом полного демократического переворота...” (ПСС, т. 11, с. 244-245).

“Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет! О середине мечтают попусту барчата, интеллигентики, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может.

Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовластии... свободах и прочее), либо ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА. Кто не научился этому из истории всего XIX века (добавим, и XX века тоже — Л.П.), тот безнадежный идиот” (ПСС, т.39, с. 158).

А диктатуре пролетариату надо учиться. Ибо без революционной теории не может быть и революционного движения! “Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой “третьей” идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии)” (Псс, т.6, с.39).

И не время забывать гениальные слова Карла Маркса: “Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и ТЕОРИЯ становится материальной силой, как только она овладевает массами”. (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. т.1.с. 422)

2010 г.

ЕСТЬ ЛИ СВОБОДА ПЕЧАТИ В РОССИИ?

Есть ли свобода печати в России? Конечно, есть. Газетные киоски завалены прессой. “Российская газета”, “Известия”, “Комсомолка”, “Аргументы и факты”, “МК”, “Коммерсантъ”. Бывает “Версия” и “Новая газета”. А в предвыборные дни не только почтовые ящики, но весь подъезд завален разными газетами и листовками.

Как же нет свободы печати, когда журналов столько выходит, что продавец вынужден каждое утро возле киоска большой стенд выставлять, увешанный журналами, на обложках которых сексуально озабоченные кинозвезды, сытые улыбающиеся физиономии “несчастных” осужденных миллиардеров Ходорковского и Лебедева, кричащие заголовки, кто с кем развелся, кто кого надул...

И свобода слова есть. То кинофальшивку о Сергее Есенине покажут. То известный актер палача Колчака сентиментальным любвеобильным героем представит. Лживые фильмы о Великой отечественной войне пекут, как блины в масленицу. На ТВ долгое время лапшу на уши обывателю вешал талантливый тележурналист Познер, теперь этим же занимаются Сорокина и придворный шут всех российских президентов Сванидзе. Идут бесконечные ментовские сериалы, в которых следствие ведут знатоки...

Сердца зрителей ТВ преисполнены благодарности голубому экрану, наконец-то мы узнали, как решить наиважнейшие жизненные задачи - избавиться от морщин на лице и перхоти в голове, какие прокладки купить, чтобы не измазать трусики в случае недержания. А Радио России каждый час настойчиво дает советы заказать чудодейственные таблетки, которые моментально излечат нас буквально от всех болезней...

Свобода слова и печати в России налицо. Однако вспомнила статью “Гласность и безгласность”, опубликованную в журнале “Нева” в 1990 г., где автор приводит рассказ американского писателя о племени ляп-ляп, в котором все важные вопросы решались “демократическим” путем: при голосовании полагалось трубить в золотые трубы и принимать то предложение, в чью

пользу трубы пели громче всего. Поскольку золотые трубы были лишь у двух-трех богатых людей племени, только они практически и вершили все дела.

Разве по-другому сейчас? Кто платит зарплату и гонорары корреспондентам вышеперечисленных газет? Кто финансирует журналы “Огонек”, “Коммерсант-Власть”, “Коммерсант-Деньги”, “Профиль”, “Эксперт” и десятки подобных? На чьи деньги в перестройку на страницах “Московских новостей” вели разнузданную антисоветскую пропаганду Е. Яковлев и Е. Гайдар, Л. Карпинский и А. Бовин, Ю. Красин и Ю. Афанасьев? Кто нынешний хозяин этой газеты израильский бизнесмен Аркадий Гайдамак или украинский магнат Вадим Рабинович? Чью песню пели на ТВ антикоммунисты Доренко и Киселев, Познер и Соловьев?

С чьих рук кормиться вся эта “свободно” пишущая и вещающая братия? Не так уж много надо умственных усилий, чтобы понять, **КАПИТАЛ кормит масс-медиа** (средства массовой информации — пресса, кино, телевидение, радио), и не всегда он отечественный.

А владельцем капитала в **капиталистическом** обществе является один **класс — БУРЖУАЗИЯ**. У нее есть деньги, потому **у нее есть свобода слова и свобода печати**. Она совершила контрреволюцию, **приватизировала** все национальные богатства страны, получила **экономическую и политическую власть**. Создала свою государственную машину, наняла на работу сотни тысяч чиновников для защиты **ее интересов**.

Теперь ей нужна **идеологическая власть**. Надо выиграть битву с пролетарской идеологией — марксизмом. Здесь без информационного рупора не обойтись. Свою **частнособственническую** идеологию необходимо представлять, как единственно возможную в “цивилизованной” стране, какой стала наконец-то Россия. Для этого надо выкорчевать все советское из памяти еще живущих **советских** людей, во что бы то ни стало **вытеснить** из их сознания остатки **коммунистического** мировоззрения.

У людей должно быть **нужное ей** общественное мнение по любым событиям. Буржуазия стремится **свои буржуазные** ценности выдать за **общечеловеческие**, как будто в классовом обще-

стве они бывают. Много денег приходится ей тратить, чтобы в психологической войне, которую она ведет против собственного народа, быть на коне. Через желтую прессу, кино и телефильмы, театр, бульварные романы она внедряет в поведение людей **свои буржуазные моральные нормы**, формирует у них стереотипы поведения, **выгодные** для ее безбедного и безопасного существования.

Ей нужно, чтобы электорат, как она называет трудящихся, состоял из **индивидуалистов**, живущих частной, а не общественной жизнью, чтобы в обществе преобладал **homo consumens** (человек потребляющий), а не homo sapiens (человек разумный). Ее пугают в рабочих чувства **товарищества** и **взаимопомощи**, солидарности и коллективизма. Страшит лозунг - **“Пролетарии всех стран объединяйтесь”**. Как огня она боится народного **протеста** и будущей неизбежной **революции**.

Именно потому под лозунгом отказа от якобы существовавшего в СССР **“тоталитаризма”** и провозглашения вожделенной **“демократии”** и **фальсифицирует историю** холуйствующая **перед буржуазией интеллигенция**. Пишет лживые учебники, вроде двухтомника **“История России. XX век”**, в котором советское прошлое исковеркано до неузнаваемости. А законопослушные учителя, как и вузовские педагоги, боящиеся и правды и начальства, из года в год на занятиях кормят ничего не подозревающих школьников и студентов ядом фальши. Вредителей, врагов народа, называют жертвами **“тоталитарного режима”**, пособников фашизма – героями.

Безмолвствуют современные Молчалины, когда в наших городах и бывших советских республиках профашистские подонки разрушают советские памятники и настоящих героев в прессе смешивают с грязью. Зарабатывают сребреники для своих детишек ценой продажи властимущим **совести, достоинства и высокого звания интеллигента**. Согласились с моральным принципом богатых и сытых, что деньги не пахнут, что любой промысел хорош, если он приносит доход в дом.

Капитал умеет быть **“благодарным”**. Он хорошо платит интеллигенции за манипуляцию общественным, простите, электоральным сознанием. И национализму дал зеленую улицу в прессе, так как национализм - верное оружие в борьбе против протест-

ствующего народа. Разделяй и властвуй. Только для виду слегка повозмущаются российские правители, когда эстонцы и украинцы крушат памятники советским солдатам, когда киргизы бьют узбеков, азербайджанцы с ненавистью говорят об армянах, или наоборот. И согласно кивают, когда в российской прессе журналисты в любом уголовном деле ищут “кавказский след”...

То, что **частный капитал создает и финансирует прессу, телевидение, кино и радио** - это абсолютная истина. Посмотрите пристальней на Россию.

До 2002 года олигарх Борис Березовский вкладывал деньги в ОРТ, “ТВ-6”, “Независимую газету”, журнал “Огонек”. Потом свои пакеты акций продал другому олигарху.

Владимир Гусинский до 2001 года был собственником “НТВ”. Когда начались проблемы с российскими правоохранительными органами, продал телеканал промышленному концерну ОАО “Газпром”. Газета “Труд” у этой же кормушки кормится, и уже давным-давно к трудовой деятельности рабочих никакого отношения не имеет, их жизнь не обеспокоена. Только на названии продолжает паразитировать.

Миллиардер Владимир Потанин подкармливает “Известия” и “Комсомольскую правду”.

Газета “30 октября” организации “Мемориал” всегда выходила на деньги американских “благотворительных” фондов. Так называемые “правозащитники” никогда не бедствовали.

Нынешний медиа-магнат Владимир Яковлев еще в советское время стал выпускать буржуазную(!) газету “Коммерсантъ”. Вначале 90-х при ней стали выходить журналы “Коммерсантъ. Власть” и “Коммерсантъ. Деньги”. В 1994 году компания выросла до Издательского Дома “Коммерсантъ”. В 1999 году этот домик Яковлев продал другому толстосуму. А в 2005 году, когда Альфа-банк, оскорбленный статьей в газете “Коммерсантъ”, подал в суд, издательский Дом, глазом не моргнув, выплатил банку по решению суда 310 995 157 рублей 17 копеек.

Финансовый магнат и медиа-магнат в одном флаконе Александр Лебедев, между прочим, гражданин нескольких стран, владеет крайне правой “Новой газетой”, сотрудников которой од-

ного за другим “мочат” неизвестные террористы. Он же владеет London Evening Standard и недавно приобрел британскую газету Independent. В подручных у него Михаил Горбачев. Эта политическая потаскушка раньше пиццу рекламировала (чтобы на хлеб заработать?), теперь, говорят, владеет 49% акций этой газеты.

Для российских медиа-магнатов образцом поведения является миллиардер Руперт Мердок, который имеет не какие-то два-три телеканала и пару газеты, а 780 предприятий (киностудии, телестудии и телеканалы, телекомпании и издательства, газеты). И в Россию медиа-спрут щупальца запустил...

А миллиардер, наживший колоссальное состояние на финансовых махинациях, Джордж Сорос еще при начале “перестройки”, многих журналистов, учителей, вузовских преподавателей осчастливил своими грантами, до гробовой доски будут помнить щедрость благодетеля. Этот рафинированный антикоммунист создал в конце 80-х, еще в СССР, Фонд “Открытое общество” и с благословения жены Герострата Раисы Максимовны так называемую “Культурную инициативу”. Цель поставил — под видом благотворительности весь народ превратить в диссидентов, а “тоталитарное” государство СССР в демократическое “открытое общество”. Вытеснить из системы образования идеологию марксизма, заменить марксистско-ленинскую философию, политэкономия социализма, научный коммунизм западными буржуазными концепциями общественного развития. Многое ему удалось.

Сотни миллионов долларов потратил на реализацию этой программы. Стали переписываться учебники, вводились новые программы по всем общественным дисциплинам, шла переподготовка учителей и директоров школ. Интенсивно пополнялись библиотеки “новой литературой”, которая не давала ничего ни уму, ни сердцу читателя.

В “перестройку” деньги Сороса и западных антисоветских фондов помогли нашим толстым журналам “Октябрь”, “Новый мир”, “Знамя”, “Дружба народов” буквально в одночасье стать рассадником антисоветизма и антикоммунизма. Помню, как с кафедры философии ИГПУ, где я тогда работала, один наш до-

цент математик, скромный молодой человек, по гранту съездил-поучился в США, потом уже ни с одной фразой в защиту советской власти и СССР согласиться не мог. Именно для этого Сорос и не жалел отламывать куски от своего жирного пирога и бросать их в толпу смотрящих ему в рот российских интеллектуалов.

Жизнь доказала правоту великого мыслителя и революционера ЛЕНИНА: **“Свобода печати во всем мире, где есть капиталисты, есть свобода ПОКУПАТЬ газеты, ПОКУПАТЬ писателей, ПОДКУПАТЬ и покупать и фабриковать “общественное мнение” в ПОЛЬЗУ БУРЖУАЗИИ”**. (Псс, т.44, стр. 79)

А рабочий класс может издавать свою газету, скажем “Рабочую правду” или “Диктатуру пролетариата”, таким же 3,5 млн. тиражом, как “Российская газета”? Нет, конечно. Богачи ее финансировать не будут. Не дураки, понимают, что пролетариат – его классовый враг. А его коммунистическая газета – это искра, из которой может возгореться пламя, в котором от буржуазии ничего не останется. Большая часть рабочих имеет заработок не выше прожиточного минимума. У многих семьи. Дай бог выжить в это лихолетье. Где взять деньги для борьбы и на выпуск газеты?

Да, и выходить настоящей революционной пролетарской газете долго не дадут. Правовая машина будет работать без остановки, пока не докажет, что в названии газеты – экстремистские побуждения, статьи в ней сеют национальную или социальную рознь, призывают к революции... Или начнут кампанию против неугодного редактора, сфальсифицируют дело, по которому надо лишить его родительских прав, так как он на улице через чур грубо позвал сына с гулянья во дворе... Да и газету, если по какой-нибудь статье не закроют, так она сама от безденежья умрет...

Теперь президент России Дмитрий Медведев дал полную свободу реакционной антисталинской истерии, придал ей статус государственной политики, так называемой “десталинизации”. Раболепство перед Западом не позволило российской власти остаться в стороне. Потому они и решили на российской земле воплотить в жизнь резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) 2006 года “Необходимость междунаро-

ного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов”.

Еще накануне дня победы 7 мая 2010 года в интервью “Известиям” Медведев изрек: “Сталин совершил массу преступлений против своего народа. И, несмотря на то, что он много работал, несмотря на то, что под его руководством страна добивалась успехов, то, что было сделано в отношении собственного народа, не может быть прощено”. А 12 октября он разродился Указом, который дал зеленую улицу “десталинизации”.

Один мудрец говорил, чтобы состояться человеком, надо построить дом, вырастить дерево и воспитать сына, а этот... Почти три года ходит в президентах, ничего в стране не создано, ни одна проблема в экономике, здравоохранении, образовании, культуре, науке не решена. Жизненный уровень народа падает, безработица, беспризорность, преступность растут. Бедность и нищета миллионов стали реальностью. Людям страшно думать о будущем детей и внуков. И туда же... Сталина, политического деятеля, под руководством которого создано **великое рабочее-крестьянское государство СССР**, решил из сознания и памяти миллионов людей вытравить...

Указ президента случайным нельзя назвать. Медведев, как магнитом притягивает к себе крайне одиозных личностей, да и награждает таких же. Видимо подобное притягивается к подобному. Своим биографом сделал Николая Сванидзе, построил его даже новую телепрограмму вести. До слез благодарный Николай Карлович назвал судилище, которое устроили его хозяева, денежные мешки, советской истории, “Судом времени”. Хотя удивляться не приходится. У миллионов телезрителей при одном только имени “Сванидзе” появляется образ холуя с согнутой в подобострастном поклоне спиной — “Чего изволите?”

Председателем Совета по правам человека, который будет руководить реализацией программы “очищения” нашего сознания, сделал Николая Федотова, награжденного медалями за антикоммунизм Западом и Церковью.

Поторопились одобрить антикоммунистическую политику Кремля отцы РПЦ протоиереи Всеволод Чаплин, Борис Даниленко, Дмитрий Смирнов. Моментально активизировались интеллектуалы-реакционеры Марк Солонин, Андрей Зубов, Александр Аузан, так называемый правозащитник Сергей Ковалев. Этим даже и Николай Сванидзе в подошву не годиться, слаб. Забурлил поддон с отбросами. Почитайте, что они пишут, что **планируют сделать**. Вам станет понятно желание одного умного человека – учредить в стране премию имени Геббельса. Достоянных найдется не так уж мало.

Вот один из претендентов на премию якобы “военный историк” Марк Солонин. Корреспонденту сайта lazare.ru он сказал: “99,99% населения продолжают жить с тем набором заведомо ложных измышлений, которые они получили в “красном уголке” от лектора общества “Знание”... Необходимо отменить все научные звания, все кандидатские и докторские диссертации, защищенные до 1991 года на факультетах истории, истории КПСС, марксистко-ленинской философии и научного коммунизма”. Считает “уместным и правильным”, если будет установлена *“уголовная ответственность за публичное восхваление, публичную апологетику этого преступного режима, его руководителя Иосифа Сталина, и его приспешников. Режим Сталина должен быть определен как агрессивный и преступный, ничуть не лучший, чем фашистский режим Гитлера”*. Теперь понятно, почему хвалебные слова в адрес Марка Солонина вставил в свою книгу изменник Родины, перебежавший к фашистам в годы войны, Виктор Резун (Суворов).

А правая рука президента Николай Федотов уже запланировал – *“осудить роль НКВД и других организаций...”* Хотя об НКВД его **личные** знания за пределы десятка предложений не распространяются, да они и ему и не нужны...

Еще одно дитя “перестройки”, претендент на премию Геббельса - Андрей Зубов. Подвизается в Институте Востоковедения РАН. Этот “мыслитель” пошел еще дальше. Он считает, что нашей стране нужна *“декоммунизация, а не десталинизация”*. *“Мы должны ИСКОРЕНИТЬ не только положительные переживания*

Сталина, но, скажем, и положительные переживания Ленина и его подручных”. “Ленин остается положительным знаком нашей национальной символики. Его статуи находятся в каждом городе, поселке и чуть ли не деревни. Практически во всех старых общественных зданиях можно найти его изображение. Я вчера был в доме журналиста: там торжественно стоит на лестнице огромный мраморный бюст Ленина. Именем Ленина названы улицы в Москве, Ленинский проспект, Ленинградское шоссе, площадь Ильича. Под Москвой – платформа “Заветы Ильича”. А ведь Ленин не менее кровавый диктатор, не менее ужасный тиран, в некоторых смыслах даже более антигосударственное существо, чем Сталин”. На сайте russ.ru он называет “бандитами и преступниками” Ленина и Сталина, Кирова и Дзержинского, Володарского и Урицкого, Клару Цеткин и Свердлова.

Переименовать, искоренить, вычистить... Все советские книги из библиотек выбросить, сжечь... О Сталине, Ленине, как выдающихся личностях, пишешь, добрым словом жизнь в СССР вспоминаешь – на нары... Геббельс бы порадовался - есть у него единомышленники и последователи, живет его дело и за пределами Германии и после Нюрнбергского процесса...

Вот она – свобода слова реакционной буржуазии. Не исключено, что за такой свободой слова последует и свобода действия... Не начало ли это фашизации России? Может быть, уже пришло время сказать: Люди, будьте бдительны!

Январь. 2011 г.

ОТКУДА НЕНАВИСТЬ?

Не успела типографская краска высохнуть на газетных страницах с информацией о том, что Дмитрий Медведев в Новом 2011 году начинает кампанию по так называемой “десталинизации”, началась новая психологическая атака на общественное сознание россиян. Думский сиделец некто Владимир Мединский 20 января на заседание Госдумы явился в состоянии нервного срыва. Он потерял сон и аппетит, стучал кулаком по трибуне, требовал нового закона - немедленно вынести тело Ленина из Мавзолея.

Хотя не он первый и не он последний. Зуд перекапывания могил и переноса гробов, антикоммунистическая истерия по сносу советских памятников, замены советских символов, переименования городов, улиц и площадей, чистки библиотек началась в начале 90-х годов. Я видела, как сваливали в кучи и сжигали сочинения Маркса, Энгельса и Ленина, политическую литературу советского времени. Остракизму подвергали прекрасных советских писателей, книги которых признаны шедеврами мировой литературы и переведены на десятки языков мира. Все коммунистическое и советское — в огонь! Социалистический реализм — в огонь! Я до сих пор чувствую запах дыма и гари, когда со своими друзьями металась возле громадной горы горящих книг у Областной больницы Иркутска, не имея никакой возможности хоть что-нибудь спасти. В бессильной ярости мы говорили тогда: “**Будьте вы прокляты**, надевшие на себя личину “демократов”!

На долю Медведева выпала более легкая и более трудная задача. Легкая потому, что материальная часть “десталинизации” в стране почти закончена. В ходе буржуазной приватизации с 1991 года по 1998 год только в России **остановилось** более 70 тысяч предприятий, большая часть их которых построена в сталинские годы. Исчезло около 30 тысяч сельских поселений. Сейчас 40 тысяч сел — это **умирающие** деревни. Около 40 млн. га земель, когда-то приносивших урожай, сейчас **выведено** из сельскохозяйственного оборота. Зарастают бурьяном. **Разрушены** фундаментальные основы советской науки, созданные при Сталине. В плачевном состоянии, почти небоеспособная, легендарная Советская армия и оборонная промышленность.

Трудная задача, потому, что духовный мир общества — это не фабрики и заводы, которые сменили хозяев, вывески, и стали торговыми центрами. Общественное сознание - слишком сложный феномен, его не понять с помощью цифр одних только социологических опросов. Тем более что современная социология наукой не является, она превратилась в фактографию и “бумагомарание”. Работает служанкой на рынке. А потому поручить группе скороспелых перестроечных профессоров чистить то, не зная, что, зряшное занятие.

Тем более, что главная глубинная цель “духовной модернизации” не “десталинизации”, а “декоммунизация”. А коммунизм более ста лет назад стал наукой и как идеал справедливого социального устройства, он является мировым достоянием, и справиться с ним репрессиями уже невозможно.

Во-вторых, и без опросов невооруженным глазом виден значительный рост авторитета Сталина по мере резкого ухудшения положения трудящихся. Сравнение жизни людей в СССР и в буржуазной России сегодня не в пользу последней. Отсюда усиливающиеся ностальгия, недовольство, иногда отчаяние, мятежные настроения, готовность к борьбе, называемая властью экстремизмом.

Но Медведев человек амбициозный, цель поставил, удила закусил, машину для “модернизации” общественного сознания запустил на полную мощь. Интеллектуальная рать “ученых” и борзописцев, пошедших в услужение “новым хозяевам”, угодливо переписывает учебники истории, искажает факты и события, подтасовывает понятия, выливает ушаты грязи на наши святыни, не переставая лжет и клеветает в прессе и на ТВ, чтобы **выкорчевать все советское** из духовного мира людей, очистить их память от нашего прекрасного прошлого.

Так называемая “элита” за тридцать сребреников без зазрения совести называющая белое черным, добро злом, прогресс регрессом, подвиг преступлением, достойна только презрения... Хотя причем здесь совесть, если **интеллектуальная проституция** в капиталистической России стала едва ли не самой востребованной и хорошо оплачиваемой профессией.

В августе 1991 года, тогда еще в СССР, вся страна была потрясена варварской выходкой “демократической” мрази в Москве —

сносом памятника Феликсу Дзержинскому, соратнику Ленина, пламенному революционеру, отдавшему жизнь за освобождение народа. Позже осквернение памятников советской эпохи стало происходить возрастающими темпами. В 2007 надругались над “Бронзовым солдатом” в Талине. Только в 2009 и 2010 годах в Пятигорске и Казани, Твери и Калининграде, Волгограде и Севастополе, Киеве, Баку, Ташкенте, Вильнюсе разрушены или осквернены десятки памятников Ленину, Сталину, советским солдатам и 28 Бакинским комиссарам. 31 декабря 2010 года в Запорожье был взорван памятник Иосифу Виссарионовичу Сталину, вождю советского народа.

Такова примета времени — памятники великим **созидателям** сносят, преступникам и **разрушителям** возводят, с помпой хоронят их рядом с выдающимися личностями на почетных кладбищах. Испоганила Новодевичье кладбище могила Ельцина и десятки могил его подельников по разрушению великого советского государства. В Иркутске палачу Колчаку памятник воздвигли, теперь собираются поставить памятник первому “демократическому” губернатору Ножикову, распродававшему общественное достояние направо и налево.

Но не на исполнителях этого грязного дела лежит главная вина, в любой нации есть люди, потерявшие человеческий облик, которых за бутылку водки можно поднять на любое преступление. Да и выросло уже целое поколение Иванов, не помнящих родства, бездуховных потребителей кока-колы, для которых гражданственность и патриотизм — пустой звук...

Ниже бомжей и молодых недорослей упала нравственность “элиты”, поднятой контрреволюцией на гребень. Со дна всплыли на поверхность все **отбросы** общества. Отсюда и черпает Д. Медведев себе сторонников, советников, помощников.

Обрати внимание, дорогой читатель, на персоны в Совете по правам человека при президенте РФ, которые будут заниматься этой самой “десталинизацией”. Их имена на слуху, у них высокие звания, “значимые” должности. Но загляни за вывеску — сплошь фигуры одиозные, инфицированные **зоологической ненавистью к советской** истории, барским презрением к еще живущему советскому народу,

его вождям. Михаил Федотов и Леонид Радзиховский, Коля Сванидзе и Света Сорокина, Марк Солонин и Никита Михалков (возглавляет такой же армейский совет), еще с десяток подобных особей. Послушайте их, почитайте их статьи. Из них хлещет зоологическая злоба. В них - буквально пещерный антикоммунизм, **ненависть ко всему советскому**... Не случайно один умный человек предложил учредить и вручить им медали имени Геббельса.

И это они будут заниматься нашим перевоспитанием, “очищать” сознание. Будут нашу высокую советскую мораль справедливости и равенства, коллективизма и солидарности опускать до своего буржуйского “потреблятства” и индивидуализма. Как прав был революционер-демократ Белинский: “Для низких натур нет ничего приятнее, как мстить за свое ничтожество, бросая грязь своих воззрений во все великое и святое”.

Воспитательные методы у этих “модернизаторов” антикоммунистов известны. Переименовать и демонтировать, надругаться и осквернить, извратить, оплевать, искоренить... Остатки книг о советском времени выбросить из библиотек, сжечь. Рассказываешь школьникам или студентам о Великой октябрьской социалистической революции, о пролетарском вожде Ленине, ни директор, ни ректор переубедить тебя не будут, но на следующий год договор на работу с тобой не подпишут. Преклоняешься перед Сталиным - на нары... Переживаешь о советском времени вслух — неси уголовную ответственность. Только так - преследовать и карать!

И удивляться не приходится. Государство-то теперь полицейское. Принятый закон “О полиции” лишь отразил уже существующие реалии.

Прозреет ли когда-нибудь российский обыватель, поймет ли, наконец, что мы два десятка лет уже живем в другой стране — **КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ**. И живем все хуже и хуже. Не потому, что теплые места “наверху” заняли евреи, а торговые ряды — кавказцы. Не потому, что на работу предпочитают брать не своих, а инородцев, китайцев и “всяких понаехавших”. И не потому, что в Иркутске (или в Барнауле с Красноярском) “все в свои руки захватили москвичи”...

А потому живем плохо, и наши дети не имеют будущего, что все общественные богатства захватила в свои руки **БУРЖУАЗИЯ**

- класс собственников. Все беды от нее. Она наш главный ВРАГ. Смысл ее существования – **прибыль, прибыль** и еще раз **прибыль**. **Деньги** – ее бог. Она живет и богатеет за счет эксплуатации и угнетения наемных работников – рабочих, крестьян, служащих. Буржуазия не имеет национальности, и твоя ее не интересует. Ей безразлично с кого шкуру драть – с русского или узбека, украинца или татарина, бурята или китайца. Ее не волнует вероисповедание наемного раба. Православный или мусульманин, католик или иудей, лишь бы давал прибавочную стоимость. Почему в России стремительно растет число миллиардеров, да потому что **стягивается петля** на шее рабочего человека.

Карл Маркс в своей бесценной книге “Капитал” не случайно использовал мудрые слова одного экономиста: “Капитал боится отсутствия прибыли, или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы”. Маркс подчеркивал, что “новорожденный капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят”. (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. т. 23, с. 770)

Сегодня, став зрелым, перейдя на уровень глобального империализма, КАПИТАЛ стал не просто “источать кровь”, он стал лить ее рекой. Американская военщина международного террориста США только во второй половине XX века сбросила на народы Кореи и Вьетнама, Ирака и Афганистана десятки миллионов тонн бомб и снарядов, что в несколько раз превысило взрывной потенциал Второй мировой войны. Миллионам жителей Кубы и Лаоса, Ливии и Ирака, Сомали и Сербии, эта проклинаемая народами мира страна, принесла только кровь, страдания, разрушения, смерть.

Глобальный империализм, закамуфлированный под “миротворца” и “борца за демократию”, насаждает на планете свой “мировой порядок” ракетами и бомбами, вплоть до ядерных.

Стирает с лица земли города и села, обращает в рабство целые народы.

Сегодня он взял на вооружение новый тактический прием. Используя современные технологии связи, коварством, подкупом, шантажом поднимает толпы обездоленных людей целых континентов на борьбу с собственными правителями. При этом использует простой народ как слепую силу, таран, инструмент ради **своих личных имперских интересов и грязных дел.**

Людям малограмотным, голодным, безработным, лишенным элементарных человеческих условий бытия, потерявшим всякую надежду на выход из тупика, трудно понять, где истинная причина их бедствий, кто лишает их простых человеческих радостей, что надо изменить, чтобы и над их головой взошло солнце... Такими легко управлять, толпа несчастных легко внушаема, их несложно направить по нужному руслу, что мы и видим сейчас в Египте и Судане, Йемене и Алжире, Тунисе и Иордании.

С лидером Ливийской Джамахирии Муаммаром Каддафи у США особый счет. После того, как в 1970 году после победоносной народной революции под его предводительством 10 тысячный военный контингент был выдворен с ливийской территории, ликвидирована крупнейшая в регионе военно-воздушная база в предместье Триполи, национализирована собственность иностранных нефтяных монополий и банков, США потеряли покой и сон.

За 40 лет жесточайшей блокады страны, непрекращающихся угроз и провокаций, американцам не удалось поставить независимую Ливию, страну с богатейшими запасами нефти, на колени. США лелеяли заветную мечту – стать полновластной распорядительницей богатствами этой нефтеносной части Африки. И, наконец, сейчас ЦРУ США на славу отработало много миллиардное государственное вливание в свою шпионскую сеть. Оно спровоцировало контрреволюцию в Ливии. Начавшаяся гражданская война - на его совести.

Человечество живет в **мире кричащего неравенства и несправедливости.** С одной стороны - “Золотой миллиард” богатых и сытых, с другой – 6 миллиардов недоедающих и голодных

на грани выживания. В телепередаче “Живут же люди” показывают особняки богатых “новых русских”. У ворот - охранник с автоматом. Убранство комнат роскошное — мебель антикварная, хрустальные люстры из Италии, на стенах полотна Мане и Ван Гога. В доме - немалый штат “хорошо оплачиваемых” поваров и услуги... Уставленный яствами стол, в центре его только что доставленная из французских погребков Мадам Клико бутылка шампанского...Только нищий духом может облизываться от зависти и не видеть, что это **пир во время чумы**.

Сегодня капитализм морит голодом более 1 миллиарда населения планеты. Каждый день 40 тысяч детей в мире умирает от голода. В основном в странах третьего мира. В Internet появляются сайты с фотографиями изможденных детей, на которых нельзя смотреть без слез сострадания и **лютой ненависти** к богатым, которые жиреют за счет бедных, кичатся свое сытостью и напоказ выставляют свою роскошь.

Около 2 миллиардов людей безработные. Где взять средства к существованию семьи? В России около 8 млн. не имеют работы. И 60 тысяч человек ежегодно кончают жизнь самоубийством, большая часть — по причине беспроблемности бытия.

Миллионы бездомных, грязных и оборванных людей, бродят по улицам городов, ютятся в подвалах домов, роются в мусорных ящиках в поисках одежды и куска хлеба. В России таких бомжей 5,5 млн. Детская беспризорность приобрела характер социальной проблемы. Снова, как при царизме, получило права гражданства в России понятие - дно.

А в это время жители развитых западных стран тратят миллиарды долларов на модные наряды, золотые украшения с бриллиантами, парфюмерию, чтобы хорошо выглядеть. Наши правители — в их числе.

И на военные расходы в мире в 2009 году было потрачено 1,5 триллиона долларов. А сытая и зажравшаяся нация США только на войну в Ираке и Афганистане потратила 903 миллиарда долларов.

43,3 миллиона людей на Земле - **беженцы**. Много беженцев из Ирака, где янки 2003 году устроили кровавую бойню. Люди бегут из Афганистана, где американцы бросают бомбы. Бегут

из Палестины, на которой израильские оккупанты, строя все новые и новые поселения, выгоняют арабов из своего жилья. Люди бегут из бывших советских республик Средней Азии и Молдавии, где после произошедшей контрреволюции в СССР рухнула нормальная человеческая жизнь и теперь нет работы и средств к существованию.

Какое сердце не содрогнется при виде этих человеческих страданий? Какая душа не заболит при виде горя миллионов людей, обездоленных и ограбленных этой бесчеловечной системой, называемой капитализмом?

В апреле 1968 года в Мемфисе белыми расистами был застрелен баптистский пастор Мартин Лютер Кинг, посвятивший всю свою жизнь борьбе за свободу и равноправие негров в США. Парадоксально, но именно он призывал: “Любите врагов ваших”. После смерти выдающегося негритянского борца был брошен клич – “все белые враги”. В США начались погромы...

Жизнь подтверждает слова гениального Карла Маркса – где КАПИТАЛИЗМ, там классовое расслоение людей на богатых и бедных, господ и рабов, угнетателей и угнетенных, сытых и голодных. Капитализм порождает неравенство и несправедливость, бедность и нищету. На его совести – расовая дискриминация, национальная и религиозная вражда. Где капитализм, там алчность и жестокость, равнодушие и безжалостность, там насилие и войны, кровь и слезы.

Коммунисты не могут принять теории ненасилия, в какой бы форме они не преподносились и не имеют права соглашаться с обывательскими причитаниями – “только б не было войны”. Война войне – рознь. Капитализм источает ненависть. Сам объявил войну всему человечеству. Богословский призыв “любите врагов ваших” – не наш. Врагов нельзя любить. Их нужно **ненавидеть!** С ними нужно бороться! Ибо любовь к Родине без ненависти к врагам Родины ничего не стоит.

Капитализм бесчеловечная система. И потому должен быть **разрушен!** Классовые враги должны быть **уничтожены!** Такова закономерность общественного развития!

25 февраля 2011

КАК ПРЕЗИДЕНТ ИНСТИТУТА БЛИЖНЕГО ВОСТОКА “ГРЯЗНЫМ ДЕЛОМ” ЗАНИМАЕТСЯ?

Президент Института Ближнего востока Евгений Сатановский 8 июля 2011 года дал “свежий взгляд на наш меняющийся мир” корреспонденту газеты “Великая эпоха” под названием “Политика – это не занятие для порядочных людей.

В интервью он заявил, что “порядочный политик – это категория людей, на планете практически отсутствующая”. Так что российский президент, премьер-министр, сенаторы, депутаты Государственной Думы, губернаторы, мэры и прочие государственные чиновники такую самооценку могут из своей головы выбросить.

При этом свою персону он категорически с политикой не связывает: “Никакого отношения я к политике не имел, не имею, и иметь не буду никогда. Я никогда и никуда не избираюсь, никогда не занимал, не занимаю, и не буду занимать никаких государственных, муниципальных и прочих постов... Мой институт – структура частная, не имеет к государству никакого отношения, извне никем не финансируется и грантов не получает”. Даже процитировал Уинстона Черчилля, который называл политику грязным занятием для пожилых мужчин. Стало быть, себя Сатановский относит к порядочным людям. Хотя чтение его статей заставляет глубоко усомниться в этом.

Во-первых, сомнительна правдивость его высказываний. Молодой инженер-металлург Евгений Сатановский перестроечную антикоммунистическую контрреволюцию встретил с удовлетворением. В 1993 году основал Институт изучения Израиля. Денег ни у кого на создание института он якобы не брал. Неужели же хватило накоплений рабочего горячего цеха завода “Серп и молот”, где он работал с 1984 по 1989 год? Или от отца с матерью, “подпольных миллионеров”, перепало?

Через два года организация стала называться Институтом изучения Израиля и Ближнего Востока. Позже слово “Израиль” он убрал из названия. Видимо, из тактических соображений,

чтобы не будить зверя в берлоге. Возможно, потому что в Москве открылся Еврейский университет, председателем попечительного совета которого он стал. Известно, что в Институте работает не один он, его основатель, израильский апологет. И без зарплаты никто не сидит. Так что и без агентурных данных понятно, кто его финансирует...

Во-вторых, господин президент кокетничает, пытаясь убедить обывателя в своей аполитичности. Институт Ближнего Востока — политическая организация, как и всякая другая, занимающаяся международными отношениями, практически или теоретически, значения не имеет. Международные отношения — это межгосударственные отношения. Одна из важнейших областей **политической** сферы человеческого бытия. Политика и есть взаимоотношения между классами, нациями и государствами, ядром которых является **государственная ВЛАСТЬ**.

Е. Сатановский говорит в интервью: “Политика — это искусство достижения возможного”. На этом его эрудиция заканчивается. Весь остальной “свежий взгляд” — сознательное словоблудие, **скрывающее** очень четкую политическую позицию, просионистскую и антикоммунистическую.

Он прекрасно понимает, что политика — это не только практическая деятельность сенаторов и депутатов, министров и дипломатов, послов и консулов, но и теоретическая деятельность идеологов. Всякая политическая деятельность всегда мотивирована. А политическая акция обоснована политическим или экономическим интересом. В основе экономической, демографической, экологической, социальной или какой-то иной политики господствующего класса всегда лежат **теоретические концепции**, выражающие глубинный интерес господствующего класса, стоящего у власти.

Разрабатывают их тысячи обществоведов — политологов, магистров и профессоров, многочисленных институтов и мозговых трестов. Буржуазия зря деньги не тратит. Интеллектуальная элита хочет жить хорошо, вот и старается, как Сатановский, статьями, различными интервью формировать политическое сознание людей, их политические убеждения и установки, политические

настроения. Без духовной составляющей никакая политика невозможна. Так зачем же в международной газете по-бабски кокетничать — “никакого отношения я к политике не имею”.

В другом интервью 24 февраля 2011 года, зная реакцию США на волнения в Ливии, он поторопился облить грязью выдающегося политического деятеля планеты Муаммара Каддафи. “Каддафи — человек безудержной и беспрецедентной жестокости, человек, который любил лично расстреливать тех, кого полагал для себя опасностью. Запредельно амбициозный в политике и вне политики, он шел на любые меры. Такой же и весь его род...”. Сатановский здесь — весь, как на ладони. Из холуйских соображений перед США и Западом чего только не нагородил: “Каддафи потерял собственную страну, она ушла у него из-под ног... Он стал врагом собственного народа”. В информационной войне против Ливии участие принял оперативно.

Буквально через несколько месяцев, в июне 2011 года, когда стало очевидно, что потуги американских и натовских фашистов уничтожить Каддафи безуспешны, “российский эксперт”, как его иногда называют, перестроился. В интервью РИА Новости он заявил: “Каддафи — революционер. Он из тех людей, которые идут до конца, и если он погибнет, то защищаясь. Это его сознательный жизненный выбор. Каддафи — не трус и убежать из Ливии никуда не будет”. Не соскучишься с этими горе-экспертами...

На Радио Свобода, финансируемом США, Евгений Сатановский — среди своих, и он предельно откровенен. Отвечает на вопросы журналистов из издания “Russian Profile” и интернет-издания “7-40”. В ответах четкая антипалестинская, произраильская и проамериканская позиция. Именно она накладывает печать на все его рассуждения о событиях в странах Африке и на Ближнем Востоке.

Мы с Сатановским по разные стороны баррикад. И потому никогда не найдем с ним общего языка. Все его суждения субъективны, конъюнктурны и далеки от объективной истины. Они продиктованы беспокойством за свое буржуйское благополучие, страхом перед ростом революционного движения, дискомфортом от растущего в стране антисемитизма, боязнью потерять авторитет,

полученный от пребывания на посту президента Российского Еврейского конгресса.

Его, например, огорчает, что “НАТО не может справиться с войсками Каддафи и это подрывает уважение к этой организации в исламском мире”. Как с неба свалился этот господин! О каком уважении к этой неонацистской организации может идти речь? После варварских бомбежек Югославии в 1999 году, Социалистической Арабской Ливийской Джамахирии в 2011 году — только ненависть! Только бурная радость при каждом сбитом натовском самолете! Только пожелания успеха ливийскому народу в борьбе с агрессорами и победы!

Internet буквально заполнен вопросами тысяч людей разных национальностей из разных стран. Как поехать в Ливию, стать в одни ряды с бойцами Армии Каддафи, сражаться против контрреволюционеров, так называемых повстанцев, предателей ливийского народа, продавшихся американским и европейским фашистам.

И не случайно появилось немало россиян, одобривших “Открытое письмо лидеру ливийской революции Муаммару Каддафи” от российского патриота В. Квачкова с предложением “вернуть войну туда, откуда она пришла на Ливийскую землю — на территорию США, Франции, Италии, Великобритании и других агрессоров”. “Это можно сделать только одним путем - начать партизанскую диверсионную войну”, - пишет он. Трудно возразить полковнику, когда он со страстной убежденностью говорит, что “нужно уничтожить США, уничтожить государство-чудовище, государство-убийцу”.

Сатановского пугает и желание президента Ирана Ахмадинежада получить ядерное оружие. Ему по душе такое status quo, когда США и Израиль вооружены до зубов, в том числе и ядерным оружием, и они устанавливают на планете, выгодный им мировой порядок.

Но шесть миллиардов населения планеты не устраивает такой империалистический неокOLONиальный порядок. Нас радует, что ширится антиимпериалистический фронт, растут антиамериканские настроения, левеют целые континенты. Можно

только приветствовать любые попытки положить конец профашистскому диктату США и его сателлитов. Именно поэтому не должно вызывать протеста стремление стран иметь современное оружие для защиты своей независимости в условиях хищнической политики глобального империализма. И потому любое поражение так называемого мирового сообщества в любой развязанной ими войне не может не вызывать ликования у свободолюбивых людей планеты.

Я долго не могла понять, зачем Сатановский величает себя президентом Института Ближнего Востока. Ну, назвал бы себя директором... Ведь и так уже президент Российского Еврейского конгресса. На это у него такой ответ: “Так мы устроены, евреи — народ президентов”. “Ни один еврейский начальник уровня заместителя младшего помощника какого-нибудь маленького местечка... не будет подчиняться соседу”, - сказал он.

Что за бред?! Чего только не услышишь от холуйствующей интеллигенции! Когда Женя Сатановский рабочим был в цехе на московском заводе, он подчинялся мастеру. Когда полсотни лет прожил, манией величия заболел, решил быть дважды президентом в одном флаконе... И обоснование своей болезни придумал: “Нас (то есть евреев — Л.П.) очень долго били, нас очень долго закаляли — и мы стали тем, чем мы являемся”. Он убежден, что от такого страшного испытания, евреи стали “вечными”.

Об оккупированных с 1947 года Израилем палестинских землях, осаде и блокировании Сектора Газа, о тысячах голодных палестинских детей, лишенных лекарства и продуктов, о постоянном отключении электричества и водоснабжения в Секторе у этого сиониста, конечно, душа не болит. Профессор Абдель Азиз Таракиджи заявил на весь мир, что Израиль совершил в Газе все (!!!) существующие в международном праве преступления. И бывший президент США Джимми Картер выразил возмущение “израильским апартеидом”. А у господина Сатановского свое неполитическое мнение. Это евреи “вечные”, живущие за счет международного еврейского капитала, а арабы, как и все смертные, не вечны. Умирать от голода, болезней и пыток в израильских тюрьмах — их судьба.

Он как-то при встрече с арабскими послами, заметил с иронией, что “сионистская оккупация проходит бескровно и как-то очень мирно по сравнению с тем, если бы туда пришли русские”, например Рязанская воздушно-десантная дивизия, которая... большой специалист по зачисткам. Послы сразу “замолчали и погрустнели”. От этого российского “специалиста” по Ближнему Востоку даже буржуазным патриотизмом не пахнет.

А вывод напрашивается простой. Пока у власти буржуазия, класс частных собственников, погоду в обществе будут делать ее верные слуги, так называемая интеллектуальная элита — сатановские и сванидзы, радзинские да радзиховские, веллеры с соловьевыми, и михалковы тож...

5 августа 2011 г.

Часть 2. ЗАРУБЕЖЬЕ

ФАШИСТЫ ПРАЗДНУЮТ ПОБЕДУ В ЛАТВИИ

9 мая 2005 года — знаменательная дата для нашей страны. 60 лет назад Советская Армия одержала Великую победу во Второй мировой войне. Разгромила гитлеровские войска. Очистила нашу землю от коричневой чумы. Спасла планету от фашистского порабощения. На торжества по случаю Дня Победы в Россию приглашены руководители многих государств. Одни с благодарностью приняли это предложение. Другие приехали, отдавая дань дипломатическим правилам. Правители Литвы и Эстонии отказались от приглашения. И это понятно. В этих странах — у власти потомки тех, кто сражался на стороне фашизма против собственного народа. Президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга приглашение приняла и на празднование явилась.

Никому, конечно, не придет в голову расценивать ее решение, как акт доброй воли, солидарности с народом, празднующим Великую Победу. Известно, что она приготовила к этому событию декларацию, в которой черным по белому начертано: “Латвия хотела бы, чтобы Россия заявила о моральном осуждении пакта Молотова-Рибентропа и других преступлений против человечества, которые были совершены под прикрытием этого документа”. Она разослала этот документ во многие страны, чтобы ее лепту в стремление Запада, особенно Германии, “переписать” историю Второй мировой войны, оценили по достоинству.

ВВФ, как ее зовут в Латвии, перед поездкой в Москву успела плюнуть в пригласивших: “Девятого мая, — сказала она, — русские... будут класть воблу на газету, пить водку и распевать час-с-стуш-ш-ш-ки, а также вспоминать, как они геройски завоевали Балтию”. Вот такое у госпожи Вайры брезгливо пренебрежительное отношение к победителям.

Но ведь и “картофельная” Латвия до 1940 года была настолько слаборазвитой, что ее в Европе никогда не принимали всерьез. Классик латвийской литературы Андрей Упит в переведенном

на многие языки романе “Земля зеленая” описывает беспросветную жизнь латышских батраков в конце XIX начале XX века, их нищету и безграмотность, непосильный, поистине каторжный труд. Даже у арендаторов земли, которые худо-бедно сводили концы с концами, не всем детям удавалось получить начальное образование. В доме под одной крышей соседствовали люди и скот. Кто из читающих роман стал бы ехидничать или злорадствовать на этот счет?

О Латвии Европа узнала лишь после 1945 года, когда она уже была республикой в составе Советского Союза, когда латвийская экономика стала получать большие капиталовложения, иногда даже в ущерб центральным областям России. В республике стали строиться фабрики и заводы, конечно, не без братской помощи других народов СССР. Латвия нашла свое место в едином народно-хозяйственном комплексе нашей многонациональной страны. Продукция Латвии стала востребованной на всесоюзном рынке.

Постепенно улучшалась жизнь людей труда, появилась уверенность в завтрашнем дне. Именно при советской власти ушла в прошлое нищета громадного большинства латышей, хорошо описанная Вилисом Лацисом в его известных романах “Сын рыбака” и “К новому берегу”. Произведения латышских писателей, документальные кадры кинохроники свидетельствуют, трудовой люд принял советскую власть и ликовал, когда Красная армия входила в Латвию.

Но что знает Вайра Вике-Фрейберга о своей Родине, да и есть ли она у нее... Страшась прихода Советской Армии в 1944 году мать увезла семилетнюю Вайру в Германию, вослед за отступающими гитлеровскими войсками и их прихвостнями - айзсаргами, полицаями, недобитками Латышского легиона СС. Простой народ, беднота никогда не интересовали госпожу Вайру, ставшую потом профессором Монреальского университета. Всю жизнь она прожила вдали от Родины. От матери приняла нежные воспоминания о полувоенном режиме Ульманиса, преклонение перед гитлеровской Германией, ненависть ко всему советскому. На Западе пропиталась духом опасности “красной заразы”, идущей от СССР.

Бывшая канадская пенсионерка во время вернулась на забытую ею родину. Она стала президентом Латвии, когда там национализм уже глубоко пустил свои ядовитые корни. В мае 1990 года, за полтора года до роспуска Советского Союза, Верховный Совет Латвии принял Декларацию о независимости Латвии, провозгласив ее отделение от СССР. Начала набирать обороты дискриминация по национальному признаку.

В ноябре была опубликована концепция гражданства Латвийской республики, разработанная зампредом Совмина А. Крастыньшем, согласно которой гражданами могут быть лишь те, кто проживал в Латвии до 1940 года и их потомки. Согласно этой концепции на получение гражданства уже не могли рассчитывать служащие Советской Армии, МВД, КГБ СССР. Появился закон о возврате земель бывшим помещикам, и они стали возвращаться в Латвию. Из Дворцов пионеров стали выбрасывать школьников и вносить вещи бывших хозяев. Уже в 1990 году власти запретили празднование 7 ноября, 1 мая, 9 мая День Победы. Трудящимся указали на их место в жизни новой “цивилизованной” Латвии.

Оставшиеся в живых престарелые латышские эсэсовцы пока еще только по ночам устраивали факельные шествия, хотя уже во всю демонтировались памятники Ленину. Спешно были созданы отряды “стражей порядка” (фактически дублирующие МВД), возглавляемые зампредом Совмина И. Бишером. Они защищали марширующих эсэсовцев и буквально сдергивали с постаментов женщин, пытающихся защитить советские святыни от варварства.

В это страшное время 15 декабря 1990 года я присутствовала в Риге на третьем Съезде Интернационального Фронта трудящихся Латвии в качестве корреспондента. Тревожное было время. Контрреволюция шла уже полным ходом. Латвия опережала Россию по возврату в прошлое. В воздухе пахло фашизмом. Быть участником съезда уже было небезопасно. Но больше 700 делегатов и представителей Интернационального движения Литвы, Эстонии, Молдавии, Украины, России присутствовало на съезде. Все были едины — над страной нависла серьезная угроза разрушения. Медлить нельзя...

Меня радовал боевой дух присутствующих, их готовность бороться, но удивляла вера многих делегатов съезда в мудрость

Горбачева, этого Герострата, бывшего тогда президентом СССР. И в перерыве, на вопрос корреспондента ленинградского телевидения, что привело меня из далекого Иркутска на этот съезд, я ответила: “ Советское государство – в опасности. Руководство КПСС во главе с Горбачевым совершило предательство по отношению к партии, народу и делу социалистического строительства. Все, кто понимает это, должны быть вместе”.

По возвращению в Иркутск писатели организовали мне выступление на телевидении. Я рассказала о происходящем в Латвии, поделилась своей тревогой. Некоторые благодарили меня за выступление. Другие не соглашались, что там “фашизм поднимает голову”. Говорили мне: ну это уж вы – через чур...

Прошло 14 лет с того памятного съезда. Теперь президент страны Вайра Вике-Фрейберга не скрывает своих симпатий к фашизму. Идеи фашизма латвийская власть не только оправдывает, но и активно проводит в жизнь. В стране регулярно проходят демонстрации эсэсовцев и палачей (членов латышских легионов Waffen SS, полицейских соединений, воевавших против партизан, расстрельных рот, охранников концентрационных лагерей). В первых рядах таких демонстраций можно видеть членов Сейма – парламента Латвийской республики и других представителей власти.

С гордостью маршировали рядом с престарелыми эсэсовцами депутат - “нацик” Юрис Добелис, командующий силами обороны Латвии Юрис Далбиньш, начальник морских сил республики Юрис Зейботс (последний, кстати, как капитан первого ранга, прослуживший всю жизнь на Балтийском флоте, получает хорошую пенсию от России). Сейм принял решение - 17 июня объявить днем оккупации республики Красной Армией и в этот день вывешивать флаги с траурными лентами.

Пресса постоянно подчеркивает, что в Латвии была лишь советская оккупация, а “непродолжительный период” страна “находилась под защитой немецкой армии и своих легионеров». В республике свободно издается нацистская литература. Доктор технических наук Михаил Леках пишет из Риги, что в Латвии в средствах информации постоянно превозносятся имена убийц и палачей, оставивших чудовищный след в истории страны.

Вспомнили годовщину палача Герберта Цукурса, руководившего зондеркомандой, умертвившей более 20 тысяч евреев в 1941 – 1944 гг.

Нелишне напомнить, что уничтожать евреев нацисты привозили именно в Латвию. Из истории Латвии не выбросить факта почти патологической ненависти к евреям, которая стала культивироваться в стране еще с 20х годов. Позже Цукурс был казнен израильянами в Уругвае, так как оказалось невозможным вывезти его в Израиль. И вот теперь об этом палаче пишут как о «выдающемся латвийском летчике и журналисте, который во второй мировой войне воевал против врагов Латвии».

Нынешняя латвийская власть не признает документов Нюрнбергского военного трибунала, согласно которым лица из состава администрации и охраны концлагерей, члены формирований, участвовавших в репрессиях гражданского населения, являются военными преступниками. Фашисты в “демократической” Латвии теперь стали национальными героями. Им и живым, и мертвым воздают почести. Живые, кроме почестей, имеют государственные привилегии. Некоторые до сих пор от германского правительства получают немалую пенсию. Говорит тебе о чем-нибудь это, дорогой читатель?

А настоящих героев, подлинных освободителей страны и всей планеты от нацизма поставили вне закона. Несколько лет томился за решеткой Настоящий Человек, коммунист Альфред Рубекс. За решеткой оказались бывшие чекисты Евгений Савенко, Илья Машонкин, Альфред Новик, Янис Кирштайнс. Прокуратура Латвии завела на коммунистов, военнослужащих и бывших советских партизан около 150 “дел”.

Несколько лет шел судебный процесс над бывшим гражданином Латвии, легендарным партизанским командиром Василием Кононовым. Это он и такие как он противостояли в годы гитлеровской оккупации латышским полицейским батальонам, которые в феврале-марте 1943 года сожгли многие сотни сел и деревень, некоторые прямо с тысячами жителей. Кровавые банды зверствовали на границе Латвии и Белоруссии. Сожгли всех жителей, детей, женщин, стариков деревень Василевщины и Красово. Теперь этим убийцам почет и слава, а освободителей страны

от фашистской мрази — под суд!?! Разве современная латвийская Фемида — не с нацистской повязкой на глазах?!

Архивные документы свидетельствуют, что еще до начала войны в 1940 — 1941гг в Латвии было до 40 тысяч вооруженных латышских националистов, готовивших под руководством гитлеровских резидентов и агентов вооруженное восстание на территории республики. Латышская буржуазия создала обширную агентурную сеть, вооружила националистическую “пятую колонну” пистолетами, винтовками, пулеметами. Предвкушала свержение советской власти. Присягнула на верность Гитлеру. 14 июня 1941 г. Советская власть арестовала около 5 тысяч таких “повстанцев”. Но значительная часть их оставалась в подполье. Так что вошедшим в Латвию немецким войскам было, кому помогать.

С первых же дней прихода немцев в страну националистические латышские группировки, так называемые отряды “самообороны” начали массовые расстрелы коммунистов, латышских и русских антифашистов, евреев, цыган. Только до июля 1941 года ими было уничтожено 9 тысяч человек. Всего с начала войны в латышских дивизиях СС на стороне Гитлера сражалось 150 тысяч солдат и офицеров. После победы советской Армии около 50 диверсионных групп было оставлено нацистами в лесах. Они продолжали свою кровавую жатву в отрядах “лесных братьев”. Вешали. Убивали. Взрывали. Кулаки поддерживали деятельность этих групп.

Лишь в 1949 г. усилиями органов внутренних дел и населения с бандитами было покончено. Около 50 тысяч, сражавшихся на стороне Гитлера, оказалось в советском плену. Сейчас живы еще около 10 тысяч легионеров. Маршируют. Потомки их во власть проникли. Русских оккупантами называют. Из страны вытесняют. А мы лет двадцать тому назад убеждены были, что на нашей советской земле с фашизмом покончено раз и навсегда. Ан нет. Подняли недобитые голову. И величают их теперь борцами за свободу и независимость Латвии.

1 мая 2004г. Латвию не случайно так спешно, вопреки строгим правилам приняли в Евросоюз. Для Запада сегодняшняя Россия, конечно, не Советский Союз, который можно было ненавидеть, бояться, но, с которым нельзя было не считаться. Была

супердержава! Современная Россия – уже не то. Слаба. Зависима. Раздираема межнациональными, экономическими, политическими противоречиями. Разоружена. Деморализована. Стоит перед сильными мира сего на полусогнутых. Но – пока держава ядерная. Еще не все ракеты порезала. Не всю армию сократила. Не все природные богатства пустила по ветру. Не весь народ одурачила. Совсем не считаться с ней - нельзя.

А значит надо – добивать. Но как? Для начала сбросить с пьедестала Победы, лишить ореола страны-освободительницы. Лишить союзников. Сделать бывшие советские республики своими протекторатами. Насадить во главе их своих послушных марионеток. Поставить военные базы НАТО. Ввести в них свои вооруженные силы. Прибалтийские государства Литва, Латвия, Эстония с удовольствием легли под Запад первыми. Совсем недавно американцы и Евросоюз с потрохами купили Грузию и Украину. Теперь по плану - Молдавия и Средняя Азия. Необходимо оставить Россию в одиночестве.

Для завоевания стран и народов, особенно слабых и неразвитых, кроме ракет и бомб, есть еще одно беспроблемное оружие – НАЦИОНАЛИЗМ. В международной внешнеполитической игре – это лучшая козырная карта. Буржуазия всегда спекулировала на национальном самолюбии обывателей, на неразвитости их классового интернационального чутья и дешевом псевдопатриотизме. Власть умело переключала внимание людей с социальных проблем на национальные.

Это особенно важно сейчас, когда в Латвии стали очевидны катастрофические провалы “демократической” власти в экономической политике. В 2000 году страна праздновала годовщину провозглашения независимости. А праздника-то и не получилось. В промышленности – полный развал. Ликвидированы крупные промышленные предприятия, на которых работали десятки тысяч работников. Первым закрыли АО “Альфа” с 10 тысячным коллективом. Затем последовал крах знаменитого РАФа, дизельного и вагоностроительного заводов. Приказал долго жить бывший флагман латвийской индустрии завод “ВЭФ”, который выпускал известные всему миру радиоприемники (у некоторых

и сейчас дома работают «Спидолы»), электронные станции связи, разнообразные телефонные аппараты и станции для обслуживания промышленных объектов. Перестали работать “Радиотехника”, “Коммутатор”.

Не редкость теперь в Латвии заброшенные и зарастающие кустарником пахотные поля. Резко упал жизненный уровень населения, впрочем, как и во всех бывших советских республиках, получивших национальную независимость. Ниже черты бедности живет 80% населения. В 80 х годах житель Латвии съедал 85 кг мяса в год, через десять лет “независимого” развития – всего 23 кг. В стране большая безработица. Для скандинавов вся Прибалтика уже лет пятнадцать является внутренней колонией, куда сбывают залежалые товары и откуда выкачивают остатки полезных ископаемых и берут дешевую рабочую силу. Рядом с прочно стоящей на ногах Белоруссией Латвию даже сравнивать нельзя.

Причиной всех бед, называют якобы засилье в республике “не граждан”, инородцев, говорящих на русском языке, то есть врагов, до сих пор оккупирующих Латвию и создающих проблемы для ее развития. Гражданства многих из них уже лишили. Одна треть населения не может получить паспорта по причине своей “второсортности”. Единственным государственным языком сделали – латышский. Установили запреты на профессии для тех, кто не владеет в совершенстве латышским языком. Лишили русских детей права учиться на их родном языке. Спровоцировали тысячи учеников выйти на улицы с протестом. На международные организации, обвиняющие Латвию в проведении политики национальной дискриминации, внимания не обращают.

Забыли, что крах расистской ЮАР начался со знаменитого восстания школьников в пригороде Йоханнесбурга-Соуэто в июне 1976 г. Сегодня в Латвии на улицах протестуют бесправные подростки, завтра они станут непримиримыми борцами с латвийским апартеидом. Но не учится национальная буржуазия на уроках мировой истории, приближая тем самым свой неизбежный финал.

1991 г.

ЧТО НАДО АМЕРИКАНЦАМ ОТ ИРАКА?

2002 год. Вашингтон продолжает нагнетать военный психоз вокруг Ирака. Международные организации, бывшие и нынешние союзники США по антитеррористической коалиции, пытаются сопротивляться воинственным устремлениям американцев в отношении Ирака, но профашистские амбиции президента Соединенных Штатов Джорджа Буша и его подручных стали патологическими.

Эксперты министерства обороны разрабатывают планы широких бомбардировок Ирака. Главный ястреб США заместитель обороны Пол Вольфовиц открыто защищает точку зрения, что недоказанность причастности Ирака к терактам 11 сентября 2001 г. не является поводом для отказа от нанесения ударов.

Мораль американских хищников давно описана мудрейшим русским баснописцем: “Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать...”. Не помогал Аль-Каиде таранить близнецы-небоскребы, так сочувствовал, разделял идеи террористов, сам бы хотел иметь ядерное или химическое оружие, наверняка продолжают работы по производству бактериологического оружия... Для американской политики подозревать – не вредно, вредно – не подозревать. Лишь бы жил в общественном мнении образ врага, чтобы всегда было под рукой оправдание своей агрессивной политики.

Не прекращается истерика вокруг нежелания, якобы, Саддама Хусейна пустить в страну наблюдателей ООН по вооружениям уже в течении нескольких лет. И, наконец, Совет Безопасности ООН 8 ноября 2002 г. принял решение направить инспекцию в Ирак, руководство которого согласилось ее принять.

Но американцы не очень-то хотели появление в Ираке именно инспекции ООН (другое дело, американской), чтобы они не подтвердили, что **ИРАК НЕ РАСПОЛАГАЕТ МОЩНОСТЯМИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ**. Именно поэтому Буш неоднократно заявлял о том, что США будут самостоятельно принимать решение по Ираку.

Такие заявления не удивительны. США давно мечтает разогнать ООН, на которую надо оглядываться, ведя свою гегемонистскую политику. Тем более что в последние годы в ООН пришли молодые лидеры новых стран, которые не так коленопреклоненно относятся к США как им хотелось бы.

Во-вторых, всем известно, в том числе и американцам, что Ирак и в самом деле не представляет никакой угрозы человечеству, тем более США. Бывший координатор ООН по гуманитарной помощи Ираку (1996 – 2000 гг.) известный высокопоставленный дипломат из Германии Ханс фон Шпонек, побывав летом 2002 г. в Ираке, напомнил о том, что бывший центр по производству вакцины против ящура в пригороде Багдада и фабрика пестицидов в Западной пустыне ликвидированы несколько лет назад и восстановлению не подлежат. Команда ООН по разоружению Ирака привела в негодность все установки, которые могли бы иметь отношение к оружию массового уничтожения. “Но Буш не желает слышать о том, что нет никакой угрозы со стороны Багдада”, - сказал он.

Министр же юстиции высказался еще более категорично, сравнив действия США в отношении Ирака с действиями Гитлера. И здесь нет преувеличения. Напротив, нацистские преступления в годы Второй Мировой войны кажутся игрушкой по сравнению с преступлениями США против человечества.

По данным института Брунигса, только в период с 1946 по 1975 г. США использовали вооруженные силы в политических целях в 215 случаях, а в 19 случаях прибегли к ядерной угрозе. Многим десяткам стран США принесли смерть, страдания и разрушения. От Соединенных Штатов ни один народ на планете не получал бескорыстной помощи. Не были замечены США в благотворительности. У сытых американцев не было замечено сочувствия при виде страдания миллионов жителей планеты, испытывающих нужду, голод и лишения.

После “Бури в пустыне” в 1991 г. в иракской земле осталось 372 000 неразорвавшихся бомб и снарядов. 2440 мирных граждан погибло, и более 7000 получили ранения вследствие взрывов. Только за один месяц декабрь 1999 г. после бесчеловечной

девятилетней блокады погибло 14000 иракцев, из которых 6500 детей в возрасте до 5 лет. Общее число умерших во время блокады от голода, болезней, отсутствия лекарств составило 1 миллион 260 тысяч человек.

В декабре 1998 г. за четыре дня военных действий в Ираке США выпустили 325 крылатых ракет “Томагавк”. Применили 90 управляемых бомб с морских штурмовиков – столько, сколько было выпущено за 38 дней Персидской войны 1991 г. Стоимость нанесенного ущерба Ираку превысила расходы США на доставку и боевое применение в 300 раз.

Подчинившись злой воле США Ирак с 1991 г. последовательно очищал свои арсеналы от оружия, уничтожил ракеты, ликвидировал 14 пусковых установок. Свернул химическую программу. Не производит бактериологическое оружие. Не располагает ядерным оружием. Это доказано документально с участие МАГАТЭ.

Но американцев не интересует истина. Им самим можно тратить миллиарды на совершенствование смертоносного оружия. То в одной, то в другой части земного шара проводить его испытания. Стирать с лица земли города, селения, мосты, школы, больницы. Они нарушили уже ни одну международную конвенцию, попрали все писанные и не писанные законы Человечества.

На заседании СБ ООН в начале ноября 2002 г. было принято решение проинспектировать 700 объектов, отправить в Ирак более ста представителей от разных стран, чтобы все обнюхать и обыскать. У “мирового сообщества” - двойной стандарт. Один – для “своих”, другой – для “чужих”. В угоду США эти лизоблюды готовы все углы во дворцах и спальнях Саддама Хусейна обшарить, лишь бы главарь международного паханата был доволен. Их не волнует, что использованные американцами боеприпасы с обедненным ураном в Ираке в 1998 г. и в Югославии в 1999 г. уже приводят к страшным, еще не до конца понятым последствиям не только для жертв американского террора, но и для самих террористов – тысяч американских военнослужащих.

Их не беспокоит, что год от года обостряется противоречие между империей зла – ненасытным “золотым миллиардом”

и большинством голодных, угнетенных, бесправных. Они как будто не хотят видеть, что политикой поощрения гегемонистских амбиций США они дают добро силовым методам решения международных проблем, тем самым взращивают колоссальный взрыв протеста.

Американцам нужно любой ценой сместить Саддама Хусейна. Недавние выборы, на которых народ почти единогласно избрал его на новый срок, показали, что этот человек враг и террорист лишь для международного жандарма – США. Для своего же народа он признанный лидер и национальный герой, он вождь иракского народа.

За годы его правления страна сделала колоссальный скачок, приведший к невиданному экономическому процветанию. Благодаря проведенной Саддамом Хусейном национализации нефтяной промышленности страна смогла получить экономическую независимость, доходы от экспорта возросли в 50 раз. Началось бурное строительство современных промышленных предприятий, благоустройство городов. Строились новые заводы и фабрики, теплоэлектроцентрали, домостроительные комбинаты, школы, учебные центры, институты, музеи.

Резко поднялся жизненный уровень простых иракцев. Правительство ввело обязательное бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание, началось гигантское жилищное строительство. Работавших в Ираке советских специалистов поражало, что в стране отсутствует спекуляция и преступность, периодически снижались цены на промышленные товары. Категорически запрещалось поднимать цены на продукты первой необходимости. Это ли не забота о благе собственного народа?

С 1918 по 1958 г. Ирак был, фактически, английской колонией. И, хотя в 1930 г. Великобритания заключила с Ираком “союзный” договор, она фактически сохранила все свои позиции в Ираке. Ей трудно было отказаться от такого лакомого кусочка. За ней оставались военные базы, английские советники пользовались решающим влиянием в государственном аппарате, нефть оставалась в руках империалистических монополий.

Вплоть до антифеодальной и антиимпериалистической революции 1958 г. в Ираке около 80 мужчин и 95% женщин были неграмотными. Англия выкачивала природные богатства из Ирака, ее не волновали жизненные проблемы арабов и курдов, проживающих в стране.

После революции самолеты этой “цивилизованной” страны поливали отравляющими веществами пастбища на севере Ирака, в Курдистане, чтобы вызвать падеж скота и мор среди курдов. Это же она проделывала над пуштунскими племенами по обе стороны границ Афганистана и Пакистана. Борьбу народов за свою независимость она карала беспощадно. Знакомство с историей Индии подтверждает, что у западной “цивилизации” – звериный оскал.

Но независимый Ирак стал поперек горла и новому главарю сообщества империалистических хищников – Соединенным Штатам. Они, как и Англия и Израиль, не могли позволить Ираку, как и любой другой стране, претендовать на лидерство в арабском мире. Им не нужен развитый Ирак. Они не могут простить Саддаму Хусейну его силы и независимости, его способности принимать решения и действовать в соответствии с интересами своей страны и своего народа, не оглядываясь на окрики и имперские замашки заокеанских лжемиротворцев.

Ирак бросил вызов США и их господству на Ближнем Востоке. Он помешал реализоваться глобалистским устремлениям США – единовластно править миром. Американцам нужен Ирак – сателлит. Им нужен марионеточный правитель в этой, самой богатой, нефтяной кладовой планеты. Они хотели бы видеть во главе Ирака покорного и послушного ставленника. Тогда Америка стала бы некоронованным нефтяным королем мира, она диктовала бы не только цены, но стояла бы у руля энергетической политики планеты.

Не удастся превратить Саддама Хусейна в вассалы. Второй десяток лет два американских президента, отец и сын, страдающий манией величия, пытаются поставить его, одного из лидеров арабского мира на колени. Не становится. Заставляют подчиняться американскому миропорядку. Не подчиняется. Более того

он призывает арабов к единству и солидарности в борьбе за независимость, смело зовет к борьбе против вселенского зла, воплощенного в США. Выступает против оккупационной политики Израиля. Подает “дурной” пример странам Третьего мира.

Американцы сами сочинили, сами вбили себе в голову миф о своей мессианской роли на Земле, о своем божественном предназначении — наставлять, учить, вести за собой все остальные, недостаточно развитые, с их точки зрения, народы планеты. А если не учатся, не идут, сопротивляются, то — карать, жечь, бомбить всех, кто решил, что может сам определять свою судьбу, распоряжаться своими национальными богатствами... Они возомнили, что их страна — это образец демократии и цивилизации.

Западные идеологи научились в совершенстве жонглировать словами “демократия”, “свобода”, “цивилизация”, “права человека” и манипулировать сознанием людей. Смеею утверждать, что большинство обывателей не понимают сути этих терминов, настолько запутан и искажен их смысл. В западной прессе, да и в российской теперь тоже, антидемократическое называют демократией, террористов — миротворцами, а борцов за свободу своего народа — террористами. Политическая безграмотность мешает людям понять, что есть что и кто есть кто в мировой политике.

Американцы претендуют на роль мирового арбитра, высшей, избранной богом нации. Долгие десятилетия в Южной Африке господствовал режим апартеида. В Конго тридцать лет душил всякую свободу диктатор Мобуту. Много лет в Чили правил кровавый узурпатор Пиночет. Более тридцати лет генерал Сухарто и его семья грабили двухсотмиллионный народ в Индонезии. Где же были американские “миротворцы”, что-то не вспоминали они о правах человека, демократических свободах, не протестовали против бесчеловечных порядков в этих странах.

Уже несколько десятилетий Израиль ведет оккупационную политику по отношению к коренному народу — палестинцам, которые на собственной земле живут под дулами автоматов. Вот бы и возвысить свой возмущенный голос международным благодетелям в защиту страдающего народа...

Но не возвысят, не заступятся. Израиль и ведет себя так агрессивно, потому что были в Иерусалиме лишь взрывы в кафе, в припаркованной машине, но не взлетел еще на воздух израильский Кнессет, не имеют арабы такого же сверхсовременного оружия, как евреи, да и тыл им не обеспечивают США, как Израилю.

Напротив, истеричный вой они поднимали всякий раз, когда какой-нибудь народ свергал в стране проамериканских правителей, марионеток, посаженных в президентские кресла политическими интригами и коварством, подкупом и шантажом, военными переворотами, организованными с помощью ЦРУ.

Страны с истинной, не показной демократией, подлинной свободой всегда были врагом Соединенных Штатов, “осью зла”. Сегодня это Куба и Ливия, Ирак и Корейская Народно-Демократическая республика, Сирия. Вчера это СССР, Югославия, Вьетнам, Гренада, Панама, Никарагуа, Афганистан и многие другие. Врагами США становились все, кто закрывал свои кладовые от загребущих американских рук. Кто не желал встраиваться в “новый мировой порядок”, утвержденный американцам. Кто не строил жизнь по законам Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка. Кто имел национальную гордость и смелость не стать шестеркой у глобалистов, не стоял на полусогнутых перед сытыми с протянутой рукой и боролся за независимость.

Декабрь 2002

НЕПОКОРНАЯ СТРАНА

В 2004 году в Белоруссии прошел референдум. Согласно ему 79% избирателей проголосовало за поправку в Конституции, разрешающую нынешнему президенту страны Александру Лукашенко переизбираться на третий срок.

В российских СМИ началась настоящая истерика — караул, не может этого быть, потому что этого не может быть никогда. Выборы сфальсифицированы, нарушены демократические процедуры, в стране свирепствуют репрессии по отношению к оппозиции.

А президент США Джордж Буш ввел против Белоруссии санкции “за нарушения в области демократии”. Санкции запрещают предоставлять Белоруссии по государственной линии займы, кредиты и оказывать любое финансовое содействие. Дана команда представителям США во Всемирном банке, Международном валютном фонде и других подобных организациях голосовать против такого содействия. Ревностные борцы за свободу и права человека, нечего сказать.

Россия не поддержала санкции, не признала допустимым такой инструмент во взаимоотношениях между странами. Но это лишь красивая ширма. Пресса же, радио и особенно телевидение усиленно нагнетают антибеларусские настроения.

На следующий день после объявления итогов голосования Радио России в Открытой студии собрало известных политологов-демократов Сергея Маркова, Малашенко, Хромчихина. Центральной фигурой на этом политическом шоу был экс-спикер парламента Белоруссии Станислав Шушкевич, один из “банды трех”, объявивших в 1991 году о роспуске Советского Союза. Полчаса соревновались друг с другом эти “настоящие”, кто о Лукашенко скажет похлеще, позабористей, поядовитей. “Иметь дело с Лукашенко — просто неприлично”.

А я подумала: “Но и вы-то здесь, на радио, против нашей воли ведете принудительную обработку нашего сознания, потому что официальные СМИ — в руках богатых, а они у власти. Придет время Вам уж точно настоящий интеллигент руки не подаст.

Они говорят: “Лукашенко ведет жесткую антироссийскую политику, он говорит, что все в России рушится, заводы стоят, народ живет плохо, терроризм...”. А разве это – не так? “Путин относится к Лукашенко брезгливо”. Ну, было бы, о чем беспокоиться...

Особенно злобно брызгал слюной С. Шушкевич: “Лукашенко учился в школе плохо... Человек зомбированный... Задавил всех противников, как Сталин... В Белоруссии псевдодемократия... Да и этой нет...Выборов вообще не было... Все подтасовано...”

Вспоминаю, когда несколько лет назад проходил “саммит тысячелетия” Лукашенко не пригласили на официальный прием. Говорят, что Клинтон лично вычеркнул его фамилию из списков приглашенных. Тогда газета “Коммерсант” решила провести опрос среди своих “А вы бы посадили Лукашенко за стол?” Все тот же выброшенный из белорусского парламента Шушкевич: “Я приглашаю только приличных людей”. Если таких приличных, как сам, тогда свет можно тушить. Юлий Рыбаков, тогда председатель подкомитета Госдумы по правам человека: “Да я бы ему руки не подал. Он же ввел в Белоруссии авторитарное правление. Там подавляются свобода, оппозиция, пресса. Страна опустилась в нищету...” Наглая ложь. И Павел Шеремет, бывший собкор ОРТ в Белоруссии ответил: “Никогда. У него же ничего святого нет. К тому же он хам по определению. А хамов нельзя пускать на порог”.

Если признанный лидер белорусского народа, с твоей точки зрения, такое исчадие ада, зачем же ты постоянно лезешь в эту страну, пасешься на полях ее оппозиции, щедро удобряемых американскими фондами и спецслужбами, гадишь на ее земле и в душах братского народа. А сейчас, во время выборов, редактор отдела спецпроектов Первого канала ТВ Шеремет в драку встряпался в Минске, чем вызвал у российских демократических коллег показушное возмущение якобы мстью за книгу о Лукашенко “Случайный президент”. Проамериканская газета “Известия” опубликовала на первой странице громадную фотографию улыбающегося корреспондента, лежащего на больничной койке с легкими ушибами головы, но, главное, довольного, что пострадал в драке за демократию в соседнем “недемократическом” государстве. Помнится в 1997 г. Шеремет при

переходе границы был задержан белорусскими пограничниками, и тогда это тоже выдавал за нарушение прав человека.

За что же американцы, их “друзья” российские и белорусские демократы ненавидят Лукашенко и мечтают о его свержении? Чем им не угодила Белоруссия? Ответы на вопросы лежат все там же, в стремлении глобалистов заставить весь мир жить по законам Запада. Установить на земле “новый мировой порядок”, при котором “золотой миллиард” обслуживался бы рабской силой всего остального человечества. Никто не смеет ослушаться США - международного жандарма. Нет теперь на земном шаре силы, способной обуздать ненасытные имперские замашки американского пахана и его прислужников.

Белоруссия – непокорная страна. Не встраивается в империалистический рынок, как Западу хотелось бы. Не пугается за океанских окриков. Скоро тоже будет насажена на ось зла. Но пока с Белоруссией нельзя поступить как с Ираком в 1991, 1998, 2003 гг. Нельзя расправиться как с Югославией в 1999 г. Ставка на открытый террор, использование сверхсовременного оружия, оккупацию не даст ожидаемых результатов. Поднимется, как в Ираке, весь народ, начнется национально-освободительная борьба... Мы же не забыли, как победные реляции Буша младшенького обрачивались все новыми и новыми гробами, отрезвляя сытых и тупых американских обывателей. Поэтому для покорения непокорного Лукашенко ставка сделана на “пятую колонну”.

Как писал Эрнст Хемингуэй, понятие “пятая колонна” вошло в обиход еще в 1936 году. Тогда испанские фашисты, наступая четырьмя колоннами на Мадрид, бахвалились тем, что у них есть еще пятая колонна в самой столице, готовая выступить в любой момент и ударить ее защитникам в спину. “Пятая колонна” в Белоруссии формировалась не один год. Ни один миллион долларов, фунтов, марок потратили враги белорусского народа на ее враждебную деятельность. В арсенале ее методов – издание так называемых оппозиционных газет и журналов, тиражирование сплетен, клеветнических измышлений, передергивание фактов и жонглирование красивыми мыльными пузырями – “права человека”, “свобода”, “демократия”.

Главное внимание обращено на использование современных избирательных технологий, где черному пиару отводится главная роль. Мы, иркутяне, с этой штучкой хорошо знакомы. В предвыборную кампанию избиратели обалдевают от грязного потока брани, фальшивок, оскорблений, лжи, клеветы кандидатов в адрес друг друга... Почтовые ящики забиты макулатурой... Город изуродован рекламными предвыборными щитами... Но как во всей этой информационной лавине разобраться? Как отличить истину от лжи, кому поверить?

С 2000 году Белоруссия стала вызывать особое беспокойство у США и НАТО. Она не выказывала стремления войти в НАТО, и не стремилась вступить в ВТО, поняла ошибочность слепого копирования либерального образца европейского рыночного развития, и стала искать свой путь развития. Тогда Белоруссией занялся Госдепартамент США и Американское агентство международного развития, правительственная организация, занимающаяся оказанием помощи другим государствам. Агентство удовлетворило запрос американской неправительственной организации “Freedom House” о выделении 1 млн. 350 тысяч долларов в рамках реализации программы “Построение демократии в Белоруссии”. Часть денег пошла на поддержку независимых профсоюзов, другая — на финансирование зарубежных поездок и учебу оппозиционных лидеров. Через год для “содействия белорусской оппозиции” было потрачено уже 2 млн. долларов.

Был и “План двустороннего взаимодействия Беларусь и Великобритания в 2001 г.” В рамках этого плана некоммерческая организация “Вестминстерский фонд” в период подготовки и проведения президентских выборов выделил 700 тысяч фунтов стерлингов на поддержку независимых профсоюзов, лидером которых является Владимир Гончарик, выставивший тогда свою кандидатуру в качестве “единого кандидата от оппозиции”. Только на один его визит в Англию растрчено фондом 10 тысяч фунтов. Так что этот народный защитничек давно забыл, как выглядят белорусские “зайчики” и как они зарабатываются. Он привык к шуршанию в кармане зелененьких, американцы и англичане щедро расплачивались с ним за его подрывную деятельность.

Несколько десятков тысяч фунтов потрачено на обучение активистов-оппозиционеров молодежных и женских организаций, на поиск и подкуп “официальных лиц Белоруссии”.

Американское агентство международного развития основало в Белоруссии фонд “Евразия”, штаб-квартира которого находится в Вашингтоне. Чтобы заставить Белоруссию подчиняться американским стандартам, фонд ежегодно наращивает “помощь” белорусским оппозиционным структурам. В 1996г. выделил 340 тысяч долларов, в 1998г. — 1,5 млн., в 2001 г. — 4 млн. Сколько же в 2004г., чтобы провести “революцию роз” по грузинскому варианту и свергнуть ненавистного президента?

Особую роль здесь сыграл “фонд открытого общества” Джорджа Сороса. В 1999г. он передал минскому издательству “Мэджик” типографское оборудование на сумму 2 миллиона долларов для развития “негосударственного печатного сектора Белоруссии”. “Помощь” в виде множительной и компьютерной техники оказывалась “борцам за демократию” и в небольшие городишки типа Осиповичей или Кричева. В период избирательной кампании даже посольство США, якобы, на время избирательной кампании, передало типографское оборудование кричевским политикам, которые с благодарностью приняли “подарок” и стали выпускать оппозиционную газетку “Вольный город”.

Особую надежду возлагал фонд, до своего запрещения в 2000 г., на подкуп интеллигенции не только белорусской, но и стран СНГ, особенно России, чтобы ускорить процесс “продвижения” демократии. В ход до сих пор идут всевозможные гранты не только “Freedom House”, но и других иностранных организаций, открыто действующих в стране. Такую работу проводили уже названная “Евразия”, фонд им. Фридриха Эберта /ФРГ/, Вестминстерский фон /Великобритания/. Они хорошо знали, кому, сколько давать и от кого, что можно требовать. Среди получателей евразийских грантов были Белорусский фонд им. Сапеги, Независимый институт социально-экономических исследований, Фонд “Законодательная инициатива”, Ассоциация содействия экономическим реформам и многие другие.

Интеллигенция, не только белорусская, не очень разборчива в способах “зарабатывания” зелененьких, высокими гражданскими качествами не обременена. Например, руководитель оппозиционной “объединенной гражданской партии” Лебедько получил от американцев несколько десятков тысяч долларов на обучение активистов для ведения психологической войны. А сколько получила другая демократическая мразь?

Особая ставка делалась на подкуп “независимых” журналистов, в том числе и российских. Для них организовывали учебные курсы, учили искусству психологических диверсий и помогали освоить более тонкую тактику оплевывания Лукашенко и его сторонников. Шеремет разве не из их числа?

Президент Белоруссии Александр Лукашенко просто не хочет отдать в кабалу свой народ. У него нет желания ходить ни под американцами, ни под российскими олигархами, ни под мировым еврейским капиталом. Он не хочет залезать в финансовую петлю Международного валютного фонда, Всемирного банка, не хочет упасть в объятия НАТО. И понял, наконец, возможные, малопривлекательные для белорусского народа, последствия союза с “подружкой” США - Россией. Так что не угодил он многим. Вот почему Белоруссия подвергается одновременно информационному, политическому и экономическому давлению с запада и востока.

Но зато угодил большей части своего народа. И не надо нам вешать лапшу на уши насчет недемократичности проведенного референдума. Если так говорят американцы и российские демократы, значит на самом деле - все наоборот. Судите сами. Фабрики и заводы в Белоруссии работают. /Для сравнения, в России — 75% промышленного производства остановлено/. Крупные предприятия, целые отрасли не стали собственностью воров-олигархов, как в России. По душевому производству валового внутреннего продукта Белоруссия опережает Россию 1,13 раза. А объем промышленного производства вырос за полгода 2004 г. на 13,3%, тогда как в России — на 7,4%.

Специалисты ООН подсчитали рейтинг стран ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ для 200 стран мира. Из него следует, что Белоруссия занимает позицию на 11 ступенек ВЫШЕ, чем Россия.

А качество жизни — это и потребление, и здоровье, и образование, и личная безопасность. Согласно официальному заключению Всемирного банка, озвученному летом 2003 г., за период с 1995 по 2000 годы «Беларусь достигла **ЗНАЧИТЕЛЬНОГО ПРОГРЕССА** по сокращению количества людей, живущих в бедности». Причинами этого назывались достаточно высокая, в сравнении с другими странами СНГ, планка средней зарплаты и жесткий контроль со стороны руководства страны за ее выплатой. Для сравнения, в России до сих пор долг по зарплате работникам бюджетной сферы составляет около миллиарда долларов.

В стране сохранены колхозы. Рассказывают приехавшие, что продукты там намного дешевле, чем у нас. Сохранена народная армия, которая не влачит такое жалкое существование, как в России. Пенсионеры окружены вниманием и заботой, у них не собираются отобрать льготы, как в нашей несчастной стране. Снижаются тарифы на коммунальные услуги, у нас же растут почти ежемесячно. По данным Всемирной организации здравоохранения Белоруссия занимает 72-е место по качеству системы здравоохранения, Россия лишь позорное 130-е. В Белоруссии не было ни одного случая кровопролития, у нас же не прекращаются взрывы домов, самолетов, в метро, на стадионах. 10 лет идет война в Чеченской республике. И ежедневно — убийства депутатов, предпринимателей, журналистов... Страшная преступность.

Конечно, идилии в Белоруссии нет. После распада Советского Союза Белоруссия, как все, пошла путем либеральных рыночных реформ. Это была ее трагическая ошибка. В этом кроются ее нынешние трудности, проблемы, противоречия. Попытка сейчас отказаться от либерализации, сохранить государственное регулирование общественным развитием, создать социально-ориентированный рынок, остаться в стороне от западного миропорядка пока не приносит ожидаемого благополучия. Да и принесет ли? Жизнеспособен ли гибрид капиталистического рынка и социалистической социальной ориентации? Вряд ли. Но неоспоримо одно — страна имеет право на самостоятельный выбор пути развития.

Ноябрь 2004 г.

В ИРАКЕ ЗЕМЛЯ ГОРИТ ПОД НОГАМИ ОККУПАНТОВ

В Ираке разгорается национально-освободительная борьба. Бои идут в разных районах Багдада, охвачены пожаром почти все крупные города. Не прекращается саботаж на территории страны, выводящий из строя инфраструктуру, необходимую для экспорта нефти. Партизаны взрывают трубопроводы, нефтехранилища. Экспорт нефти из Ирака сокращен до минимума, что незамедлительно сказалось на ее стоимости на мировом рынке. Все чаще попадают под ракетный обстрел бронемшины коалиционных войск. Сбиваются вертолеты. Только в Багдаде каждый день происходит до 20 нападений повстанцев на оккупантов и их иракских прислужников.

В апреле тяжелые бои шли в суннитском городе Эль-Фаллуджа близ Багдада. На вспыхнувшее восстание американцы ответили массированным бомбежками жилых кварталов города с применением тяжелых авиабомб. Тысячи убитых и раненых. Не удалось подавить восстание свободолюбивого народа. До ноября город оставался неприступной крепостью. Никакие переговоры не сломили духа его жителей. 8 ноября премьер министр марионеточного правительства дал согласие на штурм города. Начались еще более ожесточенные бои. “Это был настоящий ад. Янки наносили бомбовый удар по любому дому, где предполагали нахождение повстанцев” – так говорили жители. Американцы сами признавали, что это была самая кровавая операция со времени вьетнамской войны. Бои идут в городе и сейчас. Сотнями гибнут мирные жители, старики, дети. Американскому военному командованию, конечно, нет дела до того, что 12 августа 1949г. в Женеве была подписана конвенция о защите гражданского населения во время войн. Варварство американской военщины, кровь, смерть и разрушения – это, по-американски, путь к свободе и демократии. А таран двух небоскребов в США 11 сентября 2001 г. – это, конечно же, акт терроризма.

В августе шли жестокие бои в городе Эн-Наджаф между шиитской “Армией Махди” под предводительством имама

Мухтады ас-Садра, с одной стороны, и американскими военными и иракской национальной гвардией, сформированной американцами, с другой стороны. Иракцы стояли насмерть, защищая мусульманскую святыню мечеть имама Али. В это же время бойцы из шиитской группировки Эсбалах обстреляли ракетами здания министерств юстиции, спорта и культуры в Багдаде. Подвергается минометному обстрелу и так называемая “зеленая зона”, анклав, где живут и работают американцы. Снаряды попадают и в места скопления иракских полицейских, продавшихся за чечевичную похлебку иностранным оккупантам. Взрываются машины, начиненные смертоносным грузом, возле гостиниц, где живут иностранные рабочие, приглашенные с согласия нынешней иракской власти. Будоражат общественное мнение и постоянные сообщения о заложниках. По свидетельству американского миллиардера Джорджа Сороса почти вся западная часть Ирака находится под контролем повстанцев.

Непрерывно поступает в США “груз 200” из Ирака. На конец сентября домой вернулось более тысячи американских солдат в цинковых гробах. Это, видимо, слишком маленькая цифра для прозрения американских обывателей, коль они снова в кресло президента посадили человека с явно клинической симптоматикой. Но численность военного контингента из США все возрастает. Прибывают, под видом вспомогательных, и отряды военных из стран коалиции. Посылают своих военных из подобострастия перед Америкой государства, не члены коалиции и не члены НАТО, например Украина. Есть сведения, что “миротворческую” группу собирается послать и Россия. В конце августа бегущая строка в Нью-Йорке сообщила, что на войну в Ираке уже потрачено 135 млрд. долларов. Конгресс не скупится на “миротворческую” деятельность президента Буша.

Иногда и в Америке раздаются здравые голоса по поводу интервенционистской политики администрации США. Столп американского империализма, антикоммунист Джордж Сорос выступил с резкой критикой в адрес Джорджа Буша 28 сентября этого года в Национальном пресс-клубе в г. Вашингтоне. “Сегодня иракцы НЕНАВИДЯТ американских ОККУПАНТОВ”.

“Багдад и другие города были разрушены уже после того, как мы их заняли. Встречая сопротивление, мы прибегали к методам, вызывавшим чувство ВРАЖДЕБНОСТИ и УНИЖЕНИЯ у населения. То, как мы врвались в дома, то, как мы относились к пленным, породило НЕГОДОВАНИЕ и ЯРОСТЬ”. “Жертвы иракцев превосходят наши потери в 20 раз. Некоторые были убиты, нападая на наших солдат, но гибнет и очень много ни в чем неповинных людей, в том числе женщин и детей. Смерть каждого невинного помогает террористам, разжигая ГНЕВ ПРОТИВ АМЕРИКИ и пополняя их ряды”.

В российских “демократических” СМИ правды о событиях в Ираке не найти, так же впрочем, как и в американской прессе. “Наши” корреспонденты освещают все происходящие события по американским “понятиям”, истина их не интересует, интересы и страдания иракского народа не волнуют. Все логично, так как внешнеполитическая деятельность российской власти откровенно проамериканская, то и политический анализ и оценка международных событий журналистами корректируется американскими интересами, а не соображениями истины и справедливости. Объективность подменяется хорошо оплаченной пристрастностью. Иногда репортажи корреспондентов приобретают откровенно холуяжный характер.

На днях небезызвестный собкор газеты “Труд” в Лондоне Зураб Налбандян поведал со слезой в голосе: “В минувший уик-энд Британия оплакивала 62-летнего ливерпульского инженера Кеннета Бигли, который пал жертвой террористов в Ираке. В ночь на субботу в католическом соборе города прошла вечерняя поминальная месса, а сама суббота объявлена днем траура. Премьер министр Тони Блэр заявил о своем “полном отвращении” к бесчеловечным поступкам террористов. Королева Елизавета II направила матери убитого письмо с соболезнованиями, а министр иностранных дел посетил его семью в Ливерпуле”. Свою информацию Налбандян выдал, обратив внимание, под названием “Головорезы. Английский заложник Кеннет Бигли был обезглавлен после того, как сорвалась спасательная операция”.

Ну, что за народец, эти журналюги, и мать родную террористкой назовут, если за это хорошо заплатят. Поди, учился в школе, Зурабик, неужели забыл, что Англия потому и называлась Великобританией, что вся ее история — это захват, грабеж, насилие. Она построила свое благополучие за счет выкачивания полезных ископаемых из многих стран планеты. Огнем и мечом карала восставших за свободу и независимость своей Родины.

Сто лет, подумать только, вела войну с Францией, чтобы захватить подвластные ей земли, безнаказанно грабить и вывозить оттуда добычу. Жесточайшим образом подавила восстания в Ирландии и Шотландии, пожелавших получить независимость. Захватила у Франции Канаду, у Испании — Флориду. С середины XVIII века начала систематическое завоевание Индии, ведя непрерывные войны. В 1858г. Индия была объявлена владением британской короны.

Почти полвека Ирак находился у нее в колониальной зависимости. Лишь в 1958 г. были ликвидированы в стране последние английские военные базы. К началу XIX века Великобритания намного опередила все другие державы по размерам колониальных владений. Нещадная эксплуатация поднимала угнетенные народы на борьбу. Восстания жестоко подавлялись. Они не останавливали колонизаторов. И снова войны, войны, войны.

Видать, немало заплатили соббору “Труда”, коль он, вопреки историческим фактам, стал “жалеть” английского премьера, имеющего, якобы, “полное отвращение” к бесчеловечным поступкам террористов. Разве Тони Блэр — не такой же международный террорист, как Джордж Буш? Разве Совет безопасности ООН давал им право начинать военные действия в Ираке в марте 2003 г? Разве его руки не по локоть в иракской крови, как и у его заокеанского поделщика? Так кто же головорезы, эти два англоязычные захватчика или борцы за свободу и независимость своей многострадальной родины?

Известный международный комментатор “Советской России” Вячеслав Тетекин призвал читателей, наконец, разобраться, кто в Ираке на самом деле захватчики, а кто заложники, кто террористы, а кто борцы за правое дело. Надоела эта непрекращающаяся

на радио и телевидении болтовня о международном терроризме. Все перевернули с ног на голову. Уж так хочется угодить, продемонстрировать дяде Сэму свои верноподданнические чувства, что беззастенчиво манипулируют общественным мнением. Борющихся за освобождение своей родины называют террористами, и, наоборот, международных бандитов, террористов — “миротворцами”. Агрессию окрестили “миротворческой миссией”. Прислали свои войска Украина, Грузия, Прибалтика и другие страны в Ирак, принимают участие под американским командованием в колониальных военных операциях, а нам говорят об этом, как о “гуманитарных проектах”. Залили прекрасную землю Месопотамию кровью, разрушили ее святыни, памятники старины, превратили в руины города, дороги, заводы, убили более 20 тысяч ни в чем не повинных иракцев... И бесстыдно нагло лгут, что принесли, наконец, иракскому народу свободу от “тирании Саддама Хусейна”. И через каждый час нагнетают страх, разжигают неприязнь у сытого обывателя к иракским патриотам, показывая заложников, французских, английских, японских, украинских и др.

Но если хоть на короткое время заставить трудиться душу, дать отдохнуть желудку и заставить себя думать, то станет ясно, как днем, что ЗАЛОЖНИКАМИ оккупационных войск является 26 миллионный иракский народ — порабощенный, униженный, оскорбленный. Лишенный сегодня работы, средств к существованию, привычного образа жизни, уверенности в завтрашнем дне... Живущий сегодня под постоянным страхом смерти, скрывающийся в подвалах от непрерывных бомбовых ударов, задавленный беспокойством за жизнь своих детей и внуков...

Народ, предки которого вышли из древнейшей Шумеро-Акадской цивилизации. Они первыми изобрели письменность, научились вести счет времени, заложили основы современной математики. Они первыми изобрели искусственные строительные материалы, первыми приняли свод законов Хаммурапи /конституцию/, впервые в истории человечества защитили силой закона инвалидов, вдов и сирот.

Народы Двуречья первыми стали строить города. Первая школа астрономии была открыта на арабской земле, и арабы

научились предсказывать небесные явления. С начала УШ века до нашей эры на земле Месопотамии открываются университеты, из которых вышла ни одна плеяда знаменитых просветителей и учителей. Нет такой библиотеки в мире, где бы не было книг Авиценны.

Первые 1200 лет Багдад считался самым красивым и цивилизованным городом мира. Музей истории в Багдаде хранил шедевры древнего искусства в камне, глине, металле. Некоторые экспонаты были созданы руками человека более 7 тысяч лет назад. Ни одно столетие люди со всех уголков земли стремились приехать в Багдад, чтобы посмотреть на эти величайшие памятники. И что сделали на пороге третьего тысячелетия с этим прекрасным городом американские варвары?!

Но разве только города, памятники, святые храмы разрушают оккупанты? Они ежедневно убивают десятки людей только по подозрению в сопротивлении. Отчего же российское ТВ не показывает эти убийства, не поднимает голос протест против систематического уничтожения целого народа? Отчего же показывают лишь кадры катарского телеканала Аль Джазира с заложниками с американскими комментариями, надеясь вызвать очередной протест телезрителя против “зверств” иракских боевиков?

Но зачем приехал английский инженер Кеннет Бигли в охваченный войной Ирак? Кто его звал? С какой целью? Иракцы не без основания рассматривают всех иностранных военных и гражданских специалистов, как часть оккупационных сил. Они не верят, что иностранцы приехали в их страну с добрыми намерениями. И это естественно. Ибо они все приезжают в страну в связи с американскими “гуманитарными проектами” или с согласия иракского, не признанного народом, правительства, действующего по указке американской администрации Ирака.

В сентябре арестовали одного из помощников шиитского лидера Мухтады ас Садра. Повстанцы тут же взяли в заложники около двух десятков иракских солдат и полицейских, находящихся на службе у колониальной администрации, потребовали освобождения своего товарища. Известно, что были захвачены в заложники, а потом расстреляны несколько членов курдской

партии, руководство которой фактически выступает на стороне США в колониальной войне в Ираке.

Захваченные иракские солдаты и полицейские, а также курды из числа сторонников проамериканских партий рассматриваются повстанцами как пособники колонизаторов. И это справедливо. Во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. советские люди на полицеев смотрели как на предателей, партизаны приговаривали их к высшей мере наказания и приводили в исполнение свой приговор. И это тоже было актом справедливости.

Что касается взятия заложников из числа иностранных служащих, то и здесь объяснение и оценка невозможны с позиции абстрактного морализирования. Какой кошмар, какая жестокость... Ведь приезд иностранца, как правило, связан с интересами не иракского народа, а иностранных фирм, у которых слюнки текут при виде природных богатств Ирака, которыми можно поживиться, пока Ирак повержен и беспомощен.

Еще горят нефтяные скважины, разрушены энергетические инфраструктуры, а они, стервятники-глобалисты, уже слетаются, делят, рвут на части добычу. Этого не могут не понимать истинные патриоты Ирака, ставшие сегодня повстанцами. И потому захват иностранного работника, приехавшего якобы восстанавливать, помогать, строить, сопровождается ультиматумом: освободим заложника, когда выведете свои оккупационные войска. У этой жестокой войны своя жестокая логика.

Захват заложников стал одной из самых распространенных форм освободительной борьбы. Она появилась закономерно. Продиктована сложившимися в Ираке обстоятельствами, специфическими условиями ведения освободительной борьбы. Хотя у войн и есть свои объективные законы, но проявление общих закономерностей имеет в каждой стране, в каждый исторический период свою неповторимую специфику. Нельзя не согласиться с политологом А. Сафариным, что война в Ираке – первая крупная война XXI века. Она имеет иной характер, чем войны, которые велись в веке минувшем.

Летом Коммунистическая партия Ирака “Алкадер” выступила с Заявлением по поводу передачи власти американским

командованием иракской администрации и закончила его такими словами: “Оккупация Ирака продолжается. Но уже скоро грянет залп сопротивления, и иракский народ вернет себе утраченные права и свободу.

Слава иракскому народу!

Слава священной иракской земле!

Слава иракскому сопротивлению!

Нет места оккупантам и их пособникам!

Нет места международному контингенту на нашей земле!»

И мы не сомневаемся в победе иракского народа. Правое дело восторжествует. Американцев с позором выкинули из Кореи. Они проиграли войну во Вьетнаме. Их ненавидит большая часть населения планеты. Их люто ненавидит свободолюбивый народ Ирака. Им не поставить его на колени.

А из борьбы иракского народа против англо-американских захватчиков и их коалиционных пособников и нам хороший урок. Иракские партизаны уже накопили немалый опыт, который, несомненно, может оказать хорошую службу в будущей борьбе других народов против зарвавшихся глобалистов. Нет гарантии, что Россию не постигнет участь Ирака. Впереди - большая борьба. Империалистическому глобализму рано или поздно будет противостоять глобальное сопротивление.

10 ноября 2004 г.

ЗА НЕФТЬ – США ПОЙДУТ НА ЛЮБОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ...

Как-то за праздничным столом я бросила неосторожно радостную реплику по поводу сбитого под Басрой в Ираке очередного американского вертолета. Услышав реплику, один коллега был крайне удивлен моей проиракской, антиамериканской позицией. Никак не мог понять, почему я “борьбу за демократию и свободу” США против “диктатора” Саддама Хуссейна называю агрессией, а не наоборот. “ Так Хуссейн же напал на Кувейт”, – сказал он.

Не стоило бы использовать этот случай для написания статьи, интеллигенты мало что понимают в политике, особо к пониманию и не стремятся, как говорится, много будешь знать, скоро состаришься. Им достаточно повторять за Познером, Сорокиной, Сванидзе, Шустером и другими хорошо оплачиваемыми ораторами лживые проамериканские бредни. Да и нам стоит ли метать бисер перед свиньями? Интеллектуалам, купленным за гранты различных международных фондов, истина не нужна.

Но боюсь, что еще не так много людей, особенно молодых, радуются любому успеху иракских патриотов, отдающих свои жизни в борьбе за независимость своей Родины против американских, британских, австралийских, испанских, японских ОККУ-ПАНТОВ, называющих себя бойцами “антитеррористической коалиции”. Слишком много еще тех, кто поверит любой лжи, искусно поданой средствами массовой информации для оправдания агрессивной экспансионистской политики США и ее сателлитов.

США могут гордиться - искусством черного пиара, оболваниванием мирового общественного мнения, они овладели в совершенстве. Перед нападением на Вьетнам в 1965 г. Белый Дом сфабриковал фальшивку, что в Тонкинском заливе северо-вьетнамские ВМС атаковали два боевых корабля США. Перед высадкой янки на Гренаду в 1983 году сочинили сказку о подготовке на острове террористов. Собственную террористическую акцию в отношении Панамы в 1989 году оправдали якобы необходимостью захвата президента страны наркоторговца Норьеге. А от бомбардировок погибли 2000 ни в чем не повинных людей.

В 1990 г. фирма “Хилл и Ноултон” с участием фальшивых свидетелей создала инсценировку о похищении якобы иракской армией в роддоме Эль-Кувейт 312 инкубаторов для выхаживания недоношенных детей, тем самым, обрекая их на мучительную смерть. Фальшивку использовали для начала в 1991 году варварской акции “Буря в пустыне” и последующей десятилетней блокады Ирака.

Перед бомбардировкой Сербии в 1999 году запустили утку о том, что якобы сербы осуществляют геноцид албанцев в Косово. Журналисты из организации “Репортеры без границ” позже уличили США и НАТО в очевидной лжи.

Перед началом террористической кампании США против Ирака в марте 2003 г. растиражировали по все планете наглуго ложь о наличии у Ирака оружия массового уничтожения, не найденного там до сих пор.

Американская пропагандистская машина всегда вела лишь психологическую войну против стран и народов. Ее приемы - ложь, клевета, обман, подтасовки фактов, инсинуации, фальшивки. Спекуляция на гуманистической риторике, пропагандистский треск о “правах человека”, “свободе” и “демократии”, словоплетство об “общечеловеческих ценностях”.

Где США, там никогда не было и не могло быть подлинного человеколюбия, справедливости, правды. На открытую честную битву идей империализм не способен в принципе. А потому миллионы долларов они тратят на грязный пиар. Он достойный наследник гебельсовских принципов - чем ложь невероятней, тем в нее скорее поверят. Бесстыдная ложь в СМИ нужна американцам, чтобы скрыть свои истинные цели во внутренней и внешней политике. А они объединены в одном — достижение МИРОВОГО ГОСПОДСТВА.

В условиях современного глобализма мир расколот на “золотой миллиард”, возглавляемый США, и остальной неокOLONIALный мир. Поляризация общества на богатых и бедных обнажила вопиющую неравномерность и несправедливость в использовании природных богатств планеты. Господство империалистического рынка, мотором которого является погоня

за прибылью, хищническое использование “золотым миллиардом” потребительских ресурсов земли дает все основания говорить об их полном исчезновении в обозримом будущем. Именно в этой сфере надо искать ответ на вопрос, зачем американские стервятники год от года наращивают свои военные мускулы и разговаривают со всей планетой языком сверхсовременного оружия.

Знакомство с цифрами и фактами убеждает, что Соединенные штаты Америки сегодня являются самым ярким в мировой истории примером экономического ПАРАЗИТИЗМА. Имея 5% населения Земли, они используют 40% мировых ресурсов. Как не согласиться с известными американистами, что США, забирая у человечества большую часть природных богатств, почти ничего не дают ему взамен.

Дают, конечно, кое-что, в основном тонны зелененьких бумажек (сегодня около 300 трлн. долларов гуляют по планете), которые в виду своей необеспеченности товарной продукцией, носят скорее виртуальный, чем реальный характер. Дают и 50% мирового мусора, ибо все американское производство, за некоторым исключением, переведено в страны “третьего мира”. И кинопродукцию, конечно, дают, которая в массе своей, никакого отношения к культуре не имеет.

Каждый американец сегодня потребляет за восьмерых жителей Земли. Например, потребление алюминия на душу населения в США больше чем в Индии в 34 раза, нефти – в 43, природного газа – в 184. Потребление нефти в 1991 г. в США в расчете на одного жителя составляло 2614 кг. в год, в Индии – 62, Эфиопии – 14, Сомали – 12.

Американцы тратят на косметику 8 млрд. долларов в год. По данным ООН, 6 млрд. долларов хватило бы, чтобы всем детям планеты дать начальное образование. Американцы и европейцы расходуют 17 млрд. долларов на корм домашним животным, 13 млрд. хватило бы, чтобы накормить всех нуждающихся по всему миру и обеспечить их элементарной медицинской помощью. А между тем из 6,9 млрд. человек, населяющих планету, 4 млрд. живут в нищете, почти 1 млрд. голодают и находятся на грани голодной смерти.

Как ни парадоксально это прозвучит, но американское общество сегодня по уровню культуры, в которой нравственность - сущностная черта, стоит ниже, чем какое-нибудь племя в центральной Африке. Оно все дальше уходит от сообщества homo sapiens (человек разумный), превратившись в совокупность homo consumens (человек потребляющий).

У американских обывателей жизненные цели и средства перепутаны с точностью до наоборот. Современный человек, если он Человек, потребляет еду, одежду, кров, книги, дискеты, чтобы ЖИТЬ. Американцы же неуклонно опускаются вниз, возвращаются в мир животных, ибо живут, чтобы потреблять. Улавливаешь разницу, дорогой читатель?

Деньги, вещи, товары – вот смысл американского бытия. Гонка за вещами и деньгами – и есть для них сама жизнь. Разве не поэтому для американцев, и мужчин и женщин, глобальной проблемы, чем ожирение – нет. А российские интеллигентно-холуи с придыханием все это называют “цивилизацией” и упорно толкают Россию по этому же пагубному пути.

Соединенные Штаты большая и богатая страна, но она потребляет больше, чем производит. Ей удастся поддерживать свой высокий потребительский уровень за счет больших внешних инвестиций, ввоза интеллекта, сравнительно высокой оплаты труда. Но национальные ресурсы страны – не безграничны. Сфера производства все больше вытесняется сферой услуг. А как ни верти, без материального производства, без ТРУДА никакого распределения, потребления, никакого обслуживания быть не может.

Ну, сделали ставку в последние годы на финансовый капитал, повернувшись спиной к производственному, превратили доллар в мировую валюту. Ну, перешли от производства машин к производству высоких технологий. Но и здесь наметился спад. И стала очевидной непрочность глобальной монетарной пирамиды, по причине ее противоречивости и виртуальности. Как удержаться на привычном высоком уровне жизни?

Американский философ и экономист Линдон Ларуш в интервью журналисту через неделю после трагических событий 11 сентября 2001г. сказал: “Враг Америки – сама Америка... За последние

годы мы в Соединенных Штатах производим и зарабатываем меньше, чем потребляем, **СКУПАЯ ПОЛОВИНУ МИРА ЗА БУ-МАЖКИ**. Мы все живем как банкроты. Мы уже не в состоянии аккумулировать богатства, чтобы расплатиться ими по счетам. Мы печатаем деньги в гиперинфляционных пропорциях.

Мы должны реорганизовать национальную экономику. Надо дать людям работу, чтобы они производили товары... Мы должны начать зарабатывать, вкалывать, производить!”

Таков голос здравого смысла. Но не таковы интересы Транснациональных корпораций и связанных с ними финансовых гигантов, правящих Америкой. Их интересы – **НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК**, в котором мир должен жить по законам США – единственной сверхдержавы мира.

Именно на эту цель и работала концепция “Открытого общества” американского миллиардера Джорджа Сороса, согласно которой все страны мира должны быть открыты для мирового западного, главным образом американского, капитала, чтобы сильных делать слабыми, а слабых попросту проглатывать. Концепция, блестяще выполнившая свою функцию по разрушению в конце столетия второй сверхдержавы мира – СССР и всего социалистического содружества.

Их стратегия - жесточайшая **ЭКСПЛУАТАЦИЯ** трудовых ресурсов неокOLONиального мира (дешевой рабочей силы), выкачивание из этого мира **СЫРЬЯ**, сбыт в него своего ширпотреба, прокручивание капиталов, поступающих из неустойчивых районов мира в банки США и Мировой Банк. Только так можно удержаться на плаву.

Главным объектом вождения богатой восьмерки, Глобальной Империи Зла, возглавляемой США, являются **ЭНЕРГОРЕСУРСЫ** планеты, ибо именно они лежат в основе современной экономики. Статистика показывает, что уровень развития любой страны жестко связан с уровнем потребления энергии. Чем больше расход ресурсов, тем выше и уровень жизни населения.

За время развития человеческого общества источники энергии менялись. Сегодня самым желанным источником является **НЕФТЬ**. Каждый год на земном шаре добывается 3 млрд.

тонн нефти. Две трети потребляется странами Запада и Японией. Специалисты утверждают, что в настоящее время в мире - 140 – 150 млрд. тонн разведанной (доказанной) нефти. Арифметика простая. Хватит ее на 40-50 лет.

Вот это обстоятельство и рождает головную боль у империалистических хищников-глобалистов – как обеспечить себе к этому богатству беспрепятственный доступ. Задача тем более непростая, что основные запасы (90%) нефти находятся на территориях “развивающихся” стран, или как говорили раньше, стран “третьего мира”.

США потребляют 1 млрд. тонн нефти в год, то есть одну треть добываемой на планете. Из своих кладовых американцы берут лишь 350 млн. тонн. Разведанные запасы в стране – около 3 млрд. Задача для ученика начальной школы. Собственной нефти хватило бы на 3 года. И потому ставка делается на импорт нефти из Мексики, Канады, Венесуэлы, Ближнего Востока и Африки. А брать человечеству разведанной нефти, говорят специалисты, осталось лишь на 40-50 лет. Проблема налицо, но не для государства Заир, в котором нефти потребляется 10 кг. на человека в год. А для США и ее шестерок-восьмерок - партнеров по глобальному разграблению кладовых планеты.

События последних лет свидетельствуют о том, что с распадом мировой системы социализма, контрреволюцией, произошедшей в СССР и странах народной демократии, США лишились серьезного противостояния, получили простор для реализации своих экспансионистских устремлений, стали единственной сверхдержавой мира, которой не надо даже делать вид соблюдения каких бы то ни было международных договоренностей.

США, так же как и Израиль, вывели себя за поле сложившихся после Второй мировой войны международных отношений, откровенно заявили о своем неподчинении решениям ООН и Совета Безопасности. США избрали путь террора в установлении своего мирового господства.

Начало третьего тысячелетия ознаменовалось вступлением человечества в новую стадию, когда его существованию угрожает глобальный МИРОВОЙ ТЕРРОРИЗМ, штаб квартирой которого

являются Соединенные Штаты Америки. Уже всем стало ясно, что вторую персидскую войну против Ирака американцы вели за бесконтрольное распоряжение богатейшими запасами нефти в Ираке, запасы которой – 13,6 млрд. тонн.

Крошечный эмират Кувейт, сосед Ирака, владеет 13 млрд. тонн нефти. Улавливаешь, уважаемый читатель, с какими целями влезли США в начале 1991 г. в конфликт между Ираком и Кувейтом под видом защиты кувейтских рожениц.

Североафриканское государство Ливийская социалистическая Джамахирия имеет 4 млрд. тонн нефти. Американцы и ее насадили на “ось зла”. Все страны, отнесенные к “оси зла” – Ирак, Иран (12 млрд. тонн), Сирия, Ливия, Афганистан обложены многочисленными САНКЦИЯМИ, служащими средством экономического удушения непокорных.

Режим санкций служит цели изменить политическое или военное поведение страны в нужную мировому капиталу сторону. Нелояльно к США руководство той или иной страны, настроено антиглобалистски, решили сами распоряжаться своими национальными богатствами, не считаясь с ТНК, – получите санкции.

Американцы могут “запретить” всем государствам импорт товаров из стран изгоев, начать угрожать разрывом отношений за военное сотрудничество с ними, требовать сокращения гуманитарной помощи, блокировать поставки товаров, разрешенных ООН для экспорта в преследуемую страну.

Под нажимом США карманная ООН может, как это было в случае с Ираком в 1991г. ввести всеобъемлющие торгово-экономические санкции, установить морскую, сухопутную и воздушную блокаду, за десять лет которой погибло от голода и болезней, отсутствия лекарств 1 миллион 260 тысяч человек.

А причины для санкций все те же – якобы наличие в стране оружия массового уничтожения, не соблюдаются права человека, укрывают террористов, поставляют наркотики, не тех правителей выбирают и другой шизофренический бред. Все равно все проглотят те, кто стоит на полусогнутых перед ними, сытыми. Страна, полузадушенная “миротворцами”, все равно будет поставлена на колени. “Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать...” Так что не

от хорошей жизни Ливия в 2003г. приняла решение допустить экспертов-наблюдателей Совета Безопасности ООН для инспекции своих ядерных программ.

Пусть не смущает читателя, что на “оси зла” - не все нефтяные страны. Чтобы непрерывно пожирать награбленную маслянистую жидкость, ее нужно не только захватить, но и доставить к местам переработки и потребления. Все продумано у этих жирных американских акул. На карте мира обозначены кладовые залежи нефти, районы добычи и транспортные потоки.

Строительство нефтепроводов, их защита предполагает создание протекторатов (мало, чем отличающихся от колоний) вдоль транспортного коридора. А транспортный коридор включает в себя не только нефтепровод, но и железную дорогу, линии электропередач, телекоммуникации и шоссе. Не так мало. Чтобы этим пользоваться на территориях других стран, нефтяным гигантам, таким как “Бритиш Петролиум”, “Шеврон”, “Тексако”, консорциуму по прокладке нефтепровода АМБО (Албания, Македония, Болгария), расположенному в США, и другим, нужны не только экономические и финансовые рычаги. Реализация всех нефтяных проектов подпирается военной мощью США и НАТО.

Вот в этой плоскости и надо искать думающему читателю, если такие еще остались, ответ на вопрос “За что бомбили американские и НАТОвские вояки Сербию?” Здесь же лежит ответ на вопрос, с какой целью США и Евросоюз вложили в “революцию роз” в Грузии сотни миллионов долларов? Не из-за красивой же внешности Саакашвили и Бурджанадзе?! Лечение президента Азербайджана (около 1 млрд. тонн нефти) Гейдара Алиева именно в США, усиленное строительство американских военных баз и мест дислокации частей их союзников в Средней Азии, на территории бывших советских республик Казахстана, Узбекистана, Туркмении — лежит в этой же плоскости. И так далее, и так далее....

Отсюда вывод малоприятный и пессимистический — в условиях приближающегося нефтяного кризиса милитаризация стратегических нефтяных коридоров неизбежна. Эскалация насилия и войн в мире, где господствует его величество КАПИТАЛ, закономерна. Реальное противостояние Глобальной Империи

Зла возможно только на пути ГЛОБАЛИЗАЦИИ СИЛ СОПРОТИВЛЕНИИ. А пока сопротивление американскому государственному терроризму, терроризму его союзников-сообщников носит, к великому сожалению, локальный характер, не нанося им ощутимого урона, остается только радоваться каждодневному ГЕРОИЗМУ ИРАКЦЕВ, победам бойцов народной армии Муаммара Каддафи, ценой своей жизни делающих все, чтобы земля горела под ногами оккупантов. Борьба за Родину — дело святое!

2004 г.

КОМУ ВЫГОДНА “ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ” НА УКРАИНЕ?

В январе 2005 года на Украине закончилась “оранжевая кавтасия”. Президентом объявлен Виктор Ющенко. Верховный суд отклонил все иски его главного конкурента по предвыборной гонке Виктора Януковича, представившего сотни килограммов документов, доказывающих массовые нарушения в ходе голосования и, следовательно, незаконность решения Центризбиркома. Прошла пышная показушная инаугурация, то есть официальное явление нового гетмана народу. Ушел с теплого насиженного места бывший президент Леонид Кучма, за преступления которого, при справедливом правосудии, сидеть бы ему не пересидеть.

Несколько месяцев все внимание российской прессы было приковано к так называемой “оранжевой революции” на Украине, или, как теперь модно говорить, в Украине. Действительно, страсти в конце 2004 года бушевали нешуточные. Но ни о какой революции, оранжевой ли, каштановой, говорить не приходится. Слово “революция” буржуазная пресса, которая называет себя “демократической”, сознательно заболтала, чтобы перепутать в общественном сознании все ориентиры, чтобы люди как можно меньше понимали, как можно больше верили на слово.

Термин “революция” означает коренной качественный переворот, скачок на более прогрессивную, более совершенную ступень развития. Ничего этого в Украине не произошло, и произойти не могло в принципе. Когда люди спрашивали, кто из двух главных претендентов на президентское кресло лучше, Янукович или Ющенко, ответ мог быть только один: оба хуже, они – два сапога пара. А если спросить, лучше ли они Кучмы, то и здесь тот же ответ - различия между ними несущественные. Более десяти лет Украина идет по капиталистическому рыночному пути развития. Все трое много сделали для разрушения когда-то цветущей Украины, много делают и сейчас на превращение ее в плацдарм для размещения военных баз США и НАТО. Они - верные слуги украинского и иностранного капитала, правящего в стране. Так что сегодня произошел обыкновенный дворцовый переворот.

А чтобы убедиться в этом, бросим ретроспективный взгляд, повнимательней посмотрим на недавнюю историю Украины.

17 марта 1991 года в СССР на всенародном референдуме народ Украины, как и большая часть населения Советского Союза, проголосовал за сохранение Советского Союза. Не посчитавшись с волеизъявлением народа в декабре 1991, украинский глава государства Леонид Кравчук и ему подобные оборотни, Ельцин и Шушкевич, “отменили” СССР. Тем самым, открыли зеленую улицу для провозглашения независимости, которая принесла неисчислимые беды и страдания многим народам, населявшим Советский Союз. Так называемая независимость разрушила единый народно-хозяйственный комплекс, разорвала сложившиеся производственные, финансовые, социальные связи. Народы лишились великих человеческих ценностей — социального равенства, мира, братства народов, интернационализма, коллективизма, социалистического патриотизма, подлинной свободы.

В 1994 г. бразды правления Леонид Кравчук передал другому Леониду по фамилии Кучма. За десять лет его президентства валовой внутренний продукт сократился в 5 раз и опустился ниже уровня послевоенного 1945г. Объем промышленного производства уменьшился в 5,7 раза, а государственный бюджет — в 6 раз. Закрылись многие заводы, были разрушены колхозы, заросли бурьяном тысячи гектаров пашни, перешли в частные руки государственные предприятия, образовалась громадная армия безработных, (по данным Международной организации труда, с учетом скрытой, она достигает 40%). Более 3 млн. граждан Украины выехали за рубеж в поисках работы. Произошла страшная поляризация общества. 500 богатейших семей Украины владеют капиталом в 50 млрд. долларов. В 2000 году Украина отнесена к числу десяти беднейших стран мира. Разруха и нищета стали украинской действительностью. Около 100 тысяч детей живут на улице, в канализационных люках. Родители не в состоянии их прокормить.

Функцию Герострата Кучме помогал выполнять премьер-министр его правительства, бывший банкир, председатель Национального банка Виктор Ющенко. Он активно продолжал приватизацию стратегических объектов, когда по смехотворным

ценам иностранным фирмам продавались крупнейшие предприятия. За время нахождения у власти этого кабинета министров, руководителем “Единых энергосистем Украины” была Юлия Тимошенко. Она, этот Чубайс в юбке, представляла олигархический капитал. За время их правления в Украине были фактически остановлены сотни предприятий кораблестроения, авиастроения, транспортного машиностроения.

По требованию МВФ и Всемирного банка в стране была проведена реструктуризация государственных железнодорожных монополий. В частные руки перешли полностью Запорожский электровозоремонтный завод, Днепропетровский тепловозоремонтный завод, киевский электротехнический завод “Трансигнал”, Львовский локомотиворемонтный завод, Киевский вагоноремонтный завод, Ивано-Франковский локомотиворемонтный завод и харьковский электротехнический завод “Трансвязь”. Одна за одной становились частными областные энергетические компании. Росли тарифы на электроэнергию. В это же время правительство отменило льготы чернобыльцам и другим категориям граждан.

В апреле 2001 года в связи с финансовым скандалом премьер Ющенко был оправлен в отставку, его место занял Виктор Янукович. Свой приход новый глава правительства ознаменовал новым Земельным Кодексом, который узаконил частную собственность на землю. Сегодня за бесценок во всю овладевают украинскими черноземами иностранные транснациональные корпорации. Украина в СССР была житницей, хлебной кладовой, а в 2003 году вынуждена была покупать хлеб у России. И не удивительно. Инвестиции в АПК (агропромышленный комплекс) составляют всего 7% от уровня 1991 г. Производство тракторов сократилось в 26,5 раза (со 106 тыс. в 1990г. до 4 тыс. в 2000г.), колхозы распущены.

Украина является одной из наиболее коррумпированных стран мира по данным международной организации “Transparensy Internacional”, одной из самых авторитетных в исследовании коррупции. Беззаконие, преступность, алчность, разврат, наркомания, детская проституция пустили прочные корни в стране. Если в 1991 г. организованными преступными группами

было совершено 2732 преступления, то в 1999 г., когда Кучма повторно был избран президентом – уже 9307.

Начиная с Кравчука, все украинские правители постоянно разыгрывали националистическую карту, на национальных чувствах простого народа спекулировали, тем и держались. При Кучме с 1991 года в Западной Украине началась настоящая истерия фашистского реваншизма. Горсовет Ивано-Франковска требовал привлекать к уголовной ответственности организаторов празднования 9 мая - дня Победы. В этой же области во всех райцентрах снесли танки-памятники, установленные в местах наступления освободительной армии маршала Рыбалко. Здесь же в 1995 г. во всех школах списали и сожгли всю литературу на русском языке. В школьных дворах пылали костры, как в фашистской Германии. В 1994 г. в Тернополе и Ровно закрыли все русские школы.

Во Львове снесли советские памятники, водрузили монументы Степане Бандере и ээсовцам из дивизии “Галичина”. А Русский культурный центр им. А.С. Пушкина вообще несколько лет находился на осадном положении. Его пытались больше десяти раз поджечь и взорвать, обстреливали и закидывали бутылками с зажигательной смесью, обливали стены краской. Не один уже год на собраниях националистов во Львове беснуются молодые Мазепы и Бендеры, Коновальцы и Шухевичи. Они полны ненависти, нетерпимости, вражды к русским: “Смерть москалям”, “Геть москалей с Украины”. Наконец, недавно улицу А.С. Пушкина все-таки удалось переименовать в улицу гауптштурмфюрера СС Романа Шухевича.

У жителей западных районов Украины, ни один год усиленно формировался образ “москаля”, врага и поработителя, оплевывался советский воин-освободитель, поэтизировались отряды ОУН (Организация украинских националистов) и ее составной части УПА (Украинской повстанческой армии), которые на протяжении всей войны сражались вместе с фашистскими войсками против Красной Армии и советских партизан . И потому в период предвыборного бардака осенью 2004 г., из оранжевой толпы “западнцев”, нахлынувшей в Киев посадить господина Ющенко на президентский трон, с американцем украинского

происхождения Алексом, толкавшимся на майдане и доказывавшим, что Пушкин — мелкий поэт, никто не стал спорить. Слишком глубоко национализм пустил свои корни.

С “уходом” Виктора Ющенко из правительства в 2001 г. его политические амбиции только возросли. В расчете на далекую перспективу он создал политический блок “Наша Украина”, в который вошли ряд правых националистических организаций, девизом которых стало — “Украина для украинцев”. В блок объединились два из трех РУХов, КУН (Конгресс украинских националистов), Партия реформы и порядок, партия крупного капитала “Солидарность” и ряд других общественных организаций, поддерживающих этот блок.

Национализм — страшное явление. Украинский или русский, казахский или бурятский, чеченский или таджикский, он никакого отношения к патриотизму не имеет, он чужд национальной гордости, настоящей любви к родному отечеству и своему народу. Он всегда несет с собой пренебрежение к другим народам, проповедует национальную исключительность, воспекает превосходство своей нации над другими. Национализм — кичлив, чванлив, высокомерен. Он разъединяет, а не объединяет народы.

Национализм, нацизм, сионизм - дети одной матери, имя которой ИМПЕРИАЛИЗМ. Они им и порождены, чтобы реализовать принцип — разделяй и властвуй. Потому и использовала буржуазия национализм как козырную карту в борьбе против Советской власти, против коммунизма. Враги СССР не жалели денег на манипуляцию человеческими национальными чувствами, на разжигания национализма. Они с самого начала знали, бацилла национализма в душах людей сделает то, что не смогли сделать вооруженные до зубов гитлеровские дивизии.

В самый пик разгула украинской охлократии в «Восточно-сибирской правде» была опубликована реплика Эллы Климовой “Уроки нэньки Украины”. Автор не могла скрыть досады, что наш российский “телеофициоз” называет всех митингующих “просто безвольными песчинками, подчиненными гипнозу толпы — этакого тупого чудища, орущего голосом понятно каких иноземных врагов”. Она с этим никак не согласна. На майдане,

пишет она, собрались “громодяны, по-русски – граждане”. Считает, что “глупо, недальновидно” в это исторический момент засылать своих гонцов “в пределы суверенной страны, способной самостоятельно разобраться со своими проблемами”.

Ну, до чего откровенно, до чего трогательно... До слез пробивает. Знаю, автор этих строк опытный журналист, проработавший не один десяток лет в газете, интеллигент (или интеллектуал?), зав. отделом писем, надеялась, читающий прессу, а не только письма читателей... И вдруг такая изощренная избирательность, необъективность, наконец, просто политическая близорукость. Автор сознательно упрятал голову в песок, не желая видеть в произошедшем на Украине главного, существенного. Выразил в своей публикации симпатии оранжевым, то есть крайне правым силам Украины, не желая видеть, интересы каких социальных групп они выражают. Попенял российскому “вмешательству”, не обратив внимания на наглую информационную экспансию Запада.

А ведь только слепой не увидел, что президентские выборы в Украине проходили по сценарию США. Генеральная репетиция уже проходила в Белоруссии. Свергнуть неугодного Лукашенко не удалось. Повторили в Грузии. В результате “революции роз” президентом стал американский ставленник Миша Саакашвили. Теперь наступила очередь Украины. Не сразу, лишь с третьего захода, стал президентом Виктор Ющенко, тоже парень “свой”. Слава Богу, не надо было, в интересах демократии, участки для голосования обносить бетонными заграждениями и колючей проволокой, улицы перекрывать бронетранспортерами и вооруженными до зубов головорезами, как в Ираке. Там все шло по другому сценарию. Искусством переворотов в разных уголках земного шара американцы овладели в совершенстве.

Госсекретарь США Колин Пауэлл охарактеризовал выборы как “исторический момент для демократии на Украине”. Пресс-секретарь Белого дома Трент Даффи заявил, что администрация Джорджа Буша обрадована итогами выборов. Удовлетворение выразил и генсек НАТО Яап де Хооп Скеффер. Приветствовал результаты и председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу. Еще бы не радоваться, громадные валютные средства, затраченные на выборы, не пропали даром.

В 2003 году работала Временная парламентская следственная комиссия Верховной Рады по установлению фактов иностранного вмешательства в финансирование избирательных кампаний в Украине. Она выяснила, что на 1 января 2004 года в Украине было зарегистрировано 399 международных организаций, 421 благотворительная с международным статусом, 179 структурных ячеек неправительственных общественных организаций зарубежных стран, которые развивались благодаря иностранному финансированию.

За годы “незалежности” Украины наибольшее количество грантов негосударственным организациям предоставили фонды Международный «Відродження” / “Возрождение” /, Национальный “Поддержки демократии”, “Фридом Хаус”, Мировой банк. Через эти фонды поступали американские и немецкие деньги на издание книг и брошюр, проведение различных пресс-конференций, привлечение журналистов к участию в различных мероприятиях, в основном проводимых оппозицией.

Перед президентскими выборами, как пишет известный политолог А. Сафарин, Запад буквально оседлал Украину. Беспрерывным потоком приезжали эмиссары США: сенаторы и конгрессмены, видные общественные и государственные деятели, посланцы престарелого теоретика “холодной войны” Збигнева Бжезинского и великого “комбинатора” и “филантропа” Джорджа Сороса и сам он лично. По приглашению олигарха Пинчука – зятя Кучмы побывал в Киеве Джордж Буш-старший. Собственной персоной явилась Мадлен Олбрайт и предупредила, что если президентские выборы в Украине пройдут не так как нужно США, то будут арестованы украинские банковские счета. Наводнили страну политтехнологи, журналисты и разведчики (что зачастую - одно и то же). Было впечатление, пишет политолог, что выборы проходят не в одной из стран Европы, а в штате Оклахома. Общаться всей этой братии было с кем в Украине.

Оппозиция во главе с Ющенко и Тимошенко вывела на майдан толпы молодых балбесов, снятых с занятий студентов, отпущенных с работы служащих, кормила и поила эту ораву, не ведающую, чьи интересы она вышла защищать и на чьи средства

она неделями кормится. Многим из этих молодых суждено будет лишь через годы понять, кому послужила их полуромантическая оранжевая солидарность.

Это осеннее буйство охлократии (власть толпы) было хорошо организовано и еще лучше оплачено. Десятки или уже сотни миллионов долларов обошлась “улица” оппозиции уже не столь важно. Они победили. Жена Ющенко - сотрудник Государственного Департамента США может гордиться мужем. А сам Госдеп может передохнуть. И если не забывать, что бизнесмены и крупные чиновники Украины хранят деньги в американских банках, то станет понятно, в какой крепкой зависимости находится экономическая и политическая элита страны от США.

Случись даже победа Януковича, поставить его на нужное место было бы для американцев лишь делом времени. Сделал же Джордж Буш своим другом российского президента, а Янукович мало, чем отличается от Путина. Оба служат классу собственников, выражают интересы имущих. И один и другой вплоть до настоящего времени вели проамериканскую внешнюю политику, и антинародную – внутреннюю. Разве только Россия и Украина идут в фарватере американизма? Так что не надо нам рассказывать байки про десятилетнюю “незалежность” Украины и будущий ее расцвет при Ющенко. Независимость Украины закончилась в момент ее выхода из СССР. В этот же момент началось ее падение.

Истинную независимость Украина получит, когда донецкие сине-белые не за “хорошего” буржуя на предвыборных баталиях будут горло драть, и лагеря устраивать напротив своих “врагов” – толпы оранжевых, готовых костями лечь на майдане за “плохого” буржуя. Буржуя хорошего нет в природе. Хороший буржуй – только мертвый. Донецкий шахтер, московский машиностроитель, челябинский металлург, иркутский авиастроитель, должны понять: “Никто не даст нам избавленья - ни бог, ни царь и ни герой. Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой”.

Февраль 2005 г.

ЯНКИ ГОТОВЫ НАНЕСТИ БОМБОВЫЙ УДАР ПО ИРАНУ

Американские ястребы разжигают очередную истерию вокруг Ирана. Президент США Джордж Буш пригрозил Ирану применением “любых мер”, если Иран не откажется от своих программ по переработке обогащенного урана. Бесноватая госсекретарша США Кондолиза Райс заявила, что Соединенные Штаты будут осуществлять “покровительство” над всеми “демократическими” движениями в ближневосточных странах, так как “стремление к демократии превыше всего”. США не остановятся ни перед чем, сказала она, даже если эти движения будут вызывать дестабилизацию внутри государства и приведут к гражданской войне.

В серьезности ее слов никто не усомнился. Янки умеют насаждать “демократию” американского типа шантажом, подкупом и оружием. В начале 2006 года министр обороны США Дональд Рамсфелд заявил, что не исключает военного удара по Ирану, если он не остановит свою ядерную программу. А “смертных грехов” у Ирана много – собирается изготовить ядерное оружие, поддерживает “террористические” организации Хезболла и Хамас, угрожает уничтожением Израилю, а главное, закрывает доступ хищным загребушим рукам американцев к богатым нефтяным кладовым своей страны.

Райс внешнеполитическую стратегию своей администрации выразила довольно точно и откровенно. Все страны планеты, не разделяющие взгляды США на мировой порядок, не собирающиеся покорно двигаться у нее в фарватере, желающие сами выбирать свой жизненный путь, отвергающие западную цивилизацию, как единственно приемлемую для народов мира, нанизываются на “ось зла”. В 2002 году и Иран попал в эту компанию. Янки спят и видят, чтобы во всех странах был прозападный либеральный режим, покладистое проамериканское руководство, для которого американские интересы были бы важнее интересов собственного народа. На днях американцы бахвалились, что “революция роз”, оранжевая революция, пурпурная, кедровая – это только начало... Кто бы сомневался?

Хищническая агрессивная политика Соединенных Штатов “достала” уже всех. По агрессивности и бесчеловечности Джордж Буш давно переплюнул Адольфа Гитлера. Сегодня жгут американские флаги по всей планете - Ирак, Иран, Корея, Пакистан, Сирия, Афганистан, Куба, Ливия ... Душа радуется – не задушили еще всех, не превратили в покорных рабов. Поднимается мусульманский мир, коль молчит трудовой народ Европы, Азии и Америки. Изредка повыступают антиглобалисты, побьют витрины магазинов, пожгут одну-две машины, перекроют дороги... Спят почти беспробудным сном народы когда-то великого Советского Союза...

А американцы у жизни, даже у собственной истории ничему не учатся. Проиграли войну в Корею. Потеряли 36 916 солдат. Много лет воевали во Вьетнаме. Потеряли 58 193 солдата. Убежали из страны с позором. Из Ирака уже отправили на свою звездно-полосатую родину более 2000 гробов. А ведь летом 2003 года на весь мир растрезвонили о своей молниеносной победе над Саддамом Хусейном и его армией. На дворе уже апрель 2006 года, а иракцы продолжают взрывать, сжигать, убивать. Горит земля под ногами оккупантов. И не погаснет пожар сопротивления, пока хоть один грязный американский ботинок будет топтать многострадальную землю Ирака.

И вдруг летом 2005 года победили антиамериканские силы в Иране. Президентом Ирана избран МАХМУД АХМАДИ-НЕЖАД, верный духовный сын вождя исламской революции аятоллы Р. Хомейни. Это он с такими же молодыми бойцами революции захватил в Тегеране американское посольство, что подтолкнуло, активизировало антишахскую, антиамериканскую и антиимпериалистическую революцию, сплотившую большую часть иранского народа и окончившуюся победой в феврале 1979 года.

Не могут американцы забыть своего позора, как бежали из страны американские советники шаха Пехлеви, о котором всегда “с любовью” говорил президент США Джимми Картер, к которому прочно приклеилось словосочетание – “американский шах”. Помнят поджоги и погромы в ноябре 1978 года ирано-американских учреждений, не забыли, как забрасывались зажигательными бомбами кварталы, населенные специалистами

из США. Не могут простить, как в декабре того же года начался массовый “исход” американских граждан из Ирана.

В это время были совершены поджоги 1400 отделений банков, в которых мусульмане видели символ разлагающего влияния Запада. ЦРУ США из кожи вон лезло, чтобы помочь тайной полиции Ирана СОВАК и правительству шаха обезглавить и задавить забастовочное движение рабочих на нефтепромыслах. Не получилось. В конце декабря пожар уже охватил всю страну. Революционные силы перешли от тактики ненасильственных действий к прямому насилию — начались стычки с армией, поджоги танков и автомашин, разоружение отдельных отрядов военных, перекрытие дорог, порча дорожных знаков, использование против войск камней, кирпичей и зажигательных бомб. Участились случаи неповиновения солдат приказам, дезертирства и открытые бунты.

Покинуть страну шаху Пехлеви препятствовал генералитет иранской армии. На помощь ему в Иран Соединенными штатами был отправлен заместитель главнокомандующего вооруженными силами США в Европе генерал Роберт Хайзер, который хорошо был знаком с высшим командным составом иранской армии. Стояла задача воспрепятствовать набирающей обороты революции. Но остановить революцию не удалось. В январе шах покинул страну.

Началась всеобщая забастовка, охватившая около 4 миллионов рабочих и служащих. Нужна была полная победа — Иран должен стать республикой. 1 февраля 1979 года после длительного изгнания в страну вернулся аятолла Хомейни, руководивший революцией из-за рубежа. Народ встретил его ликованием. Американский профессор Р. Фолк, который был в это время в Иране, писал, что Хомейни пытался сдерживать волну народного гнева, против которого уже были пушены в ход пулеметы, танки и вооруженные вертолеты. Но народ требовал: “Вожди, вожди, дайте нам оружие”.

А вожди находились в сложном положении. С одной стороны, они не желали гражданской войны и боялись укрепления авторитета левых в революционном движении — “моджахединов” и “федаинов”. С другой стороны, понимали, что остановить стихийный протест, достигший своей высшей точки, они

не в силах. Смирились с начавшимся восстанием, которое одержало победу в феврале 1979 года, и которое аятоллой Хомейни было названо “исламской революцией”.

Разве могут американцы, привыкшие покорять и побеждать, смириться с поражением, с позорным бегством из Ирана. Они много потеряли. Образовывающаяся “Исламская республика” в первые же дни после победы объявила о выходе из СЕНТО, отказалась от роли “жандарма” в Персидском заливе. Новая власть приостановила осуществление всех проектов, связанных с подобной ролью Ирана, расторгла целый ряд военных и гражданских контрактов с США и другими западными державами. Эти меры в сочетании с развалом вооруженной ультрасовременным оружием шахской армии означали ЛИКВИДАЦИЮ одной из самых мощных стратегических баз империализма на Среднем Востоке.

С целью ликвидации несправедливого положения Ирана в системе мирового капиталистического хозяйства правительство объявило о национализации нефтяной отрасли и аннулировало соглашение 1973 года с Международным нефтяным консорциумом. Поставки нефти проимпериалистическим и расистским режимам были прекращены.

В этой статье автор не ставил цель - рассмотреть, насколько удалось “исламской революции” решить задачи создания общества “социальной справедливости”, лишенного эксплуатации, основанного на законах ислама, независимого от иностранного диктата и американской зависимости. Удовлетворила ли революция чаяния и потребности трудового народа, что она дала духовенству, рабочим, торговцам, служащим, крестьянам? Оправдались ли ожидания революционеров? Дала ли революция толчок для развития экономики страны? Удалось ли новой власти справиться с раздирающими страну противоречиями? Ответы на эти и другие вопросы нуждаются в серьезном аналитическом труде. Очевидно одно. Иран сделал шаг по пути прогресса, по пути независимости от иностранного капитала, американского политического и экономического диктата.

После распада Советского Союза амбиции США непомерно выросли, внешняя политика стала еще более агрессивной

и авантюрной. Международные организации - ООН, МВФ, ВТО, НАТО и другие стали ее внешнеполитическим инструментарием в осуществление идеи мирового господства, вынашиваемой США уже 200 лет. Врагами нации объявлены все страны, которые стоят на пути ее осуществления. Иран в их числе. Не покидает американцев чувство мести за поражение в иранских событиях конца 70х и начала 80х годов, за утрату почти дармовых несметных нефтяных богатств.

С избранием президентом Исламской Республики Иран Махмуда Ахмадинежада, с изменением внешнеполитического курса от либерального к более жесткому радикальному, американцы закатились в истерику по поводу иранской ядерной программы, могущей, якобы, привести Иран к созданию ядерного оружия.

Но, во-первых, у самих-то американцев есть ядерное оружие. Именно они несут смертельную угрозу всей планете, так как в любой момент оно может быть применено американским фюрером XXI века, давно переставшим считаться с какими бы то ни было международными договорами, решениями и резолюциями. Тем более что США неоднократно во всеуслышание угрожали применить его против Кореи и Ирана. Однако никаких нот протеста со стороны международного сообщества зафиксировано не было.

Во-вторых, Договор о нераспространении ядерного оружия, под которым стоит подпись и Ирана, “разрешает” странам иметь свою ядерную программу, проводить ядерные исследования, строить атомные реакторы, не запрещает неядерным государствам заниматься обогащением урана, так как это связано не с военными, а с энергетическими программами стран.

В-третьих, энергетическая стратегия Ирана никакого отношения к американским национальным интересам не имеет, и никаким международным соглашениям и договорам не противоречит.

В-четвертых, независимая следственная группа Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), по данным газеты Washington Post в августе 2005 г., пришла к выводу, что найденные в Иране следы высокообогащенного урана, которые США считали неопровержимыми доказательствами стремления Тегерана создать атомную бомбу, на самом деле имеют пакистанское

происхождение. То есть Иран вовсе НЕ ПЫТАЛСЯ СОЗДАТЬ ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ.

Вашингтон все эти аргументы не интересуют. Он идет проторенной дорогой. Все так же начиналось в Ираке. В марте 2003 году Джордж Буш дал команду бомбить Ирак, мотивируя свою агрессию растиражированным по всей планете мифом о наличии у Саддама Хусейна оружия массового уничтожения. Тогда ни одна международная организация добро на военные действия США не давала, ядерного оружие в Ираке до сих пор не найдено, а война в Ираке продолжается и ныне.

Ирану трудно. Доказать свою правоту сложно. Мировое общество находится в финансовой, политической и военной зависимости от США. Оно не слышит ничего, кроме голоса заокеанского Дяди Сэма. Международные организации созданы, и международные законы писаны в интересах глобалистов. Благополучны западные страны, потому что бедны и закабалены восточные. Могущественны сегодня США, Англия, Франция, Германия потому что с момента своего возникновения они питались потом и кровью народов Азии, Африки и Латинской Америки. Угнетали и эксплуатировали. Выкачивали природные богатства. “Золотой миллиард” золотой потому, что голодны и нищи три миллиарда населения планеты. С богатыми и сытыми договориться невозможно. У них мораль хищников. За свое благополучие они будут сражаться, даже, если бы им пришлось уничтожить большую часть человечества.

А Иран возмущен такой несправедливостью. Почему одним можно все, другим нельзя ничего. США, Англия и Франция имеют ядерное оружие. Разве кто-то настаивает на их разоружении? Разве ООН хоть раз возвысил голос протеста против безудержной гонки вооружений США, ее агрессивной политики?

На Ближнем и Среднем Востоке Израиль является единственной ядерной страной. Всем известна агрессивность этой страны по отношению к своим соседям. Тель Авив не раз угрожал Ирану нанести удар по его объектам и привлекал США к своим военным замыслам. Мир помнит, как безнаказанно Израиль разрушил ядерный центр Озирак под Багдадом в 1981 году.

Почему же “справедливое” международное сообщество не поставило Израиль на ковер? До сих пор его ядерные объекты не охвачены мерами международного контроля, хотя не служат мирным целям. Почему же МАГАТЭ, Совет Безопасности ООН не займутся превращением Ближнего и Среднего Востока в зону, свободную от ядерного оружия? И сделать надо не так уж много – заставить Израиль разоружиться.

А ведь на 25 сессии министров иностранных дел исламских государств в марте 1998 года было принято Обращение к Совету Безопасности ООН с призывом принудить Израиль к отказу от ядерного оружия и предоставить СБ ООН полный отчет о запасах этого оружия. ООН никак не отреагировало на это обращение. А потому, что у СБ ООН – двойной стандарт для своих и чужих, для сильных и слабых, богатых и бедных. Глупо надеяться на справедливость их резолюций. Разве не этим объясняется горячность недавнего выступления президента Ирана Ахмади-Нежада на конференции в Тегеране “Мир без сионизма”, пообещавшего “стереть Израиль с географических карт”?

В рыночном мире, интересы капитала важнее справедливости и правды. Такой вывод напрашивается после заседания МАГАТЭ 4 февраля 2006 года в Вене. 27 голосов подано за то, чтобы передать “ядерное досье” Ирана в Совет Безопасности ООН, чего и добивались долгое время США, чтобы объявить экономические САНКЦИИ против Ирана. Три голоса - Венесуэла, Куба, Сирия – против, четыре – воздержались. Четырьмя месяцами раньше за резолюцию МАГАТЭ, справедливо названную “резолюцией Буша” проголосовало 22 делегата, воздержались 12 делегатов, одна Венесуэла была против.

Политика “европейской тройки” Англии, Франции и Германии понятна. Эти только на словах дистанцируются от США, чуть громче дядя Сэм цыкнет, они – уже на полусогнутых. Россия, хотя и воздержалась, но давно под американского друга легла. Но воздержалась Индия! Не проголосовала – против! Страна с 80 миллионами шиитов, горячо сочувствующих Ирану... Сама несколько лет назад приняла единственно правильное в современном мире решение – вышла из Договора по нераспространению. Создала ядерное оружие,

испытала его. Быстрыми темпами наращивает ядерные арсеналы, понимая, что только оно сегодня может обеспечить безопасность. И такое постыдное голосование... Думаю, после разворота Индии в сторону США, ей не скоро удастся восстановить свой авторитет в Третьем мире. А России и Китаю вряд ли после их голосования (воздержались) есть основания ходить с гордо поднятой головой.

После этих магатэвско-бушевских резолюций, Ирану почти не на кого рассчитывать. Вряд ли “спасут” Иран российско-иранские переговоры о создании на территории России совместного предприятия для обогащения иранского урана.

Россия, во-первых, не надежный партнер, это ведь — не СССР. А во-вторых, здесь нужна политическая мудрость, смелость, принципиальность, учет интересов наших двух стран, без оглядки на дядю Сэма... Вряд ли это все есть у России и тем более у Сергея Кириенко, назначение которого в свое время главой Росатома привело в шоковое состояние всех ядерщиков страны. Чего же ждать от него на переговорах?

Раджаб Сафаров, генеральный директор Центра изучения современного Ирана, поставил вопрос, что случится, когда американцы загонят Иран в угол? Что будет, если настанет конец дипломатии? Законные и актуальные вопросы. Что будет, увидим через полгода-год... А пока мы можем лишь предположить. “В ответ на санкции, — пишет он, — Тегеран выйдет из всех договоров, в том числе и из Договора о нераспространении ядерного оружия, начнет полномасштабное развитие своей ядерной программы во всех сферах, примет решение о резком сокращении объемов экспорта нефти и газа на мировые рынки, объявит всеобщую военную мобилизацию. Не исключено и введение в стране чрезвычайного положения. После того как Иран станет свободным от всякого рода международных обязательств, обнаружится, что в распоряжении у мирового сообщества не останется никаких политических и экономических средств воздействия на Тегеран... Вряд ли Иран уступит американскому давлению, и, скорее всего, не свернет с избранного курса...”

Не исключено, что США примут решение о начале военных действий против Ирана. Их не остановит, что они основательно завязли в Ираке, что кроме хаоса, ничего не добились в Афганистане.

Американцы научились воевать чужими руками. Каштаны из огня для американцев в Ираке таскают англичане и итальянцы, украинцы и литовцы, поляки и эстонцы, латыши и румыны, азербайджанцы и грузины... В “организаторских” способностях им не откажешь. В Иране они тоже будут загребать жар чужими руками...

Не забыли бы только они, что армия Ирана не то, что иракская армия. С ней будет “потруднее”. Имели бы в виду, что “Иран, обладающий современными ракетными установками, в состоянии уничтожить все нефтегазовые заводы и коммуникации стран Персидского залива. В зону поражения баллистических ракет “Шихаб-3” и “Шихаб-4” с дальностью полета 1200 км. и боеголовкой до 1 тонны попадают не только все страны Персидского залива, не только член НАТО Турция, но и вся территория Израиля. После первых же ударов по своей территории Иран может заблокировать Ормузский пролив и, наконец, нанести разрушительные удары по Израилю.

Тегеран способен максимально активизировать помощь сопротивлению в Ираке, сотрудничество с радикальными мусульманскими странами, исламскими группами и движениями. Экспорт нефти и газа из региона будет полностью прекращен. В результате цены на нефть поднимутся минимум до 150 долларов за баррель. Если иметь в виду, что для многих стран цена 100 долларов за баррель уже не подъемна, то легко можно себе представить, что ждет их экономику — полный коллапс”.

Жаль, что Ирану не хватило времени для создания собственной ядерной бомбы, проклятым американцам даже в голову не пришло бы плести вокруг них интриги и разговаривать с ним языком угроз и диктата. Жаль, что нет единства среди мусульманских стран, чтобы стеной встать за своих братьев и сестер. Жаль, что души и умы народов “золотого миллиарда” погрязли в заботе о своем желудке, и они давно потеряли представление о высоком понимании добра и справедливости, совести и сострадания, и не в состоянии остановить своих зарвавшихся правителей. Жаль.

Но будем надеяться, что иранский народ защитит свою землю от военного нашествия “демократических” орд в случае их нападения и отстоит свою независимость.

13 марта 2006 г.

УГО ЧАВЕСА ЛЮБЯТ НЕ ТОЛЬКО В ВЕНЕСУЭЛЕ

На сентябрьской 2006 года сессии Генеральной Ассамблеи ООН сенсацию произвело выступление президента Венесуэлы Уго Чавеса. Около десяти минут он бросал в аудиторию одну “бомбу” за другой – смело называл вещи своими именами, от чего давно уже отвыкли члены ООН, привыкшие к спокойной почти полусонной жизни в стенах этой международной организации, между прочим, созданной в 1945 году для решения сложнейших мировых проблем.

Уго Чавес обвинил США в “эксплуатации и разграблении человечества”. Высмеял президента США и его прислужников, возмнивших себя “спасителями демократии и свободы”. Назвал США террористом, добивающимся мирового господства путем шантажа, войн и экономических блокад. В выражениях не стеснялся. Джорджа Буша обозвал “пресс-секретарем империализма”, лжецом и тираном. “Вчера, дамы и господа,- сказал он,- с этой трибуны президент США, которого я называю дьяволом, говорил так, будто владеет миром. На самом деле. Как повелитель всего мира”.

Большая часть аудитории встретила его речь восторженными аплодисментами. Давно уж голос правды не звучал с этой трибуны. Нет сомнения, что такую оценку лидеру глобального империализма, пусть и чрезмерно эмоциональную разделяют лидеры коммунистического и рабочего движения, все прогрессивное человечество.

К великому сожалению, теперь ООН напоминает костыль, на который США опирается, чтобы придать своим имперским замашкам, агрессивной политике видимость “отеческой заботы” о мире. В результативность “правильных” ооновских резолюций уже мало кто верит. А добрых чувств к США давным-давно не испытывает уже никто.

Соединенные Штаты – это мировой жандарм, который разносит по миру только страдания и нищету, кровь и смерть. США - объект ненависти 4/5 населения планеты. Неслучайно после терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке только подконтрольные американцам СМИ лили крокодиловы слезы

скорби, да пугали человечество: “Караул! Террористы угрожают миру”. Народ, однако, понимал: наоборот, от США, как международного террориста, исходит угроза миру. И американцы получили по заслугам. Вот поэтому Уго Чавесу с восторгом аплодировали не только члены Генеральной Ассамблеи ООН, но и сидящие у телевизоров зрители за тысячи километров от Вашингтона.

Американского ковбоя во время выступления Уго Чавеса в зале не было. Не по причине, конечно, несварения желудка. Он нутром чувствовал, что верноподданнических речей, подобострастия и преклонения перед его фальшивыми речами и кровавыми делами он, “великий миротворец”, не дождется. Ибо Уго Чавес на этой высокой трибуне будет представлять не только народ Боливарианской Республики Венесуэла, но миллиарды бедняков-тружеников планеты Земля, за счет ограбления которых жиреет год от года эта империалистическая акула - США.

Уго Чавеса уже знает не только Латинская Америка, но Африка, Азия и Европа, как политика, которому чужды лукавство, лицемерие, политическая конъюнктура, который смело и открыто по любому вопросу говорит правду с любой трибуны, не умеет врать. Он знает цену западной демагогии о “правах человека”, “свободе и демократии”, пропагандистскому треску о “терроризме” и “осях зла”. Он явился продолжателем великих дел национального героя Венесуэлы — Освободителя страны от колониальной зависимости Симона Боливара. Он пришел, чтобы спасти свою страну, спасти народ от вымирания.

Оппозиционная пресса постоянно рассказывает о грандиозных преобразованиях, которые стали происходить в этой южноамериканской республике с приходом к власти Уго Чавеса. Избранием его президентом в декабре 1998г. началась в стране настоящая РЕВОЛЮЦИЯ. Чтобы понять ее суть, надо бросить ретроспективный взгляд на страну.

К концу XX века в Венесуэле сложилось чрезвычайно тяжелое экономическое положение. Из 34 миллионов населения страны 80 % находилось за чертой бедности. Половина венесуэльцев не имела работы. Детская смертность побила все мыслимые рекорды. В стране господствовала вопиющая неграмотность. 45 %

подростков вообще не имели возможности учиться в частных платных школах, вынуждены были заниматься преступным промыслом. 40 % бюджета страны уходило на оплату внешнего долга, в то время как 15 % умерших детей погибали от истощения. Большая часть населения страны никогда не видела людей в белых халатах.

Причина трагедии народа была одна – правители Венесуэлы проводили неолиберальные реформы в экономике, которые им навязывал Международный валютный Фонд (МВФ), руководимый Соединенными Штатами. Всеми миру известно, что рецепты МВФ служат политике разграбления национальных богатств стран транснациональными корпорациями (ТНК).

МВФ, Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирный банк (ВБ) – обыкновенные инструменты империалистического закабаления планеты “золотым миллиардом”. Подконтрольные им правительства стран, в том числе Российской Федерации, выполняя волю национальной буржуазии, связанной с ТНК, сознательно обманывают народ, представляя вступление в ВТО, “помощь МВФ”, как благо для страны и народа.

Побывавший недавно в России глава МИД Аргентины Хорхе Тайяна заявил, что МВФ давал стране кредиты “на развитие”, заставляя принимать такие меры, которые принесли лишь вред экономическому развитию. Сказано, думается, очень мягко, ибо знакомство с экономической ситуацией в этой стране, дает плачевную картину произошедших в ней от этой помощи разрушений.

Для выкачивания национальных богатств из Венесуэлы США действовали и действуют до сих пор уже апробированной ими методикой. В лондонском журнале “Экономист” в 1999 г. сказано, что за два десятилетия внедрения в Венесуэле рецептов МВФ “число голодающих в стране увеличилось в четыре раза”. А в 1996 г., когда Венесуэла, четвертая по величине страна-производитель нефти в мире, в два раза увеличила свой экспорт и получила за него \$20 млрд., никакого улучшения экономического положения не произошло. Напротив, начались массовые акции протеста. “Демократическая” власть была напугана. Еще свежи были в памяти события 1989 года, когда сопротивление народа приняло форму восстания против предложенных МВФ мер –

приватизации предприятий, организаций здравоохранения и образования, повышения цен на горючее. Против восставших правительственные войска устроили настоящую бойню, в которой погибло около тысячи демонстрантов.

Так не от хорошей жизни в 1982 году двадцативосьмилетний Уго Чавес создал тайную подпольную организацию офицеров для борьбы против угнетения и несправедливости. Десять лет шла подготовка к выступлению. В 1992 году подполковник Военно-десантных войск Уго Чавес ввел в столицу Каракас танки. Началась освободительная революция, которая успехом увенчалась лишь в декабре 1998 года, когда на выборах проамериканская власть потерпела поражение. Большая часть избирателей отдала свои голоса Уго Чавесу, он стал президентом.

Но борьба продолжается до сих пор. Революция — скачок по пути прогресса. Но это не одноактная пьеса. Это коренное качественное преобразование всех сфер жизни общества - экономики, политики, духовной культуры. Она требует длительной и серьезной работы, колоссальной политической воли и самоотверженности революционеров, громадных нравственных усилий, мудрости не только лидеров, но и самого народа. Революция — это не только свержение, не столько уничтожение, сколько созидание. И, конечно, обязательная самоотверженная защита революционных завоеваний.

Прошло совсем мало времени, но так много в Венесуэле уже сделано. К концу 2005 года в стране было покончено с неграмотностью. Резко сократилась детская смертность. Создана система бесплатного общедоступного здравоохранения. Сравни, дорогой читатель, с происходящим в России, где за годы “демократических реформ” в два раза сократилась рождаемость, и в два раза увеличилась смертность, где строка в Конституции о бесплатном медицинском обслуживании вызывает у россиян лишь ироническую улыбку. В Венесуэле открываются школы с бесплатным образованием. Народная власть вернула с улиц полтора миллиона подростков. Теперь у них есть школа и бесплатные завтраки перед уроками. Новая власть стала выдавать беднякам жильё, которого они никогда бы не получили при старой власти.

С 2005 года началась национализация промышленности, заводы стали переходить под контроль рабочих. Пример показал завод Венепал один из основных производителей бумаги и картона в стране, на котором в ответ на объявление о банкротстве предприятия летом 2004 года рабочие завладели заводом и взяли управление им под свой контроль. Несколько месяцев длилось противостояние прежних владельцев с рабочими, которые требовали от верховной власти национализации предприятия. Национальная Ассамблея поддержала требование рабочих, и президент Венесуэлы Уго Чавес подписал в январе 2005 года указ № 3438 об экспроприации Венепала (Venepala). Он также объявил о возвращении государству завода по обработке кукурузы и всех основных промышленных предприятий Гайаны, в том числе крупного сталелитейного завода SIDOR. Хотя Чавес подчеркнул в одном из своих выступлений, что эта экспроприация является “частным случаем”, но призвал всех лидеров профсоюзных организаций заводов Fenix, Industrial de Parfumes, CODIMA, The CNV и других “следовать таким же путем”.

Несмотря на довольно сильную оппозицию, подкармливаемую нефтяными олигархами, национальной буржуазией, питающейся прибылью от сырьевых отраслей, банкирами, Уго Чавеса не удалось ни сломить, ни подкупить. Несмотря на неоднократные попытки путча, подкупа профсоюзных деятелей, продажности полицейских чинов, президент стоит на своем: основное богатство страны – нефть и недра должны принадлежать народу. Причина животной ненависти Буша к Чавесу – не его дружба с Фиделем Кастро, не постоянные антиамериканские высказывания, не закрытие всех заводов Соса-Сола, нарушающих налоговое законодательство страны. Даже не создание антиамериканского фронта в Южном полушарии. Главная причина - категорическое **НЕСОГЛАСИЕ ПРИВАТИЗИРОВАТЬ** нефтегазовый комплекс страны, на чем давно настаивает МВФ. Крупнейшая в Латинской Америки нефтяная компания “Petroleos de Venezuela (PDVSA)”, - заявил он, - останется в руках государства и будет полученную прибыль вкладывать не в нефтеперерабатывающие мощности за рубежом, а в строительство больниц и школ, в поддержку сельхозкооперативов в Венесуэле.

Уго Чавес понимает: “ПРИВАТИЗАЦИЯ составляет важнейшую часть экономической модели, где отдается предпочтение капиталу перед трудом, прибыли перед зарплатой, накоплению перед потреблением, рынок противопоставляется государственному регулированию, переоценивается экономический фактор и принижается социальный...”. Приватизация – это спад производства, банкротство и закрытие предприятий, это безработица. Приватизация – это свертывание социальных программ, прощание с бесплатным поголовным образованием и бесплатным здравоохранением, это резкое снижение жизненного уровня большей части населения страны, несправедливость и неуверенность в завтрашнем дне. Приватизация – это эксплуатация, социальное расслоение населения на бедных и богатых, нищих и олигархов.

С сожалением приходится констатировать, что в нашей стране проголосовавшие за рынок советские коммунисты в годы так называемой перестройки не понимали, что при акционировании предприятий, при переходе общественного достояния в ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, или даже в коллективную, в конечном итоге только незначительная доля акции окажется в руках рабочих и служащих. В результате их влияние на процесс производства сведется к нулю.

Не понимают этого и сегодня лидеры многих российских, так называемых коммунистических, партий, которые ведут борьбу против личностей во властных органах, а не против капиталистического строя, которые организуют протест против конкретного президента, губернатора, мэра, не готовят народ к жестокой непримиримой борьбе против частнособственнического режима до окончательного слома государственной машины класса собственников. Считают, что “превозмогли” Маркса и Ленина, так не стеснялись бы учиться у Ким Чен Ира, Фиделя Кастро, Уго Чавеса, Муаммара Каддафи, Эво Моралиса.

По примеру африканских государств Зимбабве и Намибии в Венесуэле началась революция и в аграрной сфере. Недавно президент Уго Чавес подписал декрет о земельной реформе, согласно которому земля должна вернуться к тем, кто ее обрабатывает. Сейчас же 5 % венесуэльцев владеют 80 % земли. Эта, по мнению

президента, совершенно несправедливая система нуждается в исправлении. Аграрные преобразования в Венесуэле не столь радикальны как у его африканских коллег, которые пошли по пути тотальной экспроприации земель у белых владельцев. У венесуэльских собственников пока изымается лишь земля, владение которой не подтверждено документами, или она не используется по назначению. К началу 2005 года было экспроприровано уже 5 тысяч га плодородных земель. Всего планируется конфисковать 5 миллионов га земель крупных венесуэльских ранчерос.

С целью скорейшего получения полной независимости от МВФ и американского влияния Центральный Банк Венесуэлы по распоряжению правительства перевел \$20 млрд. из более чем \$50 млрд. валютных резервов страны, хранящихся в финансовых институтах США, в швейцарские банки.

Изменение курса страны с приходом Уго Чавеса напугало американскую администрацию. США решили помочь оппозиционным силам. Нельзя, чтобы рядом с социалистической Кубой появилась непокорная независимая Венесуэла, угрожающая бесперебойному снабжению Америки энергоносителями.

ЦРУ к этому времени уже имело громадный опыт проведения государственных переворотов в разных странах земного шара. Как пишет Джон Перкинс в своей книге “Исповедь экономического убийцы”, в 1953 г. агент ЦРУ Кермит Рузвельт (внук Теодора Рузвельта) организовал мятеж и свержение законного премьер-министра Ирана Мохаммеда Моссадыка за то, что тот посмел национализировать нефтяную промышленность своей страны и вытеснить “Бритиш Петролеум”.

В 1965г. подобным образом был свергнут негодный Западу первый президент Индонезии Сукарно. Во время мятежа “было убито по разным подсчетам от трехсот до пятисот тысяч”.

Джон Перкинс рассказывает в книге, как его посылали в Панаму, чтобы предложить правительству страны многомиллиардные инвестиции на “развитие” “с целью сделать страну вечным должником и таким образом вернуть ее в марионеточное состояние”. Сопrotивление этому плану, оказанное президентом Панамы Торрихосом, закончилось его смертью в авиакатастрофе.

Следующий президент Панамы – Норьега был смещен путем военного вторжения и заключен в тюрьму в США.

За нежелания Саддама Хусейна отдать Ирак в услужение корпорациям США и стремление распоряжаться нефтью в интересах своего народа, американцы с 1991 года не прекращают кровавую интервенцию и несправедный суд над национальным лидером. В 1973г. ЦРУ “помогло” свергнуть в Чили президента Сальвадоре Альенде. В 1981г. погиб президент Эквадора Ролдос, сопротивлявшийся империалистическому диктату. США предпринимало сотни попыток покушения на лидера Острова Свободы Фиделя Кастро.

Так и в Венесуэле. В апреле 2002 года Главнокомандующий национальной гвардией с группой офицеров захватил правительственные здания, арестовал Уго Чавеса. В это же время проамериканские лидеры профсоюзов организовали “всеобщую” забастовку PDVSA, практически парализовав нефтедобычу в стране. Американцы были счастливы, в эту же ночь поздравили главу хунты с “победой”.

Но четыре дня продержалась оппозиция. Сотни тысяч людей вышли на улицы Каракоса, чтобы защитить своего президента, ради них начавшего переустройство в стране. Большая часть вооруженных сил под командованием министра обороны поддержала народ. У ЦРУ не получилось государственного переворота по чилийскому образцу. Но надежду совершить переворот в стране или убить Чавеса они не оставляют. Спят и видят, чтобы повернуть вспять колесо истории и оттянуть час своего собственного краха.

Много грязи “свои” и западные СМИ вылили на Уго Чавеса. Они это делают до сих пор. Далеко от них не ушла и российская проамериканская пресса. Почитайте, как пренебрежительно с издевкой 22 сентября 2006г. написали “Известия” о выступлении Чавеса в Генеральной Ассамблее. Уго Чавеса называют “президентом гольфьбы”. Хотят унижить, а фактически, возвышают.

Да, он президент бедноты, избранный трудовым народом, ему служащий. Не на все большие вопросы, выдвигаемые жизнью он пока сегодня смог найти ответы. Наверняка, не все решения, предпринимаемые им, правильные, с точки зрения возможных

последствий. Можно согласиться, что его путь, по которому он ведет народ к справедливому общественному устройству, слишком противоречив и во многом утопичен. Но заслуживает глубочайшего уважения факт постоянного поиска и неизменного движения Венесуэлы по пути прогресса.

С начала 2006 года Чавес все чаще в своих выступлениях стал затрагивать тему построения “СОЦИАЛИЗМА XXI века”, который должен прийти на смену “дикому грабительскому капитализму”. Он считает, что социализм — это жизнь в условиях равенства, когда нет ни хозяев, ни рабов. Основой “нового социализма” по Чавесу является “главенствующая роль государства”, “солидарное” участие частного сектора в решении проблем общества, а также “социальная направленность” национальной экономики.

Но без национализации всей промышленности, без ликвидации частной собственности не избавится от эксплуатации, а, следовательно, от неравенства и несправедливости. Национализация должна стать не “частным случаем”, а стратегической линией новой народной власти. Хотя не все, что необходимо сделать, легко реализуется на практике. Как пишут специалисты, стремление оставить США без нефти, которая импортирует 50% венесуэльской нефти, может дорого стоить стране. Чтобы получать доходы и использовать их на социальные нужды, нужны новые импортеры, договора с другими странами. Изменение потоков нефти в другие страны, например в Китай, с которым заключен выгодный договор, потребует дополнительных финансовых средств. Национализация всего промышленного комплекса, закономерный разрыв экономических связей с империалистическим миром, породит много сложнейших проблем, которые не легко будет решить в этой, едва вышедшей из нищеты стране. У венесуэльцев впереди — трудная дорога. Дорога борьбы и созидания. Другого пути к справедливой жизни нет.

Октябрь 2006 г.

ВОЗМОЖЕН ЛИ МИР МЕЖДУ АРАБАМИ И ЕВРЕЯМИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ?

На этот вопрос ответить трудно, если получать информацию из российских официальных СМИ. Человек, не интересующийся политикой, читающий от случая к случаю, смотрящий на голубой экран, чтобы провести свободную минутку, до истины не доберется. Российские СМИ с самого начала заняли израильскую позицию. Объективную же занять не могли по простой причине. Официальные СМИ являются информационным инструментом власти. Не надо много ума, чтобы понимать — в обществе классового неравенства никаких независимых СМИ нет и быть не может.

А российская власть спит и видит себя равноправным партнером “восьмерки” (США, Канада, Англия, Франция, Германия, Италия, Япония, Россия), где собрались западные капиталистические государства, так называемые глобалисты, которые относятся к слаборазвитым странам планеты, как к колониям, за счет природных богатств которых можно пополнять свои кладовые. Они считают себя вправе их наставлять, учить, диктовать народам мира, как им жить. Породнившись с такой малоприятной компанией, Россия объективно приняла нравственный принцип: с волками жить — по-волчьи выть. Вот и освещает официальная пресса России события на Ближнем Востоке так, чтобы не огорчить эту самую “восьмерку”, возглавляемую США.

С начала бомбардировок израильскими ВВС территории Ливана в 2006 году газеты, радио и телевидение называли военные действия Израиля, “бомбардировкой целей”, “кризисом”, “операциями”. С 12 июля уже шла полномасштабная война, Израиль бомбил города, разрушал мосты, больницы, электростанции, жилые дома, памятники старины, дороги, из-под развалин уже извлекли сотни трупов мирных жителей и сотни искалеченных, а российские журналисты называли это варварство почти ласково — “конфликт”. Как будто речь шла о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем.

Все газеты скорбели вместе с израильским премьером Эхудом Ольмертом над судьбой еврейского капрала Гилада Шалита,

похищенного, якобы, боевиками Хамас, и двумя солдатами, убитыми на границе с Ливаном, почти оправдывали варварство израильской военщины, называя операции израильской армии “ответом” на “террористические” вылазки арабов.

Корреспондент “Российской газеты” Захар Гельман регулярно вел репортаж из Тель-Авива. Делал он это так, как будто был обозревателем израильской газеты, а не российской. Не скрывал симпатий к своим единоверцам, выдавая за истину все заявления израильского премьера, представляя национально-освободительную борьбу арабов, как террористические, экстремистские, противозаконные акции. После каждого его репортажа думала: наверное, два гражданства имеет, и душа у него болит за свою вторую родину. А может быть, хорошие бабки получает за создание произраильского общественного мнения в России. Кстати, такие же мысли приходят по поводу других обозревателей.

В мартовском репортаже из Израиля Гельман сообщил об исчезновении этого самого капрала. А корреспондент журнала “Коммерсант. Власть” Григорий Асмолов в июле рассказал в подробностях о нем, где родился, где обрезался, кто отец и мать. Сообщил даже с немалой долей удовлетворения, что этот “патриот” добровольно выбрал службу в боевой части. Потом был вытащен боевиками “Комитета народного сопротивления” из горящего танка, стоящего на территории блокпоста и не освобожден до сих пор. Журналист подробнейшим образом рассказывал читателям о гуманизме израильского правительства, которое всегда ведет долгие, ну, очень долгие и терпеливые, переговоры с похитителями, и только потом начинает штурм.

Вот и теперь Эхуд Ольмерт в ответ на удержание капрала в плену начал военную операцию под кодовым названием “Летний дождь”. Пользуясь тем, что Палестина до сих пор не имеет юридического государственного оформления, отправил армейские подразделения в сектор Газа. 27 июня авиация Израиля нанесла бомбовые удары по трем мостам, электрической подстанции и водопроводу в центре сектора Газа. Одновременно были арестованы 64 члена “Хамас” и 10 высокопоставленных чиновников — председатель парламента палестинской автономии, заместитель председателя правительства, министры финансов

и труда и ряд других видных деятелей, которых без суда и следствия обвинили в “терроризме”.

После исчезновения на границе с Ливаном двух солдат, 12 июля Эхуд Ольмерт, боясь обвинений в мягкости, слабости и нерешительности во взаимоотношениях с арабами, в отступлении от жесткой линии своего предшественника Ариеля Шарона, начал ракетные обстрелы государства Ливан.

Сообщая читателям об этом ни один из “знатоков” ближневосточной проблематики ни словом не обмолвился о неадекватности реакции главы израильского правительства. Видимо, они считают правомерными такие действия, когда за одного удерживаемого в плену солдата, надо снести с лица земли десятки городов и селений соседнего государства, убить сотню женщин, стариков и детей.

Видимо за убийство в России американского журналиста Пола Хлебникова США должны были ввести свои войска на территорию России, а членов правительства арестовать. Может быть, они намекают, что многие страны должны начать с Россией говорить языком оружия. Ведь столько граждан Перу, Йемена, Вьетнама, Конго, Камеруна, Китая, Таджикистана, Гвинеи-Бесау, Индии, Испании за последние годы были убиты или тяжело ранены в России скинхедами, этими российскими нацистами, только за то, что они не славяне, а правоохранительные органы эти убийства посчитали просто хулиганством.

Хотя, удивляться позиции журналистов, холуйствующих перед властью, не приходится. Понять их можно, ведь и российская власть не гнушается израильских методов. В Ираке погибли российские дипломаты, и президент дал команду военному спецназу на территории Ирака (!) найти и покарать террористов. Но что же предпримут господа Путин и Патрушев, если все страны отправят свои воинские подразделения для мести за убиенных в России соотечественников? Не станет ли дурной израильский пример заразительным?

В одном из номеров “Российской газеты” Захар Гельман подробно рассказал о встрече в Кирьят-Шмоне (десять километров от границы с Ливаном) с родственницей своего русско-израильского друга Ниной Дмитриевной, приехавшей в Израиль из Владивостока 12 лет назад. С глубоким сочувствием он описал ее рассказ, как

вначале у нее умер муж, потом погиб сын при “теракте, устроенном палестинскими террористами”. Теперь она переживает за внука-резервиста, который воюет на ливанском фронте и тоже может отправиться на тот свет. Она поделилась с корреспондентом, что душа ее наполнилась ненавистью к “этим разномастным террористам”.

Вроде бы и нам, по замыслу Гельмана, надо посочувствовать этой российской эмигрантке, да не получается. Пожалеть еще - куда ни шло. Заблудшая овца стада христова. Куда ехала? Разве не знала, что мира не будет на Израильской земле? Что половина еврейских поселений расположены на арабских землях? Хотя бы поинтересовалась историей страны, куда собралась ехать. Тогда бы узнала, что по решению ООН Израилю в 1948 году отмерено было лишь 14 тысяч квадратных километров, а занимают сейчас евреи вдвое больше? И селились они на арабских землях, как захватчики и варвары. Убивали, жгли, взрывали. Сгоняли коренных жителей арабов с насиженных мест. Сотни тысяч беженцев находили приют в соседних арабских странах. Не поинтересовалась, на чьей земле стоит дом, в котором она поселилась, приехав в “райский” уголок планеты? Или она думала, что арабы вечно будут терпеть еврейскую оккупацию и уважительно относиться к захватчикам? Она что, забыла, как сражалась Красная армия с фашистскими оккупантами и, в конечном итоге, разгромила их в их собственном логове.

О боевой организации Хесболлах, арабах-патриотах, официальные российские СМИ писали вначале войны только уничтожительно. И ракеты-то у них – самодельные, из труб сделанные. Летят бесцельно, как попало и куда попало. Повторяли за израильскими военными, что места дислокации “террористов”, их военные арсеналы будут уничтожены в считанные дни. Ведь у Хесболлах нет своей регулярной профессиональной армии, а ливанская армия в войне почти не принимала участия, боевиков не поддерживала. Так что война будет победоносной. На страницах “Известий” израильский депутат Кнессета Зеэв Элкин с некоторой долей эйфории поведал россиянам, что Хесболлах “во много раз слабее нас”, у боевиков нет авиации, они не могут наносить точечные удары и т.д.

Но война шла 34 дня. И никакой победы не получилось. Хваленая израильская разведка дезинформировала военных.

Боевое крыло Хесболлах оказалось хорошо вооруженным, и не устаревшей техникой, как об этом писали российские знатоки ливано-израильского “конфликта”. Совбез ООН еще долго не пошевелился бы, не принял резолюцию 1701 о немедленном прекращении огня, если бы Израиль не сталкивался с нарастающими атаками по его территории.

Уже через неделю противостояния израильские ястребы, оправдывая несоответствие между их обещаниями скорейшего окончания войны и не очень радужными реалиями, когда в некоторых городах, например в промышленно-химической Хайфе, большая часть населения переселилась жить в подземелье, вынуждены были оценку военного противника дать более реалистическую. За ними это сделали и российские борзописцы.

Может быть, и не стоило ставить под сомнение заявления одного из руководителей военно-морской разведки, что Израиль сможет проводить спецоперации так далеко в глубине ливанской территории, как спланирует. Но и относиться с иронической улыбкой по адресу обещания лидера Хесболлах шейха Хасана Насрулла, имеющего колоссальный непререкаемый авторитет в Ливане, нанести ракетный удар по Тель-Авиву и израильскому ядерному центру в Димоне - тоже было несерьезно.

Обозреватель крайне правого журнала “Коммерсант. Власть” (14 августа 2006 г.) Михаил Зыгарь в статье “Затяжной блицкриг”, анализирует допущенные Израилем “непоправимые ошибки”, которые привели Израиль к поражению. Одна из ошибок – “недооценка врага”. В начале войны, отмечает он, на Израиль падало 50-60 ракет. К концу войны их число стало превышать 200. В первые дни это были ракеты типа “Катюша” (по израильской формулировке) дальности 20-25 км., в последние дни в ход пошли ракеты “Хейдар-1”, которые способны преодолеть расстояние 75 км. Израильские спецслужбы уверены, что в запасе Хесболлах имеются и ракеты “Зелзал”, дальность которых составляет 350-400 км. Эти ракеты использованы в этой 34-дневной войне не были, хотя сомневаться не приходится, что их применение еще впереди.

Корреспондент газеты “Коммерсант” Александр Реутов сообщает, что во время войны головной болью для израильтян

стало противотанковое оружие боевиков. Только за последние два дня войны удалось уничтожить три израильских танка Merkava. Израильцы утверждают, что на вооружении Хесболлах находятся последние образцы противотанкового оружия ведущих мировых производителей, в том числе производимые Евросоюзом противотанковые управляемые ракетные снаряды Milan. Есть у противников Израиля и российские гранатометы РПГ-29.

Министр обороны России распинается перед западными СМИ и дядей Сэмом, что Россия не поставляла Хесболлах оружие. Но, во-первых, стоит ли метать бисер перед свиньями? А во-вторых, Россия занимает второе место в мире по продаже оружия, так приобрести его можно в любой третьей стране без труда. Разве не пользуются нашим автоматом Калашникова в таких странах, с которыми ни СССР, ни Россия никогда и не торговали?

Сообщая о вооружении Хесболлах, пресса пытается сообщить “секретную” информацию, кто вооружает Хесболлах. Ищут иранский, сирийский, российский след. Перечитываю горы официальной прессы, ни в одной газете не встретила с журналистом, поделившимся информацией, на каком рынке вооружения подкармливается военное ведомство Израиля. А читателю, думаю, было бы интересно знать.

Рынок вооружения, обычная, как всякая другая, статья доходов-расходов любого государства. Выгодно продавать автоматы Калашникова, страна производит их и продает. Выгоднее самолеты Су-30, будет на них зарабатывать. Не производит автоматы и военные самолеты, но имеет нефть, будет ею торговать. Нет нефти – можно ножки Буша на рынок выбрасывать. Хозяин - барин.

Пресса сообщает, что международный рынок вооружения в 2005 году достиг \$50 млрд. США занимает первое место по торговле оружием, на США приходится 37% вышеназванной суммы. На пять стран (США, Россия, Великобритания, Франция, ФРГ) приходится 80% экспорта оружия. Тут все законно.

Хесболлах, Хамас, Иран, Сирия, Ливан, Палестина, Северная Корея, Куба, Венесуэла, Колумбия, любая другая страна и организация вольна покупать любое оружие на рынке в соответствии со своими потребностями и возможностями. Все понимают, что

в современном мире сохранить свою безопасность можно только мощной, хорошо вооруженной армией.

Если Иран или Сирия, кроме продажи оружия другим исламским государствам, посчитают необходимым оказать любому освободительному движению безвозмездную помощь в борьбе против ненавистного всему миру сионизма и империализма, как это в свое время делал СССР, у свободолюбивого человечества это вызовет только слова признательности и благодарности.

Не будем забывать, что вооруженная до зубов так называемая Армия обороны Израиля, содержится на сионистский, главным образом, американский капитал. Израиль не имеет богатых природных ресурсов, не может похвастаться высокоразвитой промышленностью. Без международной сионисткой финансовой поддержки, без щедрых вливаний США он давно перестал бы существовать, как государство-террорист, государство-агрессор. Ведь именно так воспринимают эту страну народы планеты, а не только мусульманский мир, как вдалбливают нам буржуазные СМИ.

Соединенные Штаты запланировали более \$ 500 млрд. на вооружение в 2007 г. Америка, сама вооруженная до зубов, не забывает сделать Израиль своей копией и подобием для удержания с помощью этой страны своего гегемонизма на Ближнем Востоке. Слишком богат этот регион, чтобы выпустить его из поля своих интересов. В нем есть природный газ, урановая, железная, хромовая, марганцевая руды, каменный уголь и фосфаты. Более половины запасов нефти приходится на этот регион. Вот и предоставляют США международной организации Zionist Entity от \$3 до 5 млрд. ежегодной помощи. Не было бы вливаний от международного еврейского сионистского капитала в экономику Израиля, не была бы его политика экспансионистской.

Наступит ли мир между арабами и евреями на Ближнем Востоке? Станет ли действенной резолюция Совета Безопасности ООН № 1701? Чтобы ответить на эти вопросы, не мешало бы прежде на другие ответить – после принятия резолюции № 181 (11) 29 ноября 1947 года об образовании двух государств на территории Палестины, сколько еще резолюций по Израилю принято? Десяток или они исчисляются уже сотнями? Разве какие-то

были Израилем выполнены? Разве не очевидно, что решения ООН не указ для Израила.

Он вел войну против Египта, Сирии, Иордании. Бомбил Ливан в 1978 и 1980 годах. 18 лет оккупировал Ливан. А арабский народ Палестины живет в условиях оккупации уже почти 60 лет. Но Тель-Авив не слышит стонов угнетенного народа, не реагирует на страдания тысяч загнанных в тюрьмы арабов.

Он слышит только голос США. Даже собака понимает, что кусать дающую руку хозяина нельзя. Финансовые потери Израила в этой войне перевалили уже за \$5 млрд. По данным агентства Business Data Israel (BDI) только за первые две недели войны в Израиле было закрыто 260 предприятий. Из оставшихся многие тоже фактически простаивали, так как не было ни клиентов, ни работников — часть пополнила ряды резервистов, часть скрывалась в бомбоубежищах.

Но, похоже, это не очень волнует израильское правительство. Богатые спонсоры покроют все убытки, ведь Израиль помогает США, этому мировому жандарму, насаждать ракетно-бомбовыми ударами “новый мировой порядок” по всей планете. Сионистскому капиталу нет дела до проблем простых людей, будь это рядовые евреи или арабы.

Вот и отвечай сам, уважаемый читатель, на вопросы — почему народ Палестины отдал большинство голосов на выборах Хамас? Почему популярность непримиримой организации Хесболлах “в Ливане и арабском мире подскочила до неведомых доселе высот”? Разве не за правое дело сражается Хесболлах? Почему в России, где власть и почти вся официальная пресса настроены произраильски, Совет муфтиев увидел “агрессивную сущность израильских властей”, смело выразил солидарность с борющимся народом, признал право палестинцев на независимость, “право Ливана в соответствии со своими законами самостоятельно обустроить жизнь в собственной стране”? Ответив на эти вопросы, ты поймешь, что не может быть мира между угнетенным и угнетателем. Арабы никогда не смиряются с оккупацией, они будут бороться до полной победы. Родина или смерть — будет начертано на их знаменах.

28 августа 2006 г.

ПОЧЕМУ Я УБЕЖАЛА ИЗ ПАРИЖА?

Летом подруга пригласила меня в гости, и я оправилась в Париж. Хотя я и была в этом прекрасном городе неоднократно, но это было так давно. Последний раз двадцать лет назад мне посчастливилось гулять по Елисейским полям, бродить по тихим парижским улочкам, разглядывать изумительные витражи Собора Парижской Богоматери, надолго останавливаться в Лувре возле бессмертной Моны Лизы Леонардо да Винчи, зачарованно наблюдать за работой французских художников на излюбленной ими площадке Монмартра, с высоты Эйфелевой башни восторгаться завораживающей панорамой города... И потому я снова собиралась в путь в приподнятом настроении. Париж есть Париж!

Добралась до Парижа не без проблем. В Шереметьево рейс из Копенгагена задержался, потом, естественно, была задержка нашего рейса “по техническим причинам”. Томительные часы ожидания в аэропорту имеют, слава богу, и некоторые приятные стороны, например, неожиданно обретаешь новых знакомых, которые, иногда становятся друзьями на долгие годы. Так и случилось. Благодаря только что закончившей институт Танечке, которая буквально горела нетерпением увидеть своего французского друга, нам удалось поменять билеты на прямой рейс до Парижа и немедленно вылететь. Но самолет этого рейса сделал посадку в аэропорту Шарль де Голль 1, тогда как подруга меня встречала из Копенгагена в аэропорту Шарль де Голль 2. Мне бы опять пришлось несладко с моим аховским знанием иностранного языка, если бы не Танечка, счастливая от встречи с возлюбленным. Через четверть часа мы с подругой были в объятиях друг друга.

А через час я была уже в Монруже, где в красивой и уютной квартирке нас с радостью встретил за праздничным столом муж моей подруги коренной парижанин Жан Клод, с которым, как мне казалось, у нас установились с тех далеких лет, очень теплые отношения. Правда и я встречала их с искренней радостью, когда они приезжали ко мне посмотреть наши

сибирские достопримечательности — Байкал, кедровые реликтовые рощи и памятники старины Иркутска.

Но, как сказал древнегреческий философ Гераклит — все течет, все изменяется. И люди — не исключение. В этот приезд по дороге из аэропорта, восторгаясь вечерним Парижем, я имела неосторожность произнести: “Я ведь собиралась в Тегеран, а прилетела в Париж...” Эти слова подруга пересказала мужу за гостеприимным столом, и ... теплоты и сердечности в отношениях, как не бывало.

Перед поездкой в Париж я дала себе слово не заводить во Франции разговоров на политические темы. Если у себя дома я не могу похвастаться, что большинство знакомых разделяют мои взгляды на происходящее в стране и мире, то устраивать диспуты по большим проблемам современности за рубежом, тем более в буржуазной Франции, не имело смысла.

Вот два года назад, я побывала на Международной конференции с российской парламентской делегацией в Социалистической Народной Арабской Ливийской Джамахирии. Мне посчастливилось послушать выступление лидера Ливийской Революции Муаммара Каддафи и лекции в Академии Джамахирийской мысли. Там все было по-другому, друзьям можно было свободно задавать вопросы, спорить, размышлять.

В Париже — не то. Я понимала, ехать со своим уставом в чужой монастырь — не дело, потому дома и приняла решение — о политике — ни-ни. Но как говорят, человек предполагает, а бог располагает. Мне-то уж надо бы знать, что и где можно говорить, перед кем и когда. Видимо, отсутствие в моем характере черт, присущих разведчикам, особенности женской психологии, личностная избыточная эмоциональность, состояние эйфории от встречи с Парижем сделали свое дело.

На вопрос Жана Клода, почему же я собиралась поехать в Иран, мне бы в шуговой форме сослаться на привлекательность личности Ахмадинежада, президента Исламской Республики Иран. Но я стала с жаром “читать лекцию” своим французским “друзьям” о США, политика которых вызывает ненависть к ее правителям у народов всего мира, об антиимпериалистической

борьбе Ирана, Ливии, Кубы и Северной Кореи против агрессивной политики “антитеррористической” коалиции, куда входит и Франция. Видимо, после любимого французами Бордо русской женщине трудно было остановиться...

А для хозяина приютившего меня дома Соединенные Штаты – это знаменосец демократии и цивилизации, разносчик по планете мира и порядка. И, когда, не сдержавшись, в пылу презрения к американцам, этой зажравшейся нации, я сказала, что 11 сентября 2001 года стало началом возмездия за все страдания, которые американцы принесли человечеству, Жан Клод между прочим спокойненько так подбросил: “И Израилю надо бы такое возмездие?” Я проглотила наживку и ответила: “А оккупанту Израилю - в первую очередь”. За живое был задет не приветливый и добрый еврей Жан Клод, а сионист Жан Клод, для которого всегда устами Голды Меир, Ариэля Шарона, Эхуда Ольмерта глаголила истина. Спорить он не стал, но за одним столом мы больше не сидели. “Мой муж, - сказала Людмила, - обид не прощает”.

Через пару дней подруга, по моей просьбе, повезла меня на русское кладбище Сен Женевьев де Буа в шестидесяти километрах от Парижа. Оно привлекает туристов из нашей страны, так как на нем похоронены известные русские писатели Иван Бунин и Алексей Ремизов, художники Коровин и Маковский. Антисоветчики Виктор Некрасов и поэт Галич – тоже здесь. Здесь же могилы многих российских дворян Гагариных и Галициных, Воронцовых и Толстых, бежавших из России, не смирившихся с властью народа, установившейся в России после 1917г. Лежит в этой земле прах генералов и адмиралов, ротмистров и поручиков Белой армии, атаманов и есаулов казачьего войска. Привлекает внимание и монументальный памятник генералам Деникину и Врангелю, адмиралу Колчаку и Корнилову, поставленный взамен разрушенному землетрясением в Галиполи. Блещут ослепительной белизной мемориальные комплексы генералам Дроздовскому и дроздовцам, Маркову и марковцам.

У мраморного надгробия генералу Алексееву случайно встреченная русско-французская поэтесса, дипломантка “Литературной

газеты”, живописала трем слушателям из России о трагической судьбе несчастного генерала. Повела им, как в гражданскую войну зверствовали красноармейцы, никого не щадили “кроважидные” большевики, рубили, резали, вешали... Она водила от могилы к могиле эту маленькую группку, буквально исходила ненавистью к “красной гольтьбе”, видимо унаследованной от предков. Слушать этот бред сил не было. Пришлось отказаться от ее услуг гида, не будешь ведь устраивать диспут на кладбище, не то место, чтобы выяснять отношения. Но зато настоящие батальоны уже развернулись по возвращении...

На меня посыпался град упреков и нравоучений, как можно быть такой непримиримой и не толерантной, как можно злорадствовать у могильных камней, смерть должна примирять всех, белых и красных, все там будем, а потому - “Давайте, ребята, жить дружно?!” Подруга недоумевала и возмущалась “Тебе-то какое дело до белых генералов? Расстреливали? Так и большевики это делали...Твоя грубость недопустима в цивилизованном обществе - “догнивают во французской земле останки белогвардейской сволочи”, “трудовой народ всегда будет вспоминать палачей с проклятием” и т.д.”

Оказалось, мы и с подругой стоим по разные стороны баррикад. Хотя, ее позиция меня не очень-то и удивила. Наблюдение за жизнью общества давно привело меня к выводу, что интеллигенция - не лучшая его часть. Именно она, в большей мере, носитель человеческих пороков - приспособленчества, карьеризма, лицемерия, холуйства, двуличия, трусости. Произошедшая в СССР контрреволюция подтвердила это. Она потрясла не только разрушением когда-то могучей экономики, но, пожалуй, главным образом, нравственным падением интеллигенции, “цвета нации”.

Конечно, идеального общества никогда не было, и быть не может в принципе. Но то, что случилось у нас, дает основание поспорить с великим Гойя. Да, сон разума рождает чудовищ. Но страшнее, когда при бодрствующем разуме толпы писателей и артистов, философов и юристов, экономистов и журналистов и прочих интеллектуалов добровольно превращаются

в нравственных уродов. Понимают, что делают, но в подобострастном рвении стоят перед властимущими на полусогнутых и льстиво заглядывают им в рот. Мерзкое зрелище.

Если смотреть вокруг повнимательней, от тебя не укроется, что на панели в России стоят не только девочки, торгующие своим телом. При 15 миллионах безработных в стране, дорогостоящем образовании, тяжелых жизненных условиях большинства народа их ремесло — закономерно. А вот закономерна ли социальная и политическая проституция? Девчонки торгуют телом, а интеллигенты — душу продают за деньги. Этическая задачка для думающих — кто ниже упал?

Так вот, возвращаясь к нашим баранам, то есть к гниющему на чужбине белому офицерью... Известный в Иркутске историк Н.Н. Щербаков перед установкой памятника А.В. Колчаку сказал в газете “Родная Земля”: “У Александра Васильевича (так уважительно назвал он Колчака) руки были по локоть в крови не меньше, чем у его врагов большевиков”. Так и во время Великой отечественной войны сотни тысяч фашистов были убиты Советской Армией. Может быть, господин историк и о моем отце, офицере советской Армии, скажет через пару лет, когда власть перестанет благосклонно относиться к фронтовикам, как это случилось в Прибалтике и Восточной Европе, что у него руки были по локоть в крови. Вот потому и лежит страница газеты с этой статьей историка у меня в папке “Подонки”.

А как же иначе сказать? При чем здесь грубость? Разве историки не знают, чьи интересы защищал правитель омский Колчак? Если палача Колчака, залившего Сибирь кровью рабочих и крестьян, называть патриотом, может быть и памятник Гитлеру на нашей земле можно одобрить?

В газете “Байкальские вести” журналист Юрий Пронин размечтался о том, чтобы “стереть линию фронта в наших сердцах”. “И красные и белые были, прежде всего, гражданами одной страны”, - пишет он, - и, наверное, каждый из них, хотя и по-своему, любил Россию”. Очень трогательно. Хотела бы я знать, распространит ли он свою “философию” на бандита, гражданина России, раздешего и ограбившего его жену в темном переулке...

Холуйствующая интеллигенции, чтобы имущим спокойную жизнь создать и себе обеспечить бесперебойные подачки с хозяйского стола, готова без устали призывать к миру и согласию бедных с богатыми, голодных с сытыми, угнетенных с угнетателями. Нищие и обездоленные должны быть уже счастливы мелочью, брошенную им в протянутую ладонь. Прессе удалось оболванить большую часть обывателей. Российские пенсионеры, например, после сторублевой прибавки к пенсии, слезно благодарят президента-благодетеля и готовы посадить его в президентское кресло на третий-четвертый срок. Только бы не было войны...

Моя подруга все уши мне прожужжала, что надо культивировать в людях толерантность (с латинского – терпимость), чтобы ушла из жизни общества агрессия, чтобы люди жили в мире и согласии. Должна быть терпимость к разным взглядам, нормам поведения, привычкам. “Учителя нашего “Белого братства” (Люда является его членом) считают это качество – высшим нравственным императивом”, - сказала она. Слушала я ее внимательно, книги учителей Дымова и ОШО полистала. Слова красивые, правильные, знакомые. Это же проповедают сутками и официальные российские СМИ. Даже праздник назначили на 4 ноября – День согласия и примирения.

Но вот, что интересно. И миролюбцы из “Белого братства”, и российская власть, и самые главные на планете “миротворцы” американцы так похожи. Янки несут народам планеты только страдания, кровь и смерть, а люди должны взирать на этих террористов покорно и терпимо. Буржуазная власть в России скоро большую часть населения пустит по миру, а народ должен смириться. Разве это не игра в одни ворота?

Подруга моя неприязненно говорила об арабах, африканцах которые “понаехали” во Францию, живут, но работать не хотят, ленивы. Нарожают детей, требуют льгот, грубы и агрессивны. Я спросила, знает ли она, что в мире из 6,8 миллиардов населения 1млрд. живет за чертой бедности, 2 млрд. плохо питаются или голодают, около 20 млн. ежегодно умирают от голода. Задавала ли она себе вопрос, почему африканцы едут к ним, чем

их встречает “демократическая” и “цивилизованная” Европа, сбываются ли социальные ожидания мигрантов?

Нет. Моей бывшей подруге, обуржуазившейся русской француженке, нет времени “разбираться с арабами”. Конечно, проще повторять за буржуазной прессой ложь об иммигрантах, которые, якобы, главная причина всех бед в стране. “Они к нам приехали. Они должны соблюдать наши законы, подчиняться нашим правилам”. Вот так и честнее было бы говорить, что арабы должны быть толерантны (терпимы) к власти, ко всем порокам западного буржуазного общества - дискриминации, которая стала нормой в Европе по отношению к ним, до сих пор сохраняющемуся расизму, любой несправедливости. А власти совсем не обязательно быть толерантной. В той же Франции Николя Саркози, будучи еще Министром Внутренних дел, жестко расправился с волнениями в неблагополучных предместьях Парижа. Разве он вник в проблемы людей, призвал правительство разрешить их требования? Нет.

То же самое в России. Буржуазия в результате контрреволюции захватила в свои руки все национальные богатства страны, в том числе средства массовой информации. По радио и телевидению - сутками ложь о Великой Октябрьской социалистической революции, нашем советском прошлом, клевета о лучших людях советского государства — большевиках. На телевизионных экранах — фильмы о Великой отечественной войне, в которых есть правдоподобие, но нет правды о войне. Власть убирает с улиц памятники вождям рабочего класса, продажная интеллигенция палачей теперь называет патриотами, пытается вытравить из памяти людей имена народных героев, официальные СМИ сутками оплевывают наши святыни. А мы к ним, нашим классовым врагам, должны быть толерантны? Разве не должны мы бороться с ними не на жизнь, а на смерть?!

Буржуазия бросила на обочину жизни 80% населения страны, по подвалам, закутавшиеся в лохмотья, прячутся миллионы бомжей, миллионы переполняют тюремные камеры, по базарам шныряют миллионы беспризорных ребятишек, разутых, раздетых и голодных. “Миллионы” — это не плод авторской фантазии, это

реальность. На каждом углу сидят нищие с протянутой рукой, а мы, что ж? Терпеливы и спокойны - до неприличия, особенно рабочий класс. Пора уж Путину учредить медаль и вручить ее рабочему классу за толерантность.

Но не так уж президент глуп и не так глупо его окружение, чтобы принимать собственные речи о единстве и стабильности в обществе за действительность. В мире неравенства и несправедливости согласия между сытыми и голодными быть не может. Между угнетателями и угнетенными затишье может быть, да и то, лишь перед бурей.

Меня радовало, что буржуазными призывами к единству и толерантности не удалось одурачить весь народ Франции. То в одной части Парижа, то в другой я видела скопления людей с плакатами и транспарантами, они призывали, требовали, настаивали... Да, история Франции всегда была историей борьбы, не похоже, чтобы сейчас что-то изменилось.

2 июня я присутствовала на торжествах по случаю 136 годовщины Парижской Коммуны. На кладбище Пер Лашез у знаменитой Стены Парижских Коммунаров собралось около тысячи французских коммунистов отдать дань тем, кто в 1871 году сделал первую попытку совершить пролетарскую революцию, кто сражался у этой стены до последней капли крови. Я была счастлива, не стыдилась слез, когда с потомками коммунаров и продолжателями их святого дела пела революционный гимн трудящихся всех стран - Интернационал. Гордилась, что в этот момент и на русском языке звучат бессмертные слова Эжена Потье:

Вставай, проклятьем заклеянный,

Весь мир голодных и рабов!

Кипит наш разум возмущенный

И в смертный бой вести готов.

Весь мир насилья мы разрушим

До основанья, а затем

Мы наш, мы новый мир построим,

Кто был ничем, тот станет всем.

Еще долго после окончания митинга французские коммунисты не расходились. Напротив Стены Коммунаров — могила

легендарной личности Генерала Парижской Коммуны Валерия Врублевского. Рядом покоятся друг и соратник Карла Маркса выдающийся деятель международного коммунистического и рабочего движения Поль Лафарг и его жена Лаура Лафарг, дочь Карла Маркса. Недалеко похоронены руководители французской компартии Морис Торез, Жак Дюкло, Марсель Кашен. Было что вспомнить, о чем переговорить пришедшим сюда в этот знаменательный день. На столах молодые люди продавали значки с коммунистической символикой и спортивные майки с изображением на них Че Гевары и Ленина. И у меня еще долго в душе звучал Интернационал.

Вернулась в Монруж, где жила, переполненная впечатлениями, но поделиться не с кем. За 20 лет подруга моя изменилась до неузнаваемости. Мы стали чужими. Совсем не понимаем друг друга. У нас разные жизненные ценности. И смысл жизни мы понимаем по-разному. У нее обеспеченная жизнь. Страсть к дорогим безделушкам, квартира как музей. Сытое окружение. Подобострастие знакомых из России, готовых угождать, в надежде получить приглашение в Париж. Бесконечные поездки по странам, в Швейцарию, чтобы покататься на лыжах, в Италию, чтобы постоять у развалин Помпеи, в Грецию посмотреть знаменитый Акрополь... И мне она по приезду предложила отправиться в Бретань, там совершенно изумительной красоты природа...

А у меня были совсем другие интересы. Я пол дня искала улицу Мари-Роз, где в доме № 4 жил Ленин с 1909 по 1912гг. с женой Надеждой Крупской и ее матерью. В это время эта скромная квартирка была настоящим штабом русской революции, а потом французская компартия организовала в ней музей В.И. Ленина. С трудом я нашла эту улицу, и дом стоит на месте, а музея нет. Нет СССР, нет КПСС, партии, которая помогала в организации его работы. С горечью думала, если бы это была единственная утрата с крушением нашей страны...

Я долго стояла у стены этого дома, вспоминала, как в 1985 году хранитель музея А. Лежандр увлеченно показывал нам вещи и книги, которыми пользовался Владимир Ильич, рассказывал

о деятельности Ленина в Париже, его работе в партийной школе в Лонжюмо. Я даже представила, как Ленин выходит из подъезда этого дома, садится на велосипед и отправляется на прогулку в красивейшее местечко Иль де Франс... Хотела связаться с редакцией газеты Юманите, узнать о судьбе Музея, но не получилось...

Оставаться в Париже во враждебной мне среде, где ни по одному вопросу не получалось взаимопонимания, стоило ли... Зачем оставаться в доме, где хозяйка за бокалом вина не говорила, а вещала? Она снисходительно открывала мне, приехавшей из далекой сибирской Тмутаракани, религиозные истины в интерпретации учителей “Белого братства”. Она просвещала меня примерно так: “В нашем учении главное требование – постоянное совершенствование сознания”. И, походя, спрашивала: “А ты знаешь, что такое сознание?” Спрашивала, зная, что ее собеседница всю жизнь занималась философией, где проблема сознания, начиная с древнейших времен до наших дней, занимает одно из ведущих мест. Хотя ее интерпретация сознания не выходит за средневековый уровень, а на дворе уже – XXI век, но попытка сказать ей об этом вызывала шквал возмущения. О необходимости быть толерантной, она, конечно же, уже не вспоминала...

Вот и пришлось мне вспомнить Грибоедовского героя и воскликнуть: “Карету мне, карету, сюда я больше не ездук!” А так как теперь ни Аэрофлот, ни Аэрофранс в билетах даты вылета не меняют, пришлось купить новый билет, теперь уже через Милан, и проститься с Парижем. Видимо, навсегда.

2007 г.

“КАССАМЫ” НЕ ДЕЛАЮТ ТЕРРОРИСТАМИ.

В новом 2010 году израильские сайты запестрели устрашающими заголовками – “Хамас сделал мирных жителей заложниками “большого взрыва”, “Лидер Хамаса грозит превратить Израиль в кладбище”, “Палестинцы выпустили по Израилю два “Кассама” и т.д. Глава израильской службы военной разведки генерал-майор Амос Ядлин на заседании парламентской комиссии по внешним делам и обороне сообщил, что “палестинская террористическая организация Хамас испытала новую ракету, способную поражать многие города в центре Израиля, в том числе, некоторые пригороды Тель Авива... Появление новых ракет в секторе Газы свидетельствует о продолжающемся наращивании военного потенциала террористов”.

А еврейский журналист Юрий МООР – Мурадов даже пригрозил: “Сейчас Израиль воюет в “мягких перчатках”. В войну Судного дня Израиль снимет перчатки и будет биться по-настоящему... На одного погибшего еврея придется тысяча погибших арабов и примкнувших к ним прочих мусульман. И у евреев, ходят слухи, есть для этого “оружие Судного дня” (“нешек йом а-дин”). Миллион погибших евреев потянет за собой на суд всевышнего тысячу миллионов своих врагов. Миллиард, одним словом”.

Но оставим в стороне истеричный эпатаж бывшего самаркандского директора кукольного театра, яркого сиониста. Попробуем разобраться – кто же все-таки ТЕРРОРИСТ на БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ и возможен ли там мир?

Не всем легко ответить на этот вопрос. На сотнях сайтов в Internet авторы вещают лишь о палестинском терроризме, как будто ИЗРАИЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕРРОРИЗМА не существует вообще. Российские “Известия”, “Аргументы и факты”, “Коммерсант” и многие другие СМИ тоже не помогут. В них до истины не докопаешься. Они свою произраильскую позицию умело пакуют в абстрактную демагогию.

А за шелухой красивых слов о “демократии” и “правах человека”, “свободе” и “борьбе с международным терроризмом” – реальность противоположная и страшная. Тех, кого США и Израиль

называют террористами, на самом деле являются борцами за свободу и независимость своей родины против оккупации и колониализма. А тот, кто себя называет миротворцем, фактически сам является агрессором и террористом. Только политически близорукий человек поверит в благие намерения государства, которое несет народам “цивилизацию” и “прогресс” на крыльях военных бомбардировщиков, а “свободу” и “демократию” насаждает грабежом и насилием.

АРАБЫ и ЕВРЕИ. Почему уже 60 лет идет война?

29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 181 (11), согласно которой британский мандат Палестины прекращал свое действие, провозглашалась ее независимость. 14 тыс. кв. км. (около 57%) территории Палестины передавалось под еврейское государство и примерно 43% - под государство палестинского народа. Город Иерусалим выделялся в самостоятельную административную единицу со специальным международным статусом под управлением ООН.

Возможно, такое разделение не стало бы миной замедленного действия, если бы на разделенных землях остались проживать те, кто жил здесь и до раздела — коренные евреи и арабы. В конце XIX века в Палестине проживало почти 800 тысяч арабов и 24 тысячи евреев.

Но в 1897г. на Всемирном сионистском конгрессе Теодор Герцль назвал главной целью сионистского движения — концентрацию евреев мира в одном государстве, создание “очага для еврейского народа” в каком либо регионе планеты, “лучше в Палестине, где Иерусалим — центр мировых религий”, в том числе и иудаизма.

Началось “великое” переселение евреев на землю обетованную, которое сопровождалось массированным изгнанием палестинцев из их домов и земель. Сотни тысяч местных жителей стали беженцами перед натиском “озверевших пришельцев”.

Экспансионистская политика Израиля привела к арабско-израильской войне 1948-1949 гг., в результате которой Израиль захватил еще 6,7 тысяч кв. км, большую часть земель, выделенных решением ООН под палестинское арабское государство, и западную часть Иерусалима. Таким образом, он расширил свою территорию до 4/5 территории Палестины. А в январе 1950 года правительство Израиля объявило Иерусалим своей столицей.

Но, похоже, алчности евреев не было предела. Они и впрямь решили реализовать сионистский план создания “Великого Израиля” от Нила до Евфрата. В июне 1967 года Израиль внезапно совершил вооруженное нападение на соседние государства - Египет, Сирию и Иорданию. Были захвачены Синайский полуостров, Голландские высоты, Западный берег реки Иордан и Восточный Иерусалим. Всего было оккупировано около 70 тысяч кв. км. С население свыше 1 миллиона человек.

Ни на одну резолюцию Совета Безопасности ООН, требующую прекратить агрессию, Израиль не отреагировал. Он не обращал внимания и на то, что несколько стран, в том числе СССР, разорвали с ним дипломатические отношения. Генерал де Голль во Франции выступил с резкой критикой агрессивной политики Израиля. Его тут же обвинили в антисемитизме.

И только когда ООН предупредил о введении международных санкций, военные действия были прекращены.

РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ была с самого начала особенностью политики израильского государства, для которого СИОНИЗМ был не только идеологией расового превосходства еврейской нации над “неразвитыми” отсталыми народами, но и стал многолетней практикой.

В Израиле делалось все для евреев за счет коренного населения — палестинцев. Арабских феллахов сгоняли с их земель, чтобы евреи могли создать свои кибуцы. Разрушали дома местных жителей, взрывали и бульдозером сравнивали места поселений. Не случайно израильский политический ястреб Ариель Шарон много лет носил кличку “бульдозер”.

При знакомстве с историей государства Израиль кровь стынет в жилах. В 1967 году на пути в Иерусалим израильские солдаты полностью разрушили три арабские деревни — Ялу, Бейт-Нуба и Ямуас. Жителей изгнали, не разрешив забрать с собой имущество. От деревень не осталось камня на камне. Кто пытался вернуться, были убиты.

За пределами Палестины израильская военщина действовала не менее жестоко. При захвате Голландских высот изгнали за линию огня все местное население, превратив город Кунейтру

в мертвый город. Жителей побережья Суэцкого канала не удалось изгнать, тогда стали бомбардировать город и делали это до тех пор, пока не вынудили большую часть жителей спасаться бегством.

Но ТЕРРОР стал в Израиле государственной политикой гораздо раньше. Резолюция ООН № 181 развязала руки бандформированиям еврейских иммигрантов “Хагана” и так называемой “Армии обороны Израиля”.

1 апреля 1948 года была предпринята первая из 13 военных кампаний по реализации кровавого плана колонизации. За одну ночь банды “Эцель” и “Лехи”, предводителем которой был Бенахем Бегин, впоследствии будущий премьер министр Израиля и Нобелевский лауреат мира (!!!), напали на палестинское село Дир-Ясин, расстреляли и вырезали 245 безоружных палестинцев — мужчин, женщин и детей. Трупы были свезены в каменоломню, сожжены. Дома взорваны. Такие же зверства были совершены в других поселках. Только за 1948 год еврейскими террористами было убито 100 000 палестинцев, как в самой стране, так и за ее пределами.

Страх перед карателями гнал жителей подальше от родных мест. Только после арабо-израильской войны 1948-49гг. ООН насчитала 726 000 беженцев. Их собственность была конфискована.

Вот почему палестинцы ежегодно отмечают День Палестинской Накбы (катастрофы), который недавно Кнессет Израиля пытался запретить. Сегодня число беженцев уже около 3 миллионов.

10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея ООН на 30 сессии постановила, что “СИОНИЗМ является формой РАСИЗМА и РАССОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ”. А чуть раньше Конференция министров иностранных дел, проходившая в Лиме, приняла Политическую Декларацию, в которой осудила “сионизм, как УГРОЗУ МЕЖДУНАРОДНОМУ МИРУ и БЕЗОПАСНОСТИ, призвала все страны выступить против расистской и империалистической идеологии”.

Но никакие резолюции ООН и другие решения международных организаций никогда не имели для Израиля действенной силы. Суэцкая авантюра в 1956г., “шестидневная” война в 1967г., война 1973 г. Потом весь мир потрясла резня в Сабре и Шатиле в 1982 г.

В 2000 году Ариель Шарон повел своих головорезов на штурм одной из самых почитаемых мусульманами святынь — мечети Аль-Акса, чем вызвал гневный протест палестинцев и волну ИНТИФАДЫ (народного восстания). В 2002 году он ввел танки почти во все палестинские города. Количество убитых исчислялось тысячами. Тюрмы и лагеря до предела были забиты палестинцами. Разве не пахнет геноцидом?

Он успел перед смертью построить на арабских землях пятиметровую бетонную стену, превратив Палестину в концлагерь. Иерусалим был тоже изуродован такой же стеной. Девятиметровый разделительный забор с современными средствами слежения был возведен и на границе Газы с Египтом. В результате его строительства было разрушено 1800 палестинских домов в городе Рафиях. Крова лишились 16 000 палестинцев.

Теперь и Египет строит подземное стальное разделительное ограждение на границе с Газой якобы с целью пресечь контрабанду палестинцами оружия и боеприпасов. Глава Египта Хосни Мубарак при этом закрыл границу. Палестинские матери не могут пройти в египетские поселки, братского, между прочим, народа, чтобы купить лекарство и продукты для своих голодных детей.

В начале января 2010г. здесь был перекрыт путь колонне грузовиков с гуманитарной помощью (лекарства и продукты питания) населению Газы. Начались столкновения. Стальную стену назвали “стеной позора и апартеида”. Египтяне стали говорить, что Мубарак “большой израильянин, чем сами израильяне”. И это правда.

После смерти Ариеля Шарона, израильского Гитлера, премьерское кресло и сионистскую эстафету получил Эхуд Ольмерт. В ответ на пленение арабами капрала израильской армии начал военную операцию против Газы “Летний дождь”. Стали наноситься бомбовые удары по мостам, электрическим подстанциям, водопроводу, жилым домам. Снова трупы среди мирного населения.

После победы движения “Хамас” на парламентских выборах в секторе Газа в 2006г., Израиль объявил его “враждебным государственным образованием” и начал его осаду — отключил подачу электроэнергии, прекратил снабжение энергоносителями. Закрыл

“свои” границы. Многие потеряли работу в Израиле. Некуда было сбыть продукты своего труда, главным образом выращенные цитрусовые. Израильские катера не давали возможности рыбакам выйти в море. 80% населения Газы оказалось за чертой бедности. Начался ГОЛОД.

27 декабря 2008г. Военная операция “Литой свинец” в Газе. Разрушены десятки фабрик, 14 000 частных домов. Убиты 1594 палестинца, в том числе 126 женщин и 473 ребенка. Подверглись бомбардировкам и канализационные станции, сточные воды смешались с водами подземных источников. Остро стоит проблема питьевой воды, 90% воды непригодно для питья.

А ведь на маленькой территории Газы (363 кв.км.) проживает 1,5 млн. человек. 2/3 населения - беженцы. Высочайшая плотность населения, говорят, как в Берлине. <http://ru.wikipedia.org>

До сих пор не работает морской порт, который разбомбили израильтяне еще в 2000 г. Не работает аэропорт, разрушенный ими в 2001г. Затруднены поставки в Газу медикаментов и продуктов питания, помощь от других стран.

Приостановлено строительство. Израиль запретил ввоз в Газу строительных материалов, восстанавливать разрушенные здания невозможно. Нельзя ввозить холодильники, стиральные машины, запчасти для автомобилей. Под запретом даже обувь и одежда, иголки и спички, ножи и ножницы, лампочки и посуда. (<http://www.palestine-info.ru>)

Израиль поставил Газу на грань гуманитарной катастрофы. А сам жиреет за счет международного сионистского капитала, главным образом, американского. И все захватывает и захватывает арабские земли. Одно за другим создаются новые поселения. А в конце 2009г. в Кнессете был утвержден план строительства 900 единиц жилья в иерусалимском районе Гило. Даже на требования США, своего покровителя и спонсора, прекратить строительство, господин Нетаниягу ответил отказом.

И когда профессор Абдель Азиз Таракиджи, исполнительный директор Палестинской Ассоциации прав человека в Ливане заявляет, что “Израиль” совершил в Газе все (!!!) существующие в международном праве преступления”, с ним мало кто будет

спорить. Уже 60 лет государство Израиль несет на себе позорное клеймо ОККУПАНТА и ТЕРРОРИСТА. (<http://www.palestine-info.ru>)

Понаехавших в тепленькое местечко евреев — “интеллигентов” из СССР и нынешней России, да и остальных, несправедливость и несчастья арабского народа не волнуют. Уютное кресло для собственной задницы, вкусная кошерная еда на столе им важнее страданий палестинцев, потерявших родную землю и крышу над головой.

Понимаю, что эти перекаати-поле — люди вне человеческой морали. Но ведь те, кто в состоянии еще думать, должны знать — не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Нельзя быть счастливым за счет несчастья других. Несправедливость рождает протест. Насилие закономерно вызывает лишь ответное насилие. Потому и сталкиваются иммигранты каждый день с арабами, в чьих глазах лютая **НЕНАВИСТЬ** к ним, как к оккупантам.

Не будет на земле Палестины мира, пока хоть один ботинок оккупанта топчет их родную землю. Не перестанут лететь камни в машины и головы зазевавшихся “правителей”.

А о ракетах “Кассам” напрасно пишут российские борзописцы ядовито-уничижительно. “Кассамы” и “Грады” свое дело сделают. И совершенствоваться будут. И новейшим оружием Хамас будет вооружаться. И сами палестинцы, наконец, разберутся, кто есть кто в их освободительной борьбе. И арабский МИР рано или поздно возвысит свой голос в защиту Палестины. И помощь придет. Прогрессивный ход истории не остановить.

Есть вера в конечную победу палестинского народа. Все, от ребенка до старика полны решимости — бороться до конца. А вести за собой их есть кому — ХАМАС. В нем — лучшие из лучших. Бойцы Хамас — это настоящие Герои Сопrotивления. Непримиримы к врагам, ведь борются против оккупантов и агрессоров за свободу и независимость своего многострадального народа, за свою Родину. Борются смело, самоотверженно и бескомпромиссно. Их дело правое. Победа будет за ними!

2010 г.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СИОНИЗМА.

Нашла на одном из сайтов статью Владимира Андреева “Правда о сионизме”. Обрадовалась, так как при той разрушительной роли, которую играет сионизм в современном мире, коммунисты непростительно мало пишут о нем. А тут - правда о сионизме. Подумала, наконец-то коммунист, член РКРП, назовет вещи своими именами.

Это тем более нужно, ибо СИОНИЗМ, как государственная идеология и политика Израиля, по праву справедливости должен быть снова, как в 1975 году, осужден Генеральной Ассамблеей ООН как воинствующий РАСИЗМ и форма расовой дискриминации. Ибо Израиль уже 60 лет оккупирует Палестину и ведет политику государственного терроризма на многострадальной арабской земле, в точности напоминающую германский фашизм во второй мировой войне.

Хотя надежды на ООН наивны, ведь в 1991 году это свое решение она отменила. Отменила не потому, что Израиль прекратил экспансию в арабском мире. В последние десятилетия авторитет этой международной организации резко упал. ООН стала карманным приложением у США, этого мирового империалистического жандарма. Дошло до того, что во время вояжа Генсека ООН на Ближний Восток 21 марта 2010 года президент Израиля Шимон Перес как мальчишку отчитал Пан Ги Муна за якобы лояльное отношение ООН к “возмутителю спокойствия” президенту Ирана Ахмадинежаду. А тот и слова путного в ответ не сумел (или не посмел?) произнести...

После прочтения статьи моему разочарованию не было предела. В. Андреев задался целью – во что бы то ни стало ЗАЩИТИТЬ СИОНИЗМ. Вначале предостерег читателей, чтобы не верили пересказам статьи из Большой Советской энциклопедии, где сказано, что “сионизм – реакционная шовинистическая идеология и политика еврейской буржуазии” и названы “характерные черты сионизма – воинствующий шовинизм, расизм, антисоветизм”. Отнес такие оценки сионизма к обыкновенным “страшилкам”, хотя в них – абсолютная истина.

Потом познакомил нас с “мудрыми” высказываниями первого посла Израиля в СССР, потом премьер министра Голды Меир. Не забыл добром помянуть отца сионизма Владимира Жаботинского, которого Муссолини ласково называл “еврейским фашистом”, а Бен Гурион окрестил – “Владимир Гитлер”. Пропел дифирамбы израильским кибуцам, “сельскохозяйственным коммунаам”, в которых идеально организован труд, не в пример советским коммунаам, в которых “несознательные коммунары хотели работать поменьше, а получать побольше”...

Автор даже приплел сюда Бера Борохова, который возглавлял в Полтаве в начале XX века еврейскую “марксистскую” организацию “Поалей-Цион” (“Рабочая сила”). И мечтал, как бы еврейский пролетариат переселить на пустую (?) от народа землю, создать “еврейский национальный очаг” и воплощать в жизнь “социалистические идеалы”. Потому и сионизм поначалу был, якобы “социалистическим”.

Магия слов сыграла с автором злую шутку. Она избавила его от необходимости анализировать, докапываться до сути страшного явления под названием “СИОНИЗМ”. Дело ведь не в форме, не в названии, а в сущности сионистского движения.

Гитлер тоже возглавлял РАБОЧУЮ национал-социалистскую партию. А ее программа разве отвечала интересам рабочего класса Германии? Так и отколовшийся от РСДРП в начале XX века еврейский “Бунд”, полтавский “Поалей-Цион” никакого отношения к марксизму не имели и интересам рабочего класса не служили. Не мешало бы автору-“коммунисту” познакомиться с ленинской оценкой просионистской позиции бундовцев (См. Справочный том к полному собранию сочинений В.И. Ленина. Часть I., с.52-53)

Правда, сейчас сплошь и рядов новоявленные “коммунисты” в диалектико-материалистической логике потребности не испытывают. Работы классиков марксизма не изучают. Говорят, что “они устарели”, чем прикрывают свое политическое невежество и леньность ума. Ограничиваются поверхностными зарисовками явления, не рассматривают события в конкретно-историческом контексте. Классовый подход не считают важнейшим методологическим инструментом в познании общественных явлений.

Маркса и Энгельса иногда цитируют, но выдающегося их открытия - материалистического понимания истории, так и не поняли. А предпочитают, главным образом, вошедшие в моду, идеалистические трактаты западных “мыслителей” и красиво говорящих отечественных буржуазных публицистов. И такой идейной эклектической мешаниной в своей голове даже гордятся. Выдают ее за “отказ от догматизма”, “знание современности”.

Вот и получаются подобные статьи, где вместо истины о сионизме, сплошная его апологетика. В. Андреев в статье ссылается на высказывания “хороших” сионистов. А над мыслями Ленина о ложности и реакционности сионистских идей об “особом еврейском народе” и “необходимости еврейской обособленности”, которые приносят вред и противоречат интересам пролетариата, в том числе и еврейского, не посчитал нужным задуматься (Псс., т. 8, стр. 74). Сознательно или по незнанию — это другой вопрос, вопрос - для его однопартийцев.

А между тем, в работе “Критические заметки по национальному вопросу” Ленин настаивает на необходимости “непримиримой борьбы против заражения пролетариата буржуазным национализмом, хотя бы и самым утонченным”. (Псс., т. 24, с. 124) Он пишет: “Марксизм непримирим с национализмом, будь он самый “справедливый”, “чистенький”, тонкий и цивилизованный. Марксизм выдвигает на место национализма — интернационализм, слияние всех наций в высшем единстве”. (Там же, с.131.)

Не пригодилась автору и статья Карла Маркса “К еврейскому вопросу”, где как раз, и раскрыта социальная СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА.

Полемизируя с Бруно Бауэром по вопросу эмансипации евреев в Германии, Карл Маркс пишет: “Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие.

Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги.

Но в таком случае эмансипация от торгашества и денег — следовательно, от практического, реального еврейства — была бы самоэмансипацией нашего времени.

Организация общества, которая упразднила бы предпосылки торгашества, а, следовательно, и возможность торгашества, — такая организация общества сделала бы еврея невозможным...

Итак, мы обнаруживаем в еврействе проявление общего современного антисоциального элемента, доведенного до нынешней своей ступени исторического развития, в котором евреи приняли, в этом дурном направлении, ревностное участие; этот элемент достиг той высокой ступени развития, на которой он необходимо должен распасться.

Эмансипация евреев в ее конечном значении есть эмансипация человечества от еврейства” (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. т. 1, с. 408.)

Маркс одним из первых заявил о значительном влиянии евреев во всем мире. Он приводит рассуждения Бруно Бауэра из книги “Еврейский вопрос”: “Еврей, который в Вене только терпим, определяет своей денежной властью судьбы всей империи. Еврей, который может быть бесправным в самом мелком германском государстве, решает судьбы Европы”. И комментирует эту цитату словами: “ И это не единичный факт. Еврей эмансипировал себя еврейским способом, он эмансипировал себя не только тем, что присвоил себе денежную власть, но и тем, что через него и помимо него ДЕНЬГИ стали мировой властью, а практический дух еврейства стал практическим духом христианских народов” (там же, с. 409).

Маркс обращает внимание на трансформацию иудаизма в идеологию еврейской буржуазии. “Еврейство не могло дальше развиваться как религия, потому что мировоззрение практической потребности по своей природе ограничено и исчерпывается немногими штрихами”. “Что являлось само по себе основой еврейской религии? Практическая потребность, эгоизм”. “ДЕНЬГИ — ЭТО РЕВНИВЫЙ БОГ ИЗРАИЛЯ, перед лицом которого не должно быть никакого другого бога. Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар”. “Бог евреев сделался мирским, стал мировым богом. Вексель — это действительный бог еврея. Его бог — только иллюзорный вексель” (Там же, с. 410).

В работе “Святое семейство, или критика критической критики” Маркс подчеркивает, что уже в XIX веке еврейская буржуазия стала занимать ключевые позиции в капиталистическом мире.

“Судьба Франции решается не кабинетах Тюильри, не под сводами палаты пэров, даже не под сводами палаты депутатов, а на парижской бирже. Подлинные министры не г.г. Гизо и Гишатель, а г.г. Ротшильд, Фульд и прочие крупные банкиры. Они управляют министерством, и министерство заботится о том, чтобы на выборы приходили лишь такие люди, которые преданы существующему режиму и тем, кто извлекает из него выгоду”.

Вот и понять бы людям, что не у государственных органов бразды правления в капиталистических странах. Действительная власть не у политиков, а у КАПИТАЛА. Капиталист покупает политиков точно так же, как журналистов и юристов, виллы на берегу Средиземного моря или модные европейские яхт-клубы...

Конечно, не каждому человеку так просто понять, что такое СИОНИЗМ. В условиях империалистической глобализации международный еврейский капитал держит в своих руках не только большую часть транснациональных корпораций, но и большую часть средств массовой информации. Любая критика в адрес идеологии сионизма и сионистской политики квалифицируется как АНТИСЕМИТИЗМ.

Страх перед возможными обвинениями в антисемитизме заставляет даже иных “стыдливых” (или трусливых) коммунистических деятелей говорить, что агрессивная политика Израиля против арабского народа Палестины, напоминающая геноцид, — “тема, которую мало кто из российских граждан считает животрепещущей”. Если речь идет о гражданах-обывателях, что с них взять. Их кроме собственного желудка никогда ничто не интересовало.

Если же ГЕНОЦИД, которому подвергают расисты Израйля коренное население Палестины на протяжении уже 60 лет, коммунисты не воспринимают, как свою боль, то какие же они коммунисты. Коммунисты — это ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ. Разве настоящие коммунисты могут о происходящем на Ближнем Востоке отстраненно говорить - “Далеко-далеко к югу идет многолетняя война...”

Разве мы не имеем высочайших примеров пролетарского интернационализма? Основатель Международного товарищества рабочих Карл Маркс держал под пристальным вниманием

революционную обстановку во Франции в 1848 году. Поддерживал связь с Парижской Коммуной в 1871 году. После ее поражения именно в его доме нашли приют многие коммунары.

На протяжении многих лет он имел связь с российскими революционерами Германом Лопатиным и Верой Засулич. Следил за статьями Чернышевского и Флеровского. В 1979 году пристально изучал присланный ему народником Даниельсоном доклад о русской финансовой политике за пятнадцать лет. В его личной библиотеке было 115 названий русских книг. “Тюрьму и ссылку” Герцена читал на русском языке в подлиннике. Он не считал Россию “далекой-далекой” страной...

Не коммунистическая позиция, а обыкновенное здравомыслие заставило даже бывшего президента США Джимми Картера назвать политику Израиля “системой АПАРТЕИДА, где два народа занимают одну землю, но живут раздельно друг от друга, и где израильтяне полностью доминируют и подавляют насилем, лишая палестинцев их основных прав человека”.

Современные российские коммунисты пребывать в благодушном состоянии относительно “далекого-далекого” сионизма, не имеет права. Сионизм - это страшная разрушительная сила. В нем все догматы - лживы, несостоятельны и реакционны.

Кто еще, кроме буржуазных сионистских трубадуров, считает евреев “особым”, “исключительным”, “избранным богом” народом? Никто. Евреи - такая же национальность, как и сотни других.

Кто видит “неразрывную связь евреев во всем мире”? Никто. Евреи, живущие в России, говорят на русском языке, многие не знают ни иврит, ни идиш. Евреи в США — американцы. Они говорят на английском языке. Французские евреи не произнесут ни слова на иврит. Ассимиляция сделала свое дело. У евреев нет ни общей территории, ни единого языка.

Кто сегодня в здравом уме согласится, что “все евреи — братья”? Все евреи капиталисты — враги еврейским трудящимся, как и капиталисты любой национальности — враги трудящимся всего мира. И это — азбука марксизма.

Кто, кроме сионистов, может принять идею, что евреи имеют какие-то особые “исторические права” на “земли еврейских

предков”? Да, 700 лет до нашей эры, то есть почти 3 тысячи лет назад здесь было небольшое иудейское царство, потом исчезло... А теперь, когда столько воды утекло, разве найдется араб, который смирится с тем, что его вынудили бежать с земли, где жили его предки, где он родился и вырос?

А кто без иронической улыбки может воспринимать сегодня разговоры об особом, якобы, историческом предназначении евреев, их особой миссии на планете - “закваска человечества”, “светоч среди наций”? Это уж совсем - из разряда анекдотов...

Так что же такое сионизм? В словах шведского публициста, бывшего марокканского офицера, Ахмеда Рами — голос миллионов мусульман планеты. “СИОНИЗМ — это РАСИЗМ... Это КОЛОНИАЛИЗМ... Это ИМПЕРИАЛИЗМ... Это политика наглости и репрессий, так как сионистский Израиль систематически нарушает все принципы и резолюции ООН... Сионизм своей практикой поразительно напоминает АПАРТЕИД”... (<http://radioislam.org/russ/rami/5.htm>)

Против такой оценки коммунистам нечего возразить, хотя Ахмед Рами далек от идей коммунизма. Он ничего не понял ни в марксизме, ни в социалистической революции 1917 года. Он дитя антикоммунистической истерии начатой буржуазией после Великого Октября и не прекращающейся до сих пор.

Лидер теоретического и практического сионизма Зеев (Владимир) Жаботинский позицию расизма и колониализма открыто считал НЕОБХОДИМОЙ в создании “национального дома” для евреев на Сионе. Развитию сионизма, его защите и практической реализации он посвятил всю жизнь.

Революцию в России в 1917 году не принял. Ратовал за “частное хозяйство”, “частную инициативу”, частную собственность. Отрицал классовую борьбу, взывал к классовому миру и гармонии. Рабочий и предприниматель — одинаковую роль играют в развитии общества. Кто борется против частного капитала, тот — враг нации. Категорически был не согласен с лозунгом коммунистов - “Пролетарии всех стран соединяйтесь!”. Национальное превыше классового.

Десятки стран объездил. В России и Польше, Америке и Германии, Англии и Франции — везде он страстно агитировал евреев

бросить все и ехать на “родину предков”. На планете все, евреи и неевреи, должны понять, что Эрец-Исраэль (Израиль) должен быть еврейским государством. Идея “еврейского большинства” на земле обетованной была двигательной пружиной его жизни.

Он проповедовал догму — “ВСЕ МОЕ”, не соглашаясь даже признать, что арабам принадлежит, по меньшей мере, три четверти земли. “Арабы должны принимать положение таким, каким оно есть: территория Эрец-Исраэля по обе стороны Иордана предназначена для еврейского государства с еврейским большинством” — говорил он. (Иосиф Недава. Владимир Жаботинский: вехи жизни. Пер. с иврит. Ростов на Дону. 1998)

Еще в 1908 году он писал, что создание еврейского государства — это КОЛОНИЗАЦИЯ арабских земель. И она приведет к АНТАГОНИЗМУ с местными жителями. История свидетельствует, что колонизаторов никогда и никто не встречал с распростертыми объятиями. Туземцы отчаянно сопротивлялись в Америке, будут сопротивляться и здесь. К этому надо готовиться. “Наша страна будет освобождена только при помощи меча”, — говорил он.

Расистская позиция современного Израиля вот в этих словах Жаботинского: “Заселение может развиваться лишь с применением силы, независимой от местного населения, под защитой ЖЕЛЕЗНОЙ СТЕНЫ, которую местное население не в силах пробить... Мы не должны пугаться возможности, что всю страну покинут 900 тысяч человек”

Уже в 1919 году он создал организацию из еврейских иммигрантов “Хагану”, чтобы “обеспечить охрану поселенцев от ПРОИЗВОЛА ТУЗЕМЦЕВ”, так он называл коренных арабов-палестинцев.

Позже, выступая перед молодыми националистами “Бейтар”, он призывал их к “беспоощадности”, воспевал “силу кулака”, ратовал за “военную подготовку”. “Научиться стрелять” — это считал он исторической необходимостью. И не переставал радоваться, что спас молодежь от “красной чумы”.

Позже из рядов “Бейтара”, детища Жаботинского, выросли бандитские группировки Эцель и Лехи, которые уже после принятого ООН судьбоносного для евреев решения о создании

государства Израиль в декабре 1947 года, стали террором претворять его в жизнь.

Это они 1 апреля 1948 года в селе Дир – Ясин вырезали 245 безоружных палестинцев – мужчин, женщин и детей. Трупы свезли в каменоломню и сожгли. Такие же зверства совершали и в других поселках. Только за 1948 году сионистами было убито 100 000 палестинцев, как в самой стране, так и за ее пределами. Удушение коренного населения Газы непрекращающимися бомбежками, блокадой и голодом продолжается до сих пор.

Не знаю, был ли еврейский холокост, а вот арабский сегодня – налицо.

Идеи МИЛИТАРИЗМА с тех пор стали движущей пружиной захватнической политики Израиля. А террор стал его государственной политикой.

Идеология и политика сионизма закономерно рождает не только у арабов, но и у всего свободолюбивого человечества чувство протеста и ненависть к Израилю, оккупанту и захватчику.

К сожалению, нет пока такой силы, которая бы смогла сокрушить израильский фашизм, как это сделала Красная Армия в годы Второй мировой войны в борьбе с германским фашизмом. Расколот арабский мир. Изъедено оппортунизмом и соглашательством международное коммунистическое и рабочее движение. Нет Коммунистического Интернационала. Безмолвна компартия Израиля. Критические реплики здравомыслящих еврейских интеллигентов Европы и Америки в адрес израильского варварства слышны лишь соседу по дивану возле телевизора...

Военной и политической силе израильского и международного сионизма противостоять может только военная и политическая сила. В условиях господства глобального империализма надежда только на глобальный, хорошо организованный, национально-освободительный и коммунистический протест. Хотя победа народной освободительной борьбы в Южно Африканской республике, крах режима апартеида вселяет веру в победу палестинского народа на Ближнем Востоке.

Март 2010 г.

НЕ НАЗЫВАЙТЕ КИТАЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ...

Просматриваю прессу социал-демократической партии России КПрФ, везде рядом со словом Китай стоит прилагательное “социалистический”. И восторгам по поводу “грандиозных успехов” в экономике нет конца. Но Китай давно не социалистическая страна, а экономическое развитие не синоним социалистического, так зачем же читателям пудрить мозги явной ложью... Хотя, если вдуматься, такая дезинформация вполне объяснима. КПрФ ведь за “улучшение” капитализма в России, а не за его ликвидацию. А чтобы не напугать и не оттолкнуть от себя политически малограмотный электорат, словечко “капитализм” вожди стараются не употреблять. Для нас же любимое выражение китайских товарищей о строительстве “социализма с китайской спецификой” давно ничего, кроме иронической улыбки, не вызывает. По Китаю уже более двадцати лет шагает КАПИТАЛИЗМ... с китайской спецификой.

Успехи в китайской экономике мало кто ставит под сомнение. Факты — вещь упрямая. Председатель Общества российско-китайской дружбы академик М.Л. Титаренко неоднократно уже говорил, что “успехи КНР в различных сферах экономического и социально-культурного развития за последние три десятилетия носят феноменальный характер... Страна совершила мощный экономический рывок”. Ее ВВП увеличился в 16,5 раза, составив в 2008 г. по данным китайской статистики, более 30 трлн. юаней (4,6 трлн. долл. США). По этому показателю КНР ныне вышла на третье место в мире, уступая только Японии и США”. Страна стала “всемирной фабрикой по выпуску ширпотреба западных брендов, мировым сборочным цехом. КНР входит в число мировых лидеров по производству стали, угля, цемента, телевизоров, персональных компьютеров, мобильных телефонов, часов, велосипедов...”.

В 2008 г. АПН (<http://www.apn.ru/publications/print22316.htm>) сообщило, что в 2007 г. объем всего промышленного производства КНР был примерно в 2 раза больше, чем в США. Совокупный капитал банковской системы превысил 9 триллионов долларов. Валютные резервы страны превышают 2 триллиона долларов.

Производство легковых автомобилей в 2008 г. составило 8,3 млн. шт. Успешно развивается самолетостроение. Одна за другой открываются современные скоростные железнодорожные линии. Информационная индустрия тоже развивается большими темпами. В 2007 г. Китай произвел 121 млн. компьютеров, в несколько раз больше, чем в США. В настоящее время 40% мобильных телефонов, 40% компьютеров и 45% цветных телевизоров производятся в Китае. На науку Китай тратит 160 млрд. долларов в год. Вышел на второе место в мире после США. За последние 10 лет Китай приобрел у Запада более 12 тысяч современных полнокомплектных заводов.

Всемирная история подтверждает факт высочайших темпов развития стран на разных континентах планеты, вставших после антифеодальных буржуазно-демократических революций на путь капитализма. В “Манифесте коммунистической партии” в 1848 году Карл Маркс и Фридрих Энгельс писали, что “буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения, вместе взятые.” (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. т. 4. с.429)

Но капиталистический прогресс с момента своего рождения был беременен вопиющими антагонистическими противоречиями. Развивались техника и наука, но падали нравы и загрязнялась окружающая среда. Происходила поляризация общества. Те, кто создавал материальные богатства, становились беднее, а те, кто ничего не производил, но успел хищнически урвать в период первоначального накопления капитала, становились богаче. Об этом прекрасно написал еще в XVI11 веке французский философ Жан Жак Руссо в своей знаменитой диссертации.

История Китая подтверждает эту закономерность. Ни одно столетие Китай был феодальной слаборазвитой страной, в которой 90% населения занималось сельским хозяйством. Абсолютное большинство крестьян жило в тяжелейших условиях, влачило нищенское полуголодное существование. Потому Китай и был пропитан мятежным духом, ибо свободомыслящие понимали - нельзя, чтобы вся жизнь народа держалась на угнетении и страдании.

В 1648 году было восстание против маньчжурских завоевателей. В 1851-1864 Тайпинское восстание, потом Ихэтуаньское восстание. Только за 50 лет XX века произошло десятки восстаний, несколько революций. Были победы и поражения, сотни восставших казнены или брошены в тюрьмы, на пути борьбы совершено немало ошибок и принято много мудрых решений. Имя выдающегося революционера Сунь Ятсена обошло весь мир.

Гражданская война сороковых годов закончилась победой народа. 1 октября 1949 года была провозглашена Китайская **Народная** Республика. Нелегко давались демократические и социалистические преобразования. **Феодалная** отсталость, последствия многолетней **колониальной** политики разграбления иностранцами природных ресурсов страны, японо-китайская война 1937-1945 г.г., безграмотность населения, сложная демографическая ситуация создавали много острых проблем в устройстве новой жизни.

В связи с грандиозностью задач, сложностью стоящих перед КПК социальных проблем, при верной стратегической линии в политике, не всегда удавалось избежать тактики “проб и ошибок”. Тогда неверные волюнтаристические решения приводили к отрицательным экономическим и политическим последствиям. Но страна шла по пути строительства **социализма — справедливого общества**, без социального неравенства, эксплуатации и угнетения.

После смерти Мао Цзэдуна в 1977 году компартия Китая при идейном руководстве Дэн Сяопина широко открыла ворота для вхождения в страну его величества **РЫНКА**. Началась модернизация социалистического способа производства с помощью капиталистических элементов хозяйствования. В 1978 г. на “историческом” III Пленуме ЦК КПК Дэн стал инициатором экономических реформ, провозгласил концепцию “социализма с китайской спецификой”. С 80-х годов началась “политика открытых дверей” — была разрешена международная торговля и прямые иностранные инвестиции. Было принято решение о создании “открытых экономических зон”. В 1992 году Компартия Китая на XIV съезде провозгласила курс на **РЫНОК**, назвав его “социалистическим”, хотя по сути, рынка не капиталистического не бывает. Если, конечно, речь идет не о базаре, а о купле-продаже вещей, капиталов и рабочей силы.

КПК поставила под сомнение необходимость **централизации** в экономике. Начался **отказ от плановых начал**. Частной предпринимательской деятельности негласно была дана зеленая улица. И с 1989 г. по 2003 г. число таких предприятий возросло в 33 раза, с 91 тыс. до 3 млн. Численность занятых в них работников увеличилась в 24 раза. В 2004 г. Всекитайское собрание народных представителей провозгласило — **“Законная частная собственность граждан неприкосновенна”**. Сейчас идет полным ходом и приватизация банковской системы. Давно уже разогнаны “народные коммуны”. **Капитализм получил права гражданства**.

Сдача социалистических позиций происходила в Китае без идеологической борьбы между коммунистами и реформаторами-рыночниками. Однако победа в конечном итоге оказывалась за молодыми сторонниками Дэна. Они повторяли вослед за архитектором реставрации капитализма: “Неважно, какого цвета кошка, главное, чтобы она ловила мышей”.

В 1987 году Дэн Сяопин открыто заявил, что рынок нельзя отождествлять с капитализмом, а план с социализмом. И стоящее сейчас у власти поколение китайских руководителей, с партийными билетами в кармане и американскими (или французскими) дипломами, полностью приняло так называемый “рыночный социализм”, хотя, фактически, это **государственный “капитализм с китайской спецификой”**. А “китайская специфика” — это слово “коммунистическая” в названии правящей партии, социалистическая фразеология лидеров, наличие остатков общественной собственности, пока еще государственная собственность на землю и не до конца ликвидированная плановость наряду с финансовым рыночным регулированием экономики.

Буржуазный политолог Юрий Соломатин в статье “Современный Китай: “Чи Вы хлопцы будете, кто вас в бой ведет?”” приводит слова Чрезвычайного и Полномочного Посла Китая в Украине Яо Пэйшэна, произнесенные в одном из интервью: “В 1992 году Компартией Китая была разработана программа рыночных преобразований, и вот она уже 10 лет успешно реализуется. У нас, можно сказать, **рыночная экономика с социалистической спецификой**. Для Китая, я считаю, это большой успех... В последнее

время правительство очень поощряет **развитие частного сектора**, старается создать для него все необходимые условия. Раньше, надо заметить, это было немыслимо”.

“Наша политика заключается в том, чтобы **позволить части населения раньше обогатиться и призывать зажиточных граждан помогать бедным. Мы не проводим дискриминационной политики в отношении этих людей. Они даже могут становиться членами Коммунистической партии. И это серьезное изменение в нашей концепции.** А с другой стороны, почему нельзя? Если человек — настоящий патриот, признает Устав, программу партии и хочет вступить в партию, и почему ему надо запрещать только из-за того, что у него денег больше, чем у других?” (<http://lebed.com/2004/art3877.htm>)

Для КПК и коммунистическая идеология имеет китайскую специфику. Во многих партийных документах провозглашено, что идеологией КПК является “Марксизм-ленинизм, идеи Мао-Цзэдуна и теория Дэн Сяопина”. Хотя попытки отыскать элементы первой составляющей к успеху не привели.

В “китаизированном марксизме” — полный **отказ от основной идеи Манифеста Коммунистической партии: “Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ”.**

“Устарела” для китайских “товарищей” открытая Лениным закономерность, согласно которой **сила капитализма заключается в “силе мелкого производства..., а мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе”.**

КПК взяло на вооружение “концепцию трех представительств” Цзян Цзэминя. Согласно ей партия защищает интересы “абсолютного большинства народа”, то есть буржуазии, заодно рабочих и крестьян, и уже **не является авангардом рабочего класса.** Потому и открыли двери партии для буржуазии. По статистике 30% капиталистов являются членами КПК. Из 100 самых крупных бизнесменов КНР одна треть состоит в КПК. А из 100 самых богатых людей 19 входят в состав Всекитайского собрания народных представителей. Виталий Сарматов в статье “Положение рабочего

класса в Китае” с возмущением пишет, что красный флажок КПК, стоящий у новоявленного мандарина на столе в кабинете, выглядит таким глумлением над коммунистическими идеалами, какого вовек не придумать самому злобному антикоммунисту. (“Мысль”, 2009, 11)

В 1985 г. Дэн Сяопин говорил: “Материк будет поддерживать социалистическую систему и не свернет на ложный путь — путь к капитализму. Одна из особенностей, отличающих социализм от капитализма — то, что социализм означает **общее процветание**, а не поляризацию доходов. Созданное богатство сначала принадлежит государству, а затем людям; поэтому **появление новой буржуазии невозможно**. Прибыль, поступающая государству, будет потрачена на благо людей, малая часть на укрепление национальной обороны, а остальное — на развитие экономики, образования и науки и подъем жизненного и культурного уровня людей”. (<http://www.1917.com/International/China/1130506406.html>)

Что это, лукавство убежденного сединами восточного мудреца или возрастная утрата способности суждения, политическая близорукость и бессилие в решении сложнейших задач социалистического строительства в условиях глобального империализма? Что заставило не рядового коммуниста, всю жизнь отдавшего революции, свернуть на **контрреволюционный** путь? На этот вопрос, думаю, рано или поздно вынуждены будут ответить настоящие китайские коммунисты. Нет сомнения, что они есть в 70 миллионной компартии Китая.

Для буржуазных политологов вроде вышеназванного М. Титаренко “КНР шаг за шагом обретает статус **великой** не только региональной, но и глобальной экономической державы”. Они определяют величие только **количеством** произведенного, цифрами ВВП и **прибыли**. С таким подходом никак нельзя согласиться. А вот философ Гегель был прав, когда говорил о великих личностях: “Они были великими людьми именно потому, что они хотели и осуществили **великое** и притом не воображаемое, а **справедливое и необходимое**”.

Если **величие** определяется справедливостью и необходимостью (закономерностью), то разве государство, производство

которого сориентировано лишь на **увеличение прибыли для обогащения немногих за счет нещадной эксплуатации**, выжимания всех соков из большинства народа, можно назвать великим? Разве правители такой страны мудры, разве их политика **справедлива и необходима**? Тысячу раз НЕТ!

Сам же Титаренко, наградив Китай словом “великий”, перечисляет кричащие противоречия, разрывающие общественный организм страны. **Рост безработицы**. Около 30 млн. в городе и 200 млн. в деревне. **Социальная и имущественная поляризация** общества. Существенный **разрыв в развитии** города и деревни, восточных и западных регионов страны. **Катастрофическое разрушение среды обитания населения**. **200 млн. абсолютно безграмотных**. Он только не стал давать классовую оценку этим противоречиям, чтобы его хозяева не заподозрили его в симпатиях к коммунистам...

Тогда мы сами попытаемся это сделать. Посмотрим, какое же “общее процветание” принесли экономические реформы, что же дал народу “социализм с китайской спецификой”?

Предприятия в “свободных экономических зонах” подчиняются **рыночным** законам. В Гонконге, уже 10 лет входящим в КНР, — чистый капитализм. **Частное производство** занимает значительное место в экономике Китая и никакого отношения к социализму не имеет. 80 % экспорта в Китае контролируется **иностраным капиталом**. Из 500 транснациональных корпораций 470 сейчас работают в Китае и находятся под патронажем этого капитала. А почему нет? Условия для **капитала** льготные. Прибыль для владельцев баснословная. Рабочая сила самая дешевая на планете. Система труда потогонная и чудовищная, почти законная эксплуатация.

По данным журнала “Хужунь”, число людей в Китае с личным состоянием свыше 1,5 млн. долларов составляет 825 тысяч человек. Китай вышел на второе место в мире по числу миллиардеров (130 человек). Всех этих людей в Китае называют “да куань” (“большие деньги”). Марксисты же этот сформировавшийся **класс собственников** называют — **БУРЖУАЗИЯ**. Они, как и все богачи мира, купаются в роскоши... И партийным боссам от них щедро перепадает, не случайно же пишут, что такой коррупции, как в Китае еще поискать надо... Тесная связь капитала с властью — стала уже очевидной.

А 150 миллионов человек живут за чертой бедности, менее чем на один доллар в день. По количеству бедного населения Китай стоит на втором месте после Индии. В статье “Богачи поднебесной: парадоксы под красным знаменем” (журнал “Элита общества”) сообщается, что в 2003 году “в 100 сельских уездах с наиболее низким уровнем жизни около 36% семей испытывали нехватку еды, проще говоря, голодали”. И власть признала, что в районах центрального и западного Китая “фундаментально не решена даже проблема обеспечения населения продовольствием”.

Скандалная история о рабском труде на частном предприятии по обжигу кирпича в провинции Шанси уже обошла весь мир. Управляющий и его подчиненные попали под суд за то, что их фабрика была настоящей тюрьмой со сторожевыми псами, регулярными зуботычинами, плетями и побоями от охранников тем, кто пытался бежать. Рабский труд с пяти утра в течение 16-20 часов. 34 рабочих жили в почти голой комнате. Кормили их один раз в день хлебом и водой. За попытку побега 19 рабочих были искалечены, еще 13 умерли от непосильного труда...

Но если бы это был единичный случай... Уже и в китайской прессе стали писать о том, что “труд в ужасных, а иногда и действительно рабских условиях, стал вполне обычным делом, если не во всем Китае, то по крайней мере в отдельных внутренних провинциях, таких как Хэнань и Шанси”. Сообщается о воровстве детей и продаже их хозяевам кирпичных заводов... Профессор экономики Ху Джин-до из Пекинского технического университета смело заявил: “Принудительный или детский труд — далеко не изолированный феномен. Он глубоко проник в современную действительность Китая — **комбинацию капитализма, социализма, феодализма и рабства**”. (http://www.ataka-zine.narod.ru/Rabskij_trud_v_kitae.htm) Вот только слово “социализм” в его высказывании вряд ли на месте...

А в остальном точнее не скажешь — “**комбинация капитализма, феодализма и рабства**”. Один китаец дарит своей возлюбленной букет из 99 999 роз за 12 тысяч долларов, о чем написали все китайские газеты, а **десятки миллионов** перемещаются по стране, чтобы найти работу и не умереть с голоду... Молодежь работает по 16 часов

в день без всякой социальной защиты и оплачиваемого отпуска... В провинции Гуандун на фабрике по производству клавиатуры для ПК работает 2000 женщин, живут в общежитии тут же при фабрике по 20 человек в небольшой комнате, работают по 12 часов 7 дней в неделю, имея 15 минутный перерыв в день и два выходных в месяц. Выход с фабрики невозможен без специального разрешения.

Высочайший уровень эксплуатации, бесправие, запрет на деятельность профсоюзных организаций и невозможность защитить свои элементарные права, но создание благоприятных экономических и политических условий для класса буржуазии, которая не может существовать иначе, чем **эксплуатируя наемную рабочую силу**. Закрытие неприбыльных предприятий. Рост безработицы. Социальное неравенство, дошедшее до предельной поляризации в обществе. 5% населения Китая владеет 80% богатства страны.

Кто может восторгаться **таким** “экономическим чудом” в “социалистическом” Китае и петь дифирамбы КПК, руководство которой уже 30 лет совершает ползучую **контрреволюцию под красными знаменами**? Только **враги трудящихся**, на каком бы языке они не говорили — китайском, русском или английском.

КПК много сделала для уничтожения социализма. Давно не является коммунистической. Она, фактически, ведет народ к катастрофе... Возврат к справедливым временам мирными средствами уже вряд ли возможен...

Классовая ненависть растет. В 1993 году в стране было зафиксировано 9000 протестных выступлений. В 2003 — уже 58000, в них участвовало 3 миллиона человек. В 2001 г. 30 тысяч крестьян в провинции Куангси забаррикадировали въезды в свои села и забрасывали камнями полицейских. В городе Янду тысячи демонстрантов забрасывали камнями здание городской администрации и резиденцию компартии, требуя снижения налогов... В стычке с полицейскими в ход пошли топоры и вилы. (<http://www.left.ru/2001/2/news15.html>).

Набирает обороты стихийный протест. Хотя пролетариат еще не готов к осознанной классовой борьбе, но сомнения нет, впереди у трудящихся Китая — **новая Революция**.

Декабрь. 2010 г.

НЕ ПОВТОРИТ ЛИ КУБА СУДЬБУ СССР?

С тех пор как Фидель Кастро передал бразды правления страной своему брату и соратнику Раулю Кастро, на Кубе начались непрекращающиеся реформы. Реформа - это естественный способ развития страны, совершенствования всех сфер ее жизнедеятельности — экономики, политики и культуры. Для Кубы тем более это важно сейчас, страна находится в тяжелой экономической ситуации, связанной с обостряющейся экономической блокадой и прекращением дружеской поддержки переставшими существовать Советским Союзом и Советом экономической взаимопомощи. Но реформы реформам — рознь.

Буржуазные публицисты с придыханием следят за реформаторской деятельностью на Кубе. Надеются, что “Куба будет другой”. Но надо ли Кубе быть ДРУГОЙ? И какой “другой”? В чьих интересах “другой”? В интересах нарождающейся буржуазии или в интересах народа?

Может быть, рано радуются? То, что власть Кубы сняла все ограничения на использование мобильных телефонов, отменила запрет на отдых в крупных отелях страны, где раньше могли останавливаться только иностранцы, сняла запрет на использование электроприборов, изменила свой взгляд на права гомосексуалистов, открыла двери тюрем для полусотни политзаключенных врагов народа — нормальный ход жизни.

Но не все реформы встречают одобрение. Правильно ли, мудро ли разрешение на создание нового телевизионного канала, который будет 24 часа транслировать зарубежную телепродукцию? На СССР и страны социалистического содружества с началом “демократизации” и “гласности” в конце 80х годов хлынул грязевой поток западной псевдокультуры. Антикоммунизм и антисоветизм получили права гражданства. СМИ стали лепить из людей бездумных потребителей, бездушных обывателей-индивидуалистов, живущих потребностями своего тела, равнодушных к жизни и интересам других людей. Победившая буржуазия выбросила за ненадобностью высокую культуру социалистического

реализма. Втоптала в грязь великие достижения советских людей в морали, нравственности и художественном творчестве.

А разве не станет “новый телеканал” на Кубе — обыкновенной информационной выхлопной трубой пропагандистской машины США? Станет. Тогда зачем же облегчать ВРАГУ вести антикубинскую пропаганду, которую она и без того не переставая ведет на протяжении полувека. Зачем же помогать этой империалистической акуле заглатывать неокрепшие души молодых кубинцев? Ведь хитрости, коварства, лживости в психологической войне против народов мира американцам не занимать... А на промывку мозгов населения планеты США всегда тратили колоссальные средства.

После победы Великого Октября в России в 1917 году, образования мировой социалистической системы Запад ни на один день не оставлял реваншистских устремлений вернуть капиталистический строй в страны, строящие новую справедливую жизнь. Тысячи и тысячи журналистов и репортеров, писателей и ученых, педагогов и актеров, интеллектуалов всех мастей и сейчас работают по найму у БУРЖУАЗИИ — классового врага трудящихся, защищают ЕЕ интересы. Поют дифирамбы предпринимателям-собственникам, “умеющим жить”, украшают искусственными цветами их хищнический образ жизни. Оправдывают преступные антинародные деяния капиталистов, называя их агрессивную политику “миротворческой” деятельностью. Вдалбливают в головы людей байку об угрозе мифических террористов. В угоду сытым власть имущим лгут, фальсифицируют историю, поливают грязью высокие человеческие ценности, манипулируют общественным сознанием, одним словом - холуйствуют, сделав свое творчество обыкновенным ПРОМЫСЛОМ. Разве не на это будет работать и новый телеканал на Кубе?

Но не на эту реформу смотрят американцы с вожделием. Они ждут передачи новым кубинским руководством неиспользуемых государством земель в ЧАСТНЫЕ руки. По душе им и планируемое в будущем сокращение полумиллиона рабочих мест в госсекторе. Все понимают, что частный сектор, занимающий сейчас около 8% кубинской экономики, обеспечить всех увольняемых

в ближайший год с работы не сможет. Планируется тяжелые последствия этого решения компенсировать снятием запретов на ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. С разрешением создания ЧАСТНЫХ кооперативов придется расширить и список профессий, представителям которых будет разрешено заниматься частным предпринимательством. Пока такую привилегию имели лишь парикмахеры, владельцы мелких кафе и ресторанов.

Полсотни лет Куба стояла как утес в бушующем океане реваншистских устремлений американских колонизаторов. Теперь для алчных соседей, похоже, забрезжила надежда... Если на Кубе возобладает мнение, что принятое в 1968 году решение Фиделя Кастро национализировать все мелкие предприятия было ошибкой, если экономика будет сориентирована на расширение частного мелкого предпринимательства, дорога для капитализма действительно будет открыта.

Так называемая “перестройка”, затеянная Михаилом Горбачевым, поддержанная ЦК КПСС, обернулась в СССР КОНТРЕВОЛЮЦИЕЙ и привела к крушению великой социалистической державы. По этому же пути идет в последние десятилетия и Китай, сдающий одну социалистическую позицию за другой. Экономический скачок в Китае, которым любят восторгаться иные “коммунисты” в нашей стране, произошел не без жесточайшей эксплуатации трудящихся и поляризации общества на богатых и бедных.

Оплакивать социализм на Кубе вроде бы рано. Хотя, с другой стороны, самое время. Жаль, что герои, сделавшие революцию, не всегда имеют волю, силы и мудрость довести дело революции до победного конца. Жаль, что смелые могут брать города, но для строительства городов одной смелости бывает недостаточно. Жаль, что бесценный опыт предшественников в революционной борьбе часто оказывается невостребованным. Жаль, что коммунисты, ведущие за собой свой народ, не учатся на горьких ошибках своих собратьев по классу, по избранному социалистическому пути развития.

Жаль, что во второй половине XX века не было Коммунистического Интернационала, который не дал бы лидерам соцстран забыть, что НАУЧНЫЙ КОММУНИЗМ, созданный

Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, в начале ХХI века не менее актуален, чем в конце ХIХ – начале ХХ веков. Марксизм раскрыл объективные закономерности развития КАПИТАЛИЗМА, эксплуататорского строя, основанного на социальном неравенстве и несправедливости. Показал его главное антагонистическое противоречие между трудом и капиталом, предсказал революционную перспективу его разрешения, указал на ПРОЛЕТАРИАТ как движущую силу будущей революции и коммунистическое будущее человечества. Что в этой теории Маркса устарело? НИЧЕГО! Сущность капитализма не изменилась.

Незнание марксизма, сознательное или бессознательное отступление от него уже обернулось социальной трагедией для трудового народа многих стран. Коммунисты забыли гениальное предвидение Карла Маркса: “Невежество – это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий”. Теоретическое невежество обернулось трагедией и в коммунистическом движении.

КПСС в СССР ОТКАЗАЛАСЬ от основной идеи Манифеста Коммунистической партии: “Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ”. Отказалась и проиграла. К власти пришла БУРЖУАЗИЯ, класс собственников, эксплуататоров и угнетателей трудящихся. Контрреволюция победила в России, Украине и Белоруссии, на Кавказе и в Казахстане, Прибалтике, Средней Азии и в Восточной Европе. Страны приобщились к капиталистической “цивилизации”. Присмотрись повнимательнее, дорогой читатель, к жизни трудящихся в этих странах, и ты ужаснешься резкому падению их жизненного уровня, не только материального, но и духовного.

Теперь Рауль Кастро дает частной собственности зеленую улицу... Министр экономики Марино Мурильо хотя и заявил, что преобразования в законодательстве и экономической практике не означают “поворота к капитализму” и речь идет об “улучшении социалистической модели”, но... Законы жизни сильнее наших благих намерений. Именно жизнь и подтвердила гениальность открытия Ленина, что сила капитализма заключается

в силе мелкого частного производства, а “МЕЛКОЕ ПРОИЗВОДСТВО РОЖДАЕТ КАПИТАЛИЗМ И БУРЖУАЗИЮ ПОСТОЯННО, ЕЖЕДНЕВНО, ЕЖЕЧАСНО, СТИХИЙНО И В МАССОВОМ МАСШТАБЕ”.

Буржуазные журналисты писали, что в начале 90-х годов “капитализм уже вошел на Кубу через парикмахерские”. Может быть, тогда еще и не вошел? Сотня частных парикмахерских, небольших кафе и ресторанов под жестким контролем государства ухудшения погоды не сделает. И в России новая экономическая политика (НЭП) после революции была продиктована острой необходимостью и проводилась под жестким контролем диктатуры пролетариата.

Кубу к РЫНКУ подталкивает непрекращающаяся американская БЛОКАДА. Крушение мировой социалистической системы изменило соотношение классовых сил на мировой арене. Установился новый “мировой порядок” – однополярный мир. Сегодня капитализм поднялся на ступень глобального монетарного империализма. На планете явственно обозначились два полюса: один представлен развитыми державами, образующими планетарную метрополию, возглавляемую США. Второй полюс – это мировая интернациональная неоколония с дешевыми – рабочей силой, природным сырьем, энергоресурсами и легко покупаемым национальным интеллектом.

США стали “хозяином” планеты. Доллар стал всевластным. Он ДИКТУЕТ правила биржевой, банковской, бюджетной, кредитной и инвестиционной деятельности в каждой точке планеты. По инициативе США создан Международный валютный фонд (МВФ) – “генеральный штаб монетарного империализма”. Он превращает в колонии не только развивающиеся страны, но и капиталистические, стоящие на более низком уровне развития. МВФ делает все, чтобы страны оставались на уровне сырьевых приделков, а в бывших развитых, попавших в зависимость, происходила деиндустриализация. Это мы и видим сегодня на примере бывших республик СССР и стран Восточной Европы.

Глобализация мировой экономики означает, что централизация и концентрация капиталов на планете достигла такого

уровня, когда транснациональными корпорациями (ТНК), Всемирным Банком и МВФ, как удавкой, затянута петля на горле всего человечества. Мировое сообщество – это не справедливое человеческое жизнеустройство, а СУПУРИМПЕРИАЛИЗМ – система жесточайшей ЭКСПЛУАТАЦИИ трудящихся безотносительно к их расовой, национальной и религиозной принадлежности.

Закабаление народов планеты осуществляется не только экономическими и финансовыми средствами, но чаще военными. США стали одним из самых могущественных государств мира благодаря своей агрессивной политике насилия, диктата и шантажа. Господствующая 200 лет идеология АМЕРИКОЦЕНТРИЗМА сделала эту страну к XXI веку международным террористом. Хотя она всегда действовала с позиции силы: заговоры, убийства, напалм и ядерные бомбы.

Во второй половине XX века американская военщина сбросила на многострадальную землю Кореи и Вьетнама, Ирака и Афганистана десятки миллионов тонн бомб и снарядов, что в несколько раз превысило взрывной потенциал Второй мировой войны. Миллионам жителей Кубы и Лаоса, Панамы и Камбоджи, Ливана и Гренады, Ливии и Ирака, Сомали и Сербии США принесли только кровь, страдания, разрушения, смерть.

А Куба живет в условиях непрекращающейся вражды и агрессии со стороны США уже 50 лет. В 1959 году в стране был свергнут кровавый режим американского ставленника Батисты. Куба стала Островом Свободы и перестала быть колонией США. Взяла курс на социалистические преобразования. Конфисковала земли проамериканских латифундистов, провела национализацию малых и больших предприятий. Было введено централизованное планирование. СССР оказывал экономическую, финансовую и политическую помощь братскому кубинскому народу. И Куба развивалась сама и оказывала помощь многим странам Африки и Латинской Америки, борющимся против колониализма.

Революционная свободолюбивая Куба стала не по душе соседке-хищнице. С тех пор ни на минуту не прекращается антикубинская провокационная “работа” США и подкармливаемых ею кубинских контрас. С 1959 по 1997 год янки осуществили 5780 террористических

актов против Кубы. Лишили жизни 3478 кубинцев. Осуществили 61 незаконный арест самолетов и кораблей. С 1961 по 1996 год обстреляли 67 экономических объектов, с находящимися там людьми. Ни на час не прекращалась экономическая блокада Кубы.

Напрасны были надежды на здравомыслие нового президента США Обамы, который, как выходец из Кении, должен бы знать страдания народа в колониальном мире. Обама усилил блокаду, продлил еще на год экономические санкции против Кубы, которые якобы “отвечают национальным интересам Соединенных Штатов”. Блокада перекрывает кислород целому народу, препятствует развитию промышленности и сельского хозяйства, здравоохранения и образования. Отрицательно сказывается на нормальном обеспечении людей питанием и лекарствами, замедляет строительство транспорта и жилья.

Знакомство с докладом, представленным Кубой для обсуждения на Генеральной Ассамблеи ООН 15 сентября 2010 года “О необходимости отмены экономической, торговой и финансовой блокады”, дает все основания утверждать, что на протяжении полусотни лет американцами осуществляется ГЕНОЦИД кубинского народа. Глава МИД Кубы Бруно Родригес заявил, что общие потери страны из-за блокады со стороны США исчисляются в 751,4 млрд. долларов.

Куба не может экспортировать в США никакую свою продукцию. Долларами США не может пользоваться в своих зарубежных операциях. И американские фирмы подвергаются большим штрафам, если вступят в торговую связь с Кубой. Импортировать из США медикаменты, инструменты и оборудование Куба не имеет права. Кубинскому Институту онкологии и радиобиологии нужны материалы, содержащие радиоактивный йод, для лечения детей, больных ретинобластомой – злокачественной опухолью сетчатки глаза. Эти материалы могут быть куплены только в США. Купить нет возможности. А альтернативой лечению является только удаление глаза.

Фирма, купившая у Италии или Франции или другой какой-то страны, товар, в котором есть хоть маленькая деталь, сделанная на Кубе, подвергается тоже большим штрафам. Если

какая-то страна купит у Кубы мешок сахара или тонну никеля, появляется угроза разрыва США с ней торговых отношений. А Куба не может покупать у какой-либо страны продукцию, в которой есть более 10% американских компонентов. Законы США запрещают своим гражданам приобретать продукцию кубинского происхождения, даже если они находятся за границей. Поездки на Кубу американцам запрещены. Граждане, нарушившие законы, установленные блокадой, подвергаются наказаниям от штрафов до 10 лет тюремного заключения.

“Хотя блокада Кубы и является самой продолжительной и жестокой из всех, какие только знает история человечества, хотя она и представляет собой экономическую войну, которая квалифицируется как акт ГЕНОЦИДА, тем не менее 6 мая 2004 года президент Буш объявил свой план АННЕКСИИ Кубы, который означает дальнейшее ужесточение блокады и направлен на РЕКОЛОНИЗАЦИЮ страны, пытаясь для этого спровоцировать внутренние беспорядки и проводя пропагандистские кампании в международном масштабе” (См. <http://www.contrtv.ru/print/2006/>) Попыток отказа от “Плана Буша” новым президентом США замечено не было.

Рухнула мировая система социализма, и исчез сдерживающий фактор гегемонистских устремлений США. Ее политика в новом тысячелетии стала откровенно профашистской. Маленькому свободолюбивому народу трудно устоять перед вооруженным до зубов глобальным хищником. Почти невозможно защитить свою Революцию. Острая нужда заставляет отступать, сдавать завоеванные в боях позиции.

Ненависть к янки, этой зажавшейся нации, стала повсеместной. Но это слишком маленькая плата за все совершенные ими на Земле преступления. Только глобальный протест, только новая волна революционной борьбы, пробуждение мирового пролетариата и его вооружение способны противостоять американскому терроризму. А пока вся прогрессивная планета аплодирует смелым и страстным антиамериканским выступлениям Фиделя Кастро и Уго Чавеса, Ахмадинежада и Эво Моралеса. Мы надеемся - все еще впереди!

2011 год

У ВАС ЕСТЬ НЕФТЬ? ТОГДА ОНИ ИДУТ К ВАМ

Мне выпало счастье в составе российской парламентской делегации в 2005 году посетить африканскую страну с таким красивым названием Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия. Перед депутатами Госдумы и журналистами стояла задача за Круглым столом изучить ливийский опыт народности, изложенный в известной “Зеленой книге” вождя ливийского народа Муаммара Каддафи.

В резиденции Каддафи в городе Сирт мы слушали речь этого героического человека, возглавившего 1 сентября 1969 года в Триполи восстание офицеров. Прогнивший компрадорский королевский режим пал. Революционный лозунг “Национальные богатства, власть и оружие – народу!” стал претворяться в жизнь.

Успехи Ливии в преобразовании жизни народа впечатляющие. И любовь простого народа к своему вождю не красивая фраза. За 40 лет, очень короткий исторический срок, Ливия буквально на глазах превратилась из страны нищих пастухов и феллахов в индустриальное государство. Стала развитой и **независимой**. Была национализирована собственность бывших колонизаторов и королевской семьи, нефтеперерабатывающие предприятия, банки, иностранные кампании. Образование и здравоохранение стали бесплатными. Улучшилась жизнь народа. Остались в прошлом бедность и поголовная безграмотность. Ливию не случайно назвали “Гордым цветком знойной Сахары”.

Муаммар Каддафи был убежден, что справедливое жизнеустройство возможно только на пути социалистического развития – социальное равенство, справедливое распределение материальных богатств и полное отсутствие эксплуатации. “Мы не допустим, чтобы какая-то группа обогащалась за счет других, – говорил он, – но и не дадим отдельным лицам, будь то рабочий или министр, стремиться к обогащению”.

Каддафи не был марксистом, но он прекрасно понимал, что врагом человечества является международный **империализм**, возглавляемый США, страной, которая никогда не несла человечеству

мир и прогресс. Никогда не помогала народам, попавшим в беду. Ни одному голодному не дала куска хлеба. Ни одному больному не залечила рану. Ни к одной нации не относилась как к равной.

США высокомерно свою жизнь считают образцом жизнеустройства, достойным подражания. Но с момента образования своего государства американцы всегда жили за счет других. Рядились в тогу “миротворцев” и несли “свободу” и “демократию” народам мира... бомбами и снарядами. На словах заботилась о правах человека, на деле **попирали права** других людей жить по-своему.

Мстили всем, кто осмеливался не соглашаться с ними. А свою внешнюю политику строили на **вмешательстве** в дела других стран. Диктат и насилие, подкуп и шантаж, угрозы и бесконечные санкции были их дипломатическими принципами.

США считают великим специалистом по организации “цветных революций” в непокорных странах, экономических блокад, торговых эмбарго, военных провокаций. Не счесть, сколько эти проклятые янки сместили или убили законных правителей в неудобных им странах, насадили там покорных и легкоуправляемых марионеток. В этом искусстве им нет равных. Только захватывали и порабощали, грабили и угнетали. Потому и стали сверхдержавой. И **ненавидимы** всем миром.

В условиях глобализма появились новые более изощренные и жестокие формы **колониализма**. Транснациональные корпорации (ТНК) сделали ничтожную часть людей баснословно богатой, большинство населения планеты превратили в бедняков.

Под видом инвестиций и помощи Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), находящиеся под контролем США, ставят стране, ошастливленной займом, буквально **кабальные условия** существования. Вынуждают страны должники провести **приватизацию** национальных предприятий, сдать ТНК земли для открытых разработок на льготных условиях, открыть лесные угодья для вырубки, **ликвидировать** социальные гарантии трудящимся – **снизить** зарплаты, **убрать** льготы для малоимущих, сделать **платными** медицину и образование, отпустить цены, широко **открыть двери для импорта** американских (и других западных) продуктов и товаров. Одним словом, перекрывают

кислород, препятствуют нормальному развития национальной экономики.

Каддафи всегда прекрасно понимал, что империалистическое государство США — это ящик **Пандоры**. Оно много бед принесло и приносит миру. Именно поэтому Каддафи приложил немало сил, чтобы сплотить африканские народы в **антиколониальной** борьбе против непрекращающихся происков “новых” **колонизаторов**, стремящихся **беспрепятственно качать богатства** Африки, как впрочем, Азии и Латинской Америки, в своих интересах. Потому он и возглавил Союз Африканских государств.

Муаммар Каддафи не переставал смело говорить: “Мы отказываемся склонить голову перед Америкой, отказываемся подчиниться ее господству, стать ее рабами. Мы хотим быть свободной неприсоединившейся страной. Америка же хочет обеспечить себе господство над всем миром и всех людей делит либо на врагов Америки, либо на своих рабов, а мы отказываемся быть рабами...”

Во многих странах, в Корее и Вьетнаме, на Кубе и в Никарагуа, на Панаме, в Сальвадоре, в Ираке всегда во след янки раздавалось: “Янки, гоу хоум! Убирайтесь домой!”. Ибо кроме страданий и смерти эти проклятые “миротворцы” ничего не несли народу.

А в Ливии после победы революции народной властихватило буквально одного года, чтобы выдворить все иностранные военные базы со своей земли. И начались бесконечные американские провокации...

Сразу после революции были раскрыты два антиправительственных заговора, инспирированных США и Англией.

Неоднократно предотвращались попытки покушения на Каддафи.

В 1981г. главной целью тайных операций ЦРУ за границей стало убийство Каддафи.

В 1982г. президент США Рональд Рейган дал команду объявить торговую блокаду Ливии и начать бомбардировку ливийских городов.

С 1981 по 1986 год США провели 18 военных учений и маневров у ливийского побережья. 8 раз провокационно

нарушали границу нейтральных вод, что влекло за собой столкновение сторон.

Обострилась ситуация в 1986 году. США сконцентрировали в Средиземном море 30 военных кораблей. Когда бездарный политик Горбачев дал команду ВМФ СССР покинуть Средиземное море, тем самым открыл дорогу американским агрессорам. В конце марта и апреле янки провели две военные операции “Огонь в прерии” и “Эльдорадо каньон”, нанеся бомбовые удары по городам Сирт, Триполи и Бенгази.

Один снаряд бомбардировщика F-111 ночью попадает точно в “главную” цель. Разрушено здание, где жил Муаммар Каддафи. Погибла 15-месячная дочь, два малолетних сына были ранены. Мирных граждан разных стран, стариков и детей, янки всегда убивали, конечно, только в интересах безопасности США.

Бандитская акция США вызвала возмущение во всем мире. СССР сделал Заявление, в котором решительно осудил агрессивную разбойничью акцию США против Ливии, члена ООН.

В этом же году Рейган объявил о введении новых санкций против Ливии: были запрещены все экономические и торговые связи американских госучреждений и частных фирм. Американские граждане, находящиеся на территории Ливии, были отозваны под угрозой тюремного заключения или штрафа.

В феврале 2011 года США начали новую провокацию против суверенного государства. В условиях экономического кризиса они прут на нефть как разъяренный бык на красную тряпку. ЦРУ оправдало, наконец, многомиллиардные правительственные вливания в свою шпионскую сеть. Ради свержения Каддафи оно пошло на все. Подкупило вождей некоторых племен. Натравило правозащитные организации прозападной ориентации на власть. Через открытые границы перебросило специально подготовленных боевиков. Спровоцировало на контрреволюционные выступления дипломатов с прозападными настроениями, бывших бизнесменов, предприятия которых были национализированы в годы революции.

Разогрело прозападные настроения молодежи, получившей за счет народной власти бесплатное образование и дипломы во Франции, Германии, США. Молодежи, вкусившей прелести

западной “свободы” пить виски и джин, получать кайф от наркотиков, играть в бессмысленные компьютерные игры, ходить с заткнутыми ушами, балдея от западной поп-музыки, свободы создавать частные предприятия и жить за счет других, малообразованных и не таких продвинутых...

США воспользовались фоном протестных выступлений бедноты и безработных Туниса и Египта, Алжира и Йемена, Бахрейна и Иордании. Немало средств потратили, чтобы мирные демонстранты, требующие ухода Муаммара Каддафи с поста лидера революции, почти в одночасье превратились в хорошо вооруженные отряды так называемых повстанцев. Обрати внимание, дорогой читатель, что оппозиция вышагивала по улицам, требуя отставки Каддафи, под **монархическими** дореволюционными знаменами.

Обострилась до предела психологическая война против Каддафи и его народа. Прозападная дезинформация льется рекой по всем странам и России в том числе. Официальная пресса и Internet заполнены статьями и сайтами с **лживыми** оценками происходящего. Начавшуюся контрреволюцию называют революцией. Американских наемников, вооруженных американским оружием, называют повстанцами, а вооруженный народ Ливии, сражающийся за свою народную власть, называют наемниками. С восторгом вещают о захвате бандами оппозиции тех или иных городов Ливии, естественно умалчивают о победах вооруженного народа...

Держись Каддафи! Как бы ни складывались обстоятельства, как бы ни бряцали оружием агрессоры, какие бы шаги не предпринимали бывшие и нынешние колонизаторы в лице агрессивного блока **НАТО**, карманного приложения к США Совбеза ООН и ЕС, **защищай свою Родину и свой народ до последнего патрона. Ни шагу назад!**

Преодолев все трудности в 1945 году, Советская Армия и Советский народ победили в войне против фашистской Германии. **Фашистское государство США тоже рано или поздно должно быть уничтожено!** Такова историческая необходимость и веление времени. Такова потребность всего трудового народа планеты. Рано или поздно это должно случиться. **И нам нужна только такая победа!**

12 марта 2011

МУАММАР КАДДАФИ: МЫ НЕ ПОКОРИМСЯ США...

Как ни стараются буржуазные российские СМИ **скрыть** от народа **правду** о происходящем на Ближнем Востоке и в Северной Африке, как ни усердствуют российские корреспонденты увести зрителя от существа происходящего, и не пытаются кадры летящих американских или натовских истребителей, несущих свой смертоносный груз, объяснять “гуманитарными целями”, шила в мешке не утаишь... **Истинная картина** происходящего станет рано или поздно достоянием многих.

За четверть века господства контрреволюции в России, буржуазии удалось многое. Главное даже не то, что она прибрала к своим рукам все национальные богатства страны. После новой революции все снова вернется к истинному владельцу – трудящимся. Трагично то, что большую часть советского народа, рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию, когда-то могучего государства СССР, ей удалось превратить в обывателей с мелкобуржуазными интересами, живущих собственным желудком, счастливых от купленной на барахолке тряпки, равнодушных к бедам и страданиям других людей... Этим не нужна правда о событиях в Африке, да и правда о России им тоже не нужна, был бы желудок не пустой, да войны-бы не было...

Но, слава богу, всегда есть в любом обществе люди, которые не хлебом единым живы. Их меньшинство, но они не утратили чувства справедливости и сострадания, они не приемлют мира, где есть неравенство и несправедливость, угнетатели и угнетенные, где одни, сытые, эксплуатируют других, живут за их счет. Человечество идет вперед, общество развивается, пока эти немногие смело идут вперед, высоко держат знамя борьбы, ведут за собой угнетенных, сражаются за освобождение от колониального рабства, за независимость и социальное равенство против бедности и нищеты, бесправия и несправедливости.

Одним из таких и является **Муаммар Каддафи** – Лидер Революции, достойный сын своего отечества. Героем и революционером

юного Муаммара сделала трагическая и героическая судьба его народа, который ни одно столетие боролся за свое освобождение.

С XVI до начала XIX века Ливия входила в состав Османской империи. Народ терпел лишения от турецкого ига. С 1911 г. страна была завоевана итальянцами. В 1923 г. с приходом фашистов к власти установился профашистский режим. Началась массовая колонизация страны. 110 тысяч итальянских колонистов переселились в Ливию. Коренное население сгоняли с плодородных земель, превращали в дешевую рабочую силу.

К началу Второй мировой войны 90% населения страны было безграмотно, не умело ни читать ни писать. Из всего арабского населения в начальных школах училось не более 60 человек в год. Народ держали в невежестве, не позволяли овладеть даже самыми несложными профессиями. Коренное население нищало.

Поднималась волна национально-освободительного движения. В 1927 году в известной Кардабской битве недалеко от города Сирт погиб дед Муаммара. Отец и дядя были приговорены к смертной казни через повешение и чудом остались живы.

Вооруженное сопротивление итальянскому фашизму возглавлял шейх Омар аль Мухтар, ставший национальным героем ливийского народа. 11 сентября 1931 года в долгом и жестоком бою он был ранен, попал в плен, был приговорен к смертной казни и повешен.

Итоги итальянской интервенции были катастрофическими. Фашисты прибегали к массовому истреблению людей. Они сооружали виселицы для борцов сопротивления, сотнями бросали их в концентрационные лагеря, производили массовые расстрелы, пытались подавить дух **священной освободительной войны**. Только в восточной части Ливии – Киренаике погибло 180 тысяч ливийцев из 300 тысяч живущих там. Страшные цифры! Был практически уничтожен потенциал животного мира – источник жизни простого народа.

В 1941 году ливийскую землю утюжил гитлеровский танковый корпус. После поражения Германии и ее союзника Италии на территории Ливии создали свои военные базы Великобритания, Франция и США.

В 1951 году Ливия стала независимым государством. С открытием богатых нефтяных месторождений в страну хлынул иностранный капитал. Упрочилась и национальная буржуазия. Появился рабочий класс, экономическое положение которого было крайне тяжелым. Демократическое движение жестоко подавлялось **королевским режимом**, пользующимся поддержкой крупных феодалов, шейхов племен. В 1952 году был издан закон запрещающий деятельность политических партий. В 1955 году — закон об ограничении собраний, демонстраций, запрещении забастовок. Недовольство в стране росло.

В 1959 году семнадцатилетний Муаммар Каддафи создал первую революционную нелегальную ячейку. В нее вошли все те, кто в полной мере осознавал всю тяжесть положения арабского народа. В 1964 году он возглавил Организацию свободных офицеров-юнионистов. Десятилетие **подпольной** деятельности, трудной, опасной и противоречивой, знание проблем народных масс, ум и высокая культура, смелость и опыт борьбы сделали его **признанным революционным лидером**. Ставка на привлечение на свою сторону вооруженных сил, формирование внутри Армии Движения свободных офицеров довершили начатое.

1 сентября 1969 года войска, действовавшие под руководством офицеров-юнионистов, в нескольких городах страны выступили строго по плану — захватили почты и радиостанции, нейтрализовали лояльные режиму гарнизоны, арестовали высокопоставленных чиновников, высших офицеров, членов правительства и наследного принца. Операция была завершена в течение нескольких ночных часов. Уже утром страна впервые слышала страстный голос своего будущего лидера, возвестившего по радио о свержении ненавистного монархического режима. Была провозглашена Ливийская Арабская Республика.

До сих пор помнят ливийцы его торжественные слова: “О великий ливийский народ! От одного удара твоей доблестной армии рассыпались в прах кумиры и идолы, рассеялся долгое время окутывавший тебя мрак турецкого правления, итало-фашистской оккупации, марионеточной монархии, охраняемой американскими и британскими военными базами... И вот после долгой ночи пробил час действий. Под сенью развевающегося знамени справедливости, равенства и свободы нет угнетенных и обездоленных, а есть свободные братья...”

Это был первый шаг к реализации главной цели – **национальные богатства, власть и оружие – народу!** В Ливии произошла **РЕВОЛЮЦИЯ** в полном смысле этого слова. Это был **прогрессивный коренной качественный** скачок в развитии всех сфер жизни народа. Вся полнота власти перешла в руки Совета революционного командования во главе с 27-летним капитаном Муаммаром Каддафи. В 1974 году было создано около 2000 народных комитетов, позже получивших название народных конгрессов. Народ впервые стал **субъектом государственной власти.**

Каддафи был убежден, что справедливое общество возможно лишь на пути **социалистических** преобразований – непосредственной демократии, социального равенства, справедливого распределения материальных благ и полного отсутствия эксплуатации.

Была **национализирована** собственность бывших колонизаторов и королевской семьи, нефтеперерабатывающие предприятия, банки, иностранные компании. Национальные богатства стали достоянием всего народа.

Лидер Революции прекрасно понимал, что главным врагом человечества является международный **империализм**, возглавляемый США, страной производящей 20%, а потребляющей 40% мировой продукции, страной, навязывающей всем народам свой, выгодный ей, мировой порядок.

“Мы **отказываемся** склонить голову перед Америкой, — говорил он, — **отказываемся подчиниться ее господству**, стать ее рабами. Мы хотим быть свободной неприсоединившейся страной. Америка же хочет обеспечить себе господство над всем миром и всех людей делит либо на врагов Америки, либо на своих рабов, а мы **отказываемся быть рабами...**”

Иностранные военные базы, в том числе самая крупная американская, были выдворены с ливийской земли. Страна стала независимой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирией.

За 40 лет, кратчайший исторический срок, Ливия из отсталой страны нищих пастухов и феллахов превратилась в передовое государство с высоким уровнем жизни всего народа. Сегодня он в 10 раз выше, чем в других странах Северной Африки. Были построены сотни тысяч прекрасных, без преувеличения, автомобильных дорог, комфортабельные дома, школы, больницы. У людей появилась уверенность в завтрашнем дне.

Образование стало **бесплатным** и обязательным до 10 класса. Появились десятки университетов и институтов. Построены 14 центров научных исследований. Ежегодно тысячи молодых ливийцев отправлялись на учебу за рубеж за счет государства.

Много было сделано в области здравоохранения. Уже к середине 90-х годов в стране с 6 миллионным населением было построено 90 больниц, 1200 центров и пунктов скорой помощи, 120 центров охраны материнства. Здравоохранение в стране стало **бесплатным**. Были ликвидированы оспа, полиомиелит, туберкулез, трахома. И продолжительность жизни возросла с 45 до 70 лет.

Вспоминаю, как после ежедневных занятий в Университете Джамахирийской мысли, где мы изучали “Зеленую книгу” Муаммара Каддафи, всегда хотелось подольше погулять по Триполи, полюбоваться на его достопримечательности, раскрыв рот, походить по восточному базару. Для северян много экзотических картин представлялось взору.

Каково же было мое изумление, когда первым же вечером, после захода солнца, когда спадает дневная 50-градусная жара, я увидела на стадионе буквально массы молодых и старых людей, занимающихся физкультурой. Каждый занимался своим, кто бегал трусцой, кто прыгал... И так каждый вечер... И на берег моря выходило много народу, вечер приносил прохладу.. Одни купались, компании сидели под навесами... Тихо, спокойно, как-то умиротворенно... Ни диких криков, ни скандалов и выяснения отношений...

С главным редактором международной газеты “Солнце (русс.) – Аш-шамс (араб.)” Александром Кривобоковым мы любили ходить и по ночному Триполи. Однажды я спросила у сопровождавших нашу делегацию ливийских товарищей: “Не опасно ли гулять по ночному городу?” К моему удивлению они засмеялись... Оказывается, в Ливии **нет преступности**. Нет пьяных разборок, драк, грабежа... Свою личную машину, не имея гаража, владелец может годами оставлять в конце квартала, не заботясь о ее сохранности, она никуда не денется...

Ливия – это во всех смыслах **здоровое общество**. В нем нет бедных, нищих и бездомных. В нем нет алкоголиков и наркоманов. Нет спившихся людей, потерявших человеческий облик, которых уже миллионы в России.

Случилось мне как-то заблудиться... Искала гостиницу Al Kabir, где остановилась наша делегация, долго блуждала по Триполи, обращалась к тем, кто попадался на пути... И всегда - неизменная доброжелательность, открытость, дружелюбие, готовность помочь... Подумала, так может быть только тогда, когда народ счастлив... Сухой ли закон тому причиной, традиции ли народа или его высокая культура? Наверное, все вместе...

Высокомерным сытым европейцам, особенно, бескультурным американцам, испорченным хваленой западной цивилизацией, есть чему позавидовать. Хотя вряд ли они поймут свою индивидуалистическую ущербность...

“Российская газета”, как, впрочем, и все официальные СМИ, всегда с радостью сообщавшая о “победах” в Ливии повстанцев-контрреволюционеров, вдруг 31 марта разродилась заметкой некоего Ивана Карташова “Побег из “рая”. “Наши” корреспонденты в Ливии сейчас кофе пьют с врагами Ливии - это понятно. Вместе с российской властью в холуях у американских головорезов ходят... А тут вдруг неожиданный прокол у автора. Хотя слово “рай” в заглавии он взял в кавычки, а в приложении “Ливия: цифры и факты” показал **реальную** картину, если и не рая, то настоящего человеческого благополучия.

ВВП на душу населения — 14 195\$.

Каждый член семьи в год получает от государства 1000\$ дотаций.

Пособие по безработице 730\$.

За каждого новорожденного выплачивается 7000\$.

Новобрачным дарится 64000\$ на покупку квартиры.

Образование и медицина бесплатные.

Образование и стажировка за рубежом — за счет государства.

Часть аптек — с бесплатным отпускком лекарств.

Квартплата — отсутствует.

Плата за электроэнергию для населения — отсутствует.

Кредиты на покупку квартиры и машины — беспроцентные.

Бензин стоит дешевле воды. 1 литр бензина — 0,14\$

Как не понять, почему США и страны ЕС не могут смириться с утратой своих колоний. Им нужны дешевые источники сырья — **нефти, газа, руд**, дешевая рабочая сила для ТНК, свободный рынок для сбыта своих товаров... Отсюда и ориентация не неокOLONIALИЗМ.

Созданные международным капиталом МВФ и Всемирный Банк с готовностью оказывают финансовую помощь слаборазвитым странам. Вооруженные силы США и НАТО берут под свою защиту те из них, которые создают **благоприятные условия для иностранных корпораций** и инвестиций, идут на свободную **приватизацию** своих национальных предприятий, защищают законом право собственности, в которых нет угрозы экспроприации иностранных частных компаний, и есть возможность

создания военных баз. Одним словом, берут под крыло страны “открытые для Запада”.

Если теперь меньше стали нанизывать неугодные страны на “ось зла”, так зато создали Фонд “Наследие”, в котором странам присваивается рейтинг с точки зрения их **привлекательности для американских корпораций** и инвесторов. Из 179 государств на самых последних позициях стоят Северная Корея, Куба, Венесуэла, Ливия, Иран. Эти страны **не желают** выстилать американскому, да и вообще западному, империализму зеленую улицу.

У глобалистов остается один способ сделать их покорными — сменить непокорных лидеров или целиком правительства. Совершить военный переворот в защиту “прав человека”, или на крыльях бомбардировщиков принести в страну “демократию”, или помочь оружием “оппозиционерам” в стране, чтобы те совершили контрреволюционный переворот.

Например, в небольшом королевстве Бахрейн власть не боялась обвинений Запада за применение оружия против протестантов в февральских волнениях. Король Хамад аль-Халиф давно **поддерживает** экономические и военные интересы США. В стране созданы условия наибольшего благоприятствования для импорта товаров и иностранных инвестиций. В Бахрейне расположена крупнейшая в Персидском заливе авиабаза США. Потому Вашингтон готов **разрешить** войскам и бронетехнике Саудовской Аравии подавить мирные протесты.

В Ливии — иная ситуация. Страна занимает четвертое место по запасам нефти. Однако локоть близко, да не укусишь. Благополучия для иностранных фирм нет. Территорию для военных баз не предоставляет. Перекраивать свой внутривосточный курс в угоду зарубежным банкирам и корпорациям не собирается. Свою антиамериканскую пропаганду в Африке не прекращает. И помощь прогрессивным силам в африканских странах прекращать, во всяком случае, до начавшейся войны, не собиралась.

Для коммунистов, да и вообще для честных людей планеты, всегда были смешны вопросы буржуазных борзописцев — Великий

Кадаффи или “ужасный”. Вождь он своего народа или террорист. Защищает ливийская армия, возглавляемая полковником Каддафи свою Родину от контрреволюционеров, продавшихся американцам и НАТО, или “стреляет по своему народу”... Ответы очевидны.

Не случайно в сотнях городов разных стран планеты люди вышли на митинги протеста против **агрессии неофашистов США, Англии, Франции, Германии и Италии**, пытающихся насадить на планете “новый мировой порядок” **империализма с помощью глобального неокOLONиализма.**

РУКИ ПРОЧЬ ОТ ЛИВИИ!

18 апреля 2011.

США – “МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ ДЕРЖАВА”

Начало 2011 года ознаменовалось новым Крестовым походом США и его сателлитов против независимой Арабской Ливийской Джамахирии, государства, где подлинная демократия и попытка социалистического строительства - нежелательный для США пример поведения развивающимся странам Африки и Латинской Америки. Снова, как в 1986 году, бомбовые удары по городам Ливии, охота за непокорным лидером ливийского народа Муаммаром Каддафи, снова страдания и смерть мирного населения.

Не стоило бы писать о США, много уже написано о преступлениях этого государства против мира и человечности, если бы не лилась потоком лживая информация по всем без исключениям каналам ТВ о событиях в Африке и на Ближнем Востоке, если бы не были заполнены до отказа дезинформацией интернет программы Google, Face book, Twitter... Если бы буржуазная Россия не занимала, благодаря правителям, холуйскую позу перед США – этим **мировым жандармом**. Если бы российский президент радушно не принимал министра обороны США Роберта Гейтса в то время, когда по его приказу бомбят города на прекрасной ливийской земле и льется кровь мирного населения...

Но откуда взялась эта нелицеприятная оценка США?

В середине XVIII века в Северной Америке произошла успешная буржуазно-демократическая революция. Американская армия победила в освободительной войне против колониальной политики английского королевства. Было провозглашено новое государство - Соединенные Штаты Америки. Быстрые темпы экономического развития стали возможны за счет безжалостной эксплуатации рабского труда и захвата обманным путем земель коренного населения индейцев, бесконечных войн за соседние территории. Это способствовало росту самонадеянности у новоиспеченных граждан в виде идеи **панамериканизма**, которая впоследствии стала пронизывать всю внешнюю политику этого государства.

Еще в 1900 году сенатор А. Беверидж на заседании Конгресса заявил: “Всевышний одарил нас духом прогресса, чтобы мы могли одолеть силы реакции во всем мире. Он сотворил нас сведущими в вопросах управления, чтобы мы могли управлять дикими и пришедшими в упадок народами. Не обладай мы такой силой, весь мир впал бы в варварство и темноту. Из всей нашей человеческой расы он выделил американский народ как нацию, избранную в конечном итоге руководить духовным возрождением мира. Такова божественная миссия Америки”.

А в 1904 году президент США Теодор Рузвельт более откровенно высказался о предназначении Америки: “Любая страна, народ, который ведет себя хорошо, может рассчитывать на нашу чистосердечную дружбу. Если нация демонстрирует, что она знает, как действовать с разумным умением и приличием в социальных и политических вопросах и выполняет свои обязательства, ей не следует опасаться вмешательства со стороны Соединенных Штатов”. Ну, а если страна не ведет себя хорошо, не соблюдает, не действует разумно и т.д., то это может вынудить США к выполнению “обязанностей **международной полицейской державы**”.

Два века США являются мировым жандармом. Обратитесь к Истории США, написанной непредвзятыми объективными историками. Перед вами предстанет ужасающая картина непрекращающихся войн, интервенций, военных провокаций и преступлений против народов мира.

Именно поэтому и смешны потуги российской прессы, радио и ТВ создать у нас имидж США, как самого наисамейшего демократического государства, эталона цивилизации, образца справедливости и мудрости в решении международных дел.

Ха-ха! Это янки-то миролюбцы? Это американцы-то - борцы за демократию и радетели за права человека? Российские СМИ ставку делают на людское невежество, на эскапизм обывателя, его страусинную гражданскую позицию и политическую безграмотность. В угоду интересам буржуазии, историю свою или чужую можно, конечно, хаять или приукрашивать, в зависимости от того,

за что заплатили. Но вычеркнуть исторические факты из социальной памяти нельзя. Они вещь упрямая. Что было — то было.

В советской прессе, интереснейших монографиях советских американистов США всегда называли богатой развитой страной. Высокий уровень экономики и организации производства. Большие достижения в науке. Довольно высокий, по сравнению с другими странами, жизненный уровень населения и т.д. Есть, чему поучиться у американского народа.

Но разве неважно для объективного исследователя ответить на вопрос — за счет чего страна достигла своего процветания. Только ли за счет трудолюбия американских рабочих и фермеров? И тогда придется вспомнить, как перевозили из Африки сотни тысяч рабов, как скот, в трюмах судов и сотни тысяч выбрасывали в море, кто не выносил ужасных бесчеловечных условий транспортировки...

А как не вспомнить о несчастных аборигенах, согнанных со своих земель в резервации...

Может быть, не проводилась Штатами в Латинской и Южной Америке политика “всемирной интервенции”? Разве не пострадали от американских “благодетелей” Перу и Никарагуа, Аргентина и Колумбия, Панама и Уругвай, Парагвай и Мексика? Разве не терроризировали эти проклятые “миролюбцы” полсотни лет свободолобивый кубинский народ?

Разве не американцы сбросили в 1945 году атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки, когда в этом не было уже никакой необходимости и уничтожили 200 тысяч мирных граждан?

А в 50-х годах XX века... Только планета вздохнула свободно, залечивая раны после страшной второй мировой войны, американская военщина бросилась наводить “порядок” на Корейской земле. 27 июня 1950 года президент США Трумэн отдал приказ Армии и флоту начать вооруженную интервенцию в Корею и оккупировать китайский остров Тайвань.

До 1953 года не прекращались массовые расстрелы и казни на оккупированной территории. Только в Пхеньяне было брошено

в концлагеря 4 тысячи горожан, половина из которых была казнена. Тела казненных янки сбрасывали в колодцы и водохранилища. В городе Енан они зарыли живьем в землю более тысячи человек... На руднике Ыннюл более двух тысяч человек были сброшены в шахту и засыпаны рудой. Не обходились эти “цивилизованные” варвары, “защитники прав человека” без страшных пыток и казней...

Почти 60 лет прошло с той страшной войны, но американские выродки и сейчас точно также действуют во многих уголках планеты. Одни только пытки и издевательства над заключенными в тюрьме Абу-Грейб чего стоят...

До весны 1953 года янки уничтожили 80 корейских городов, тысячи деревень, 600 тысяч жилых домов, около 9 тысяч промышленных предприятий. 3 миллиона человек стали жертвами этой интервенции.

Не удалось поставить на колени коммунистическую Корею, принялись за Вьетнам. В 1965 году американские стервятники развязали самую длительную и самую кровавую в истории США войну за многие тысячи километров от своих границ в небольшой стране, которая никакой опасности для такой империалистической акулы, как США, не представляла.

7 лет войны в Индокитае буквально зверствовала полумиллионная американская армия. 12 тысяч самолетов сбросили на многострадальную землю Вьетнама 13,4 миллионов тонн бомб и снарядов, что в несколько раз превысило взрывной потенциал Второй мировой войны.

Были превращены в руины 10 000 мостов, 3000 школ, 350 больниц, 5 млн. кв. м. жилья, около половины всех населенных пунктов. Американские каратели в уезде Сонгми оставили после себя образчик гитлеровского геноцида — дотла сожгли деревню Милай, убили более 500 ни в чем не повинных женщин, стариков и детей.

В результате многолетнего и массированного использования американцами химического боеприпаса, известного как Orang Agent, и предназначенного для уничтожения лиственного

покрова деревьев, позволявшего вьетнамцам укрываться от аэро-разведки, значительные территории страны были превращены в “безжизненный лунный пейзаж”. И сейчас еще, по прошествии почти четырех десятилетий, рождаются дети с аномалиями.

Что это было? Новый Освенцим?! Новая Герника?! Всего за годы войны во Вьетнаме было убито 2 миллиона мирных граждан и 4 миллиона ранено. Перечитываю репортажи известной французской журналистки Мадлен Риффо, написанные под бомбами, кровь стынет в жилах.

Химические отравления коснулись и американских вояк, распылявших химикат с вертолетов и самолетов. Им потребовалось 25 лет, чтобы доказать это и получить компенсации за увечья. А министру обороны США Уильяму Коэну в 2003 году хватило наглости и бесстыдства по приезду во Вьетнам обратиться к вьетнамскому правительству с просьбой о помощи в розыске 2000 тысяч солдат, тогда пропавших без вести. Извиняться за варварство 30-летней давности он не стал, так как 60 тысяч американских солдат тогда погибло. Но кто погнал их на другой конец света убивать безвинных братьев по планете Земля?

Может быть, и ни стоило бы возвращаться сейчас к истории полустолетней давности. Но ведь когда-то должна **задуматься** наша молодая сытая, но малообразованная и глупая интеллигенция, до сих пор восторгающаяся США и пропагандируемые ими “общечеловеческими ценностями”.

Стремление американского **империализма** к мировому господству, привычка строить свое благополучие за счет других народов толкают США и их поделщиков в Европейском Союзе к **неоколониализму**. Почти 100 лет мировой капитал не покидает **страх перед распространением коммунизма** с его идеями о **необходимости социального равенства и справедливости** в обществе, **коллективизма** и **интернационализма**. Любая ориентация в любой стране мира на демократические и социалистические преобразования, стремление к **независимости** вызывают у США антикоммунистическую злобу, толкают на путь реакции и агрессии.

Полистайте многотомную Историю США, и вы увидите, что весь XIX и XX век помечен **ежегодным** нападением американских военных на страны Азии, Африки и Латинской Америки. В 1800 году они подавили восстание рабов в Вирджинии, оставили после себя тысячу повешенных. С 1805 по 1815гг. вели войны в Северной Африке за приоритеты в опиумной торговле. В 1811г. потопили в крови полумиллионное восстание рабов у Нового Орлеана. Много раз вторгались в колониальные земли Испании, на Кубу, в Аргентину, Перу, Китай. Постоянные военные конфликты были с Мексикой. Алчности американцев не было предела...

Вторая половина XIX века – неоднократные вторжения в Колумбию и Никарагуа. Стерли с лица земли целый никарагуанский город... Подавление народных волнений в Аргентине. Сделана попытка захвата Гавайских островов. Вторжения на Панаму, в Уругвай и Мексику.. В 1891г. столкновение американских войск с повстанцами в Чили. В этом же году подавление восстания чернокожих на острове Навасса...

В 1899 – 1901 американо-филиппинская война. 75000 американских солдат буквально зверствовали на Филиппинах. После уничтожения партизанами в засаде американского взвода бригадный генерал Джейкоб У. Смит приказал “убить всех, начиная с возраста 10 лет”. “Вся окрестность должна превратиться в пустыню, – заявил Смит. “Я не желаю пленных, я желаю, чтобы вы убивали и жгли, и чем больше вы убьете и сожжете, тем довольнее я буду. Я желаю убить всех, способных держать оружие в войне против США”. (<http://www.giddepark.ru/user/1718664860/article/124165>)

Начался XX век. Снова военные вторжения. Никарагуа, Колумбия, Панама, Гондурас, Марокко, Мексика, Китай. Многолетняя оккупация Доминиканской республики. С 1917 по 1933г. военная оккупация Кубы, превращение ее в экономический протекторат...

И у русских людей осталось в исторической памяти, как американцы хозяйничали во Владивостоке в годы Гражданской войны, как **зверствовали** в архангельских концлагерях, щедро помогали в согласии с Антантой “образованнейшим” белым генералам

колчакам, деникиным, красновым кровью заливать трудовую Россию. Не могли смириться с победой рабочих и крестьян в Великой Октябрьской Социалистической Революции.

С 1964 по 1973г. янки отличились карательными операциями в Лаосе. Снова тысячи жертв. В 1964г. подавили народное восстание на Панаме за право на Панамский канал. В 1970 г агрессия против Камбоджи. 1982-1983гг. – террористический акт морских пехотинцев против Ливана. В 1983 г. интервенция на Гренаду. Варварские бомбежки ливийских городов Триполи и Бенгази в 1986г. В 1991г. операция “Буря в пустыне” против Ирака силами 22 государств-“миротворцев” под “мудрым” руководством США, унесшая 150 000 жизней.

В 1999 году военщина профашистского североатлантического блока НАТО, под идейным руководством США, 78 дней бомбила Сербию. Уничтожены 3000 мирных граждан, разрушены мосты, школы, больницы, жилые дома, старинные храмы...

В 2003 г. началась война против Ирака. Не ядерное оружие, которого так и не оказалось в Ираке, а **нефть** стала истинной причиной американского вторжения. Страна оккупирована до сих пор.

И Ирану бывший бесноватый Жора Буш не переставал грозить, если он не откажется от своих программ по переработке обогащенного урана. До сих пор не покидает американцев чувство мести за поражение в иранских событиях конца 70-х и начала 80-х годов XX века, за утрату почти дармовых несметных **нефтяных** богатств.

На “ось зла” должны быть нанизаны все страны, кто не признает американский “мировой порядок”, кто не собирается двигаться у США в фарватере, желает сам выбирать свой жизненный путь, кто отвергает западную цивилизацию, как единственно приемлемую для народов мира.

Соединенные Штаты производят 20% мировой продукции, но потребляют-то 40%... Постоянно живут не по карману. Хотя потребляют в два раза больше, чем могут создать. Недостающее **грабят**. Вторгаются в чужой дом, **выгребают** из него все ценное,

отнимают у людей нажитое трудом, обрекают их на голодное существование и нищету. Сопrotивляющихся **вырезают**.

США — преступили все писанные и неписанные законы человеческого бытия. Их **преступления против человечности** давно должны быть предметом осуждения Международным трибуналом. Не Гагским, конечно, он сам **преступное судилище**. Народных национальных героев лишает жизни, а перед преступниками в подобострастном поклоне склоняет головы. Подлинно Народного Трибунала пока нет. И агрессивная политика США на планете почти завершилась успехом.

Надо признать, что **антиимпериализм** пока не стал глобальной организованной силой. Разъединен по национальным и религиозным квартирам **пролетариат — основная производительная сила общества**. И он не является сегодня революционной силой в империалистическом мире, и не может, естественно, быть гегемоном в национально-освободительной борьбе развивающихся стран. А главное, он не организован для глобальной борьбы **против империализма**. Ни в одной стране пока не видно боевой **революционной коммунистической партии**. Международное коммунистическое движение разрозненно и заражено правым оппортунизмом. Международного Союза Трудящихся планеты тоже нет.

Сегодня бал правит **глобальный неофашизм**. Он стал решающей силой в современном неокOLONIALном мире. Новейшие достижения науки и военной техники служат не мифическим террористам, как об этом постоянно талдычат буржуазные СМИ, а **международному терроризму в лице США и НАТО**.

Именно поэтому идея нераспространения ядерного оружия должна сегодня быть признана устаревшей. Ибо она становится камнем преткновения для стран, идущих по пути независимости и прогресса и не имеющих достаточно мощной военной защиты для успешной реализации своих стратегических целей. И только владение современным оружием может стать сдерживающим фактором для алчных притязаний империалистических хищников.

10 апреля 2011 г.

МВФ – ОБЫКНОВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УДАВКА

В июне 2011 года в Беларуси работала миссия Международного Валютного Фонда (МВФ). Проводился мониторинг и обмен мнениями с властью страны по поводу ее просьбы о выделении кредита в связи с разразившимся финансовым кризисом. Надо совсем не знать, что такое МВФ, чтобы надеяться на его реальную помощь. Или иметь безвыходное положение, не видеть в перспективе никаких иных средств для спасения национальной экономики.

Тем более что еще 31 января США объявили о введении односторонних санкций в отношении ряда белорусских компаний, закрыли въезд в США 158 высокопоставленным чиновникам Беларуси, президенту страны Александру Лукашенко и его сыновьям. Довольно гуманно. На лидера Ливийской Революции Муаммара Каддафи США давно дали ЦРУ ориентировку, а совсем недавно порекомендовали профашистской организации НАТО – уничтожить физически вместе с детьми и внуками.

МВФ давно зарекомендовал себя как финансовое орудие Транснациональных корпораций (ТНК). Его стратегическая цель – способствовать их процветанию, расширению геополитического пространства их “благотворительной” деятельности, усилению их влияния на развивающиеся страны. Трудно не согласиться с известным американским социологом О. Тоффлером, назвавшим МВФ инструментом “бархатной колонизации”...

МВФ и создана была в 1945 году по инициативе США, чтобы объединить **империалистические** государства для создания в будущем **глобальной империи, установить на планете новый мировой порядок.**

За 65 лет существования сделать удалось немало. Фонд и его поделщики Всемирный банк, Агентство США по международному развитию (USAID) Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Всемирная торговая организация (ВТО) стали верными помощниками уж конечно не развивающемуся миру, не бедным странам. Империализм перестал довольствоваться только

военными средствами в экспансионистской политике, активизировал использование нового **инструмента закабаления планеты** — экономического. Не будет преувеличением сказать, что неоколониализм — это их детище.

Кредиты МВФ развивающимся странам — обыкновенная удавка на шее терпящих бедствие. Только политически слепой не видит, что эта, так называемая “помощь” — обман и мошенничество, экономический капкан для обратившихся за ней. Анализ “благотворительной деятельности” МВФ дает достаточно доказательств того, что страна, ошастливленная кредитами и предложенными проектами стабилизации и оздоровления экономики, быстро или медленно разрушается, попадает на десятилетия в долговой капкан, абсолютно теряет независимость, превращается в колонию “золотого миллиарда”.

От такой псевдопомощи богатые становятся еще богаче, бедные — беднее. Стремительно идет поляризация в человеческом обществе на господ и рабов. А периодически устраиваемые мировым сообществом словопрения, якобы обеспокоенного бедностью и голодом в слаборазвитых странах, не более чем красивая мина при плохой игре.

Уже немало есть исследований, в которых нарисована современная, буквально ужасающая, картина например “аргентинского экономического чуда”, созданного по рецепту МВФ, отцом которого называют Доминго Ковалло. На сайте left.ru Владимир Зуев перечисляет начавшиеся реформы в Аргентине, как условие получения “дешевых” кредитов.

В 1991 году правительство ослабило государственное регулирование экономикой, привязало песо к доллару, провело приватизацию госпредприятий, снизило пошлины на импорт, облегчило вход на внутренние рынки транснациональных корпораций.

Хлынули в страну иностранные инвестиции, резко возрос **импорт товаров**, быстро рос **внешний долг**. По требованию МВФ правительство **жестко урезало социальные выплаты**. Были **отменены** государственные субсидии. Заморожены вклады населения. Долг стали выплачивать даже из пенсионных фондов, одно время

пожилые вообще **перестали получать пенсии**. Безудержно росли цены на продукты питания. Возросла **безработица**. Начались голодные бунты, погромы магазинов и супермаркетов, грабежи и убийства на улицах стали обычным явлением.

Известный социолог Александр Тарасов в статье “Аргентина — еще одна жертва МВФ” пишет, что Ковалло, действовавший по рецептам МВФ привлек в страну 40 миллиардов долларов. 28% аргентинской экономики было скуплено американскими корпорациями. Условия, на которых были даны кредиты, привели к тому, что 280 млрд. долларов прибыли, полученной этими предприятиями от произведенной продукции, ушли за границу, а могли работать на собственную экономику...

Но Аргентина лишь одна из множества стран, испытавших на себе мертвую хватку МВФ. Жертвами ее разрушительной деятельности стали Руанда, Сомали и Мексика, Перу и Индонезия, Бразилия и Эквадор, и многие другие. Кабальные условия сейчас ЕС и МВФ выставили Греции, железными челюстями перемалывают Украину, чуть раньше задушили Югославию. Продолжают уничтожать ее национальных лидеров с помощью американской марионетки — гаагского судилища.

Не надо иметь особого аналитического мышления, чтобы увидеть и понять: в крушениях национальных экономик разных стран один и тот же подчёрк. Экономический убийца — это МВФ.

Хочешь получить кредит, начни с **приватизации** предприятий. Это обязательное условие. Государственные шахты, аэропорты, дороги, коммунальные службы должны перейти в частные руки. Не случайно некто В. Иноземцев, почему-то считающий себя российским специалистом по проблемам глобализации, разродился в журнале “Профиль” статьёй-советом руководству Беларусь: “**Продайте все!**”. Советует государственные предприятия продать национальным частным компаниям или транснациональным, значения не имеет. Хотя, лучше последним. Российские олигархи тоже с удовольствием купили бы МАЗ и Гомсельмаш, МТЗ и БелАЗ, Белнефтехим и многое другое.

А сотрудник МВФ, приехавший в Беларусь с “благотворительной” миссией добавляет: Государство должно ограничить кредитование

своих государственных предприятий, пусть выживают, как смогут... Государство не должно повышать зарплату в бюджетной сфере и не следует поощрять повышение зарплаты в госпредприятиях. Необходимо разрешить свободную продажу и покупку валюты...

У МВФ есть уверенность в результативности своих намерений относительно буржуазного государства Беларусь. МВФ не придется вылечивать руководство страны от “социалистических пережитков”, как это было в конце 90-х годов в Югославии. В экономическом фундаменте Беларуси их почти не осталось.

Господин Лукашенко 23 апреля 2011 года в ежегодном Послании белорусскому народу и Национальному собранию подтвердил: он — за экономическую либерализацию, так как “политической либерализации” в стране достаточно”. “Для власти в равной степени важны все формы собственности”, - сказал он. “Сегодня динамичное развитие страны можно обеспечить только за счет разумного сочетания, тесного и эффективного взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса с одной стороны и государства с другой”. И МВФ мечтает: дайте частному капиталу и масштабной приватизации зеленую улицу. И заодно перестаньте бороться с правой оппозицией. И все будет о, кей.

МВФ одержим хорошо скрываемой, но пламенной страстью — национальное достояние любой страны-должника медленно, но верно должно перетекать в карманы транснациональных структур. И долги не должны сокращаться, а непременно возрастать. У МВФ ведь только красивое название, но сущность-то грабительская.

Условием иностранного кредитования какой-нибудь слабо-развитой страны в африканской пустыне часто становится обязательное принятие ею проектов строительных работ сверхмощных электростанций, железных дорог, автомагистралей, новых аэропортов, нефтехимических комплексов, обучения в стране специалистов, технической поддержки и военного обеспечения. Это все сделает страна-кредитор, конкретные американские или иные западные фирмы. Специалисты проектировщики убедительно докажут, что с их “помощью” отсталая страна обязательно рано или поздно займет достойное место в цивилизованном мире.

При этом в счет долга пошло бы и соглашение о строительстве военной базы на земле страны-должника, лояльность ее руководства при проведении США военных акций с целью свержения независимых режимом и непокорных лидеров. Немалую роль в принятии подобных решений и договоров играет подкуп коррумпированных чиновников и монархов с членами его многочисленной родни, чтобы было, кому вещать перед народом об искренних благих намерениях американских “благодетелей”.

Счастливого будущее на страницах навязанного стране заманчивого проекта, как правило, оборачивается многолетней долгой удавкой. Мало того, что долг надо будет кредитору вернуть с процентами, большая часть его уходит на оплату проектных работ, то есть возвращается в ту страну, из какой пришел. При этом не развивается собственная научная мысль, стоит на месте, если совсем не разваливается, национальная экономика. Навязанный безудержный импорт иностранных товаров душит собственный внутренний рынок, обесценивается национальная валюта. Страна кое-как держится на экспорте природного богатства, например нефти. Да из-за нее-то собственно и весь сыр бор — игра в доброго заморского дядю Сэма, ужасно обеспокоенного нищетой и беспросветностью жизни какого-нибудь “полудикого” народа.

А страна при этом неизбежно подходит к дефолту. Останавливаются собственные заводы, увеличивается безработица, нищает народ, душит голод, растут народное возмущение и протестные акции, страну захлестывает преступность и насилие...

Талантливый американский публицист Майкл Паренти в статье “Тайна. Как богатство создает бедность во всем мире” на сайте left.ru пишет, что ТНК всегда привлекали в Африке, Азии и Латинской Америки богатые природные ресурсы, высокая отдача от низкооплачиваемой рабочей силы и практически **полное отсутствие налогов, экологического регулирования, пособий для рабочих и охраны труда.**

ТНК вытесняют местный бизнес и захватывают рынки в странах “Третьего мира”. Американские сельскохозяйственные картели вытесняют местное население с земли. Продают свою более дешевую продукцию. Разоряют местных производителей.

Вынуждают их покидать свои насиженные места и отправляться на заработки в городские трущобы, чтобы трудиться в городе за нищенские зарплаты.

В Гаити, например, правят бал корпоративные гиганты вроде Disney и Wal-Mart. Они платят рабочим 11 центов в час. А в Индонезии в 1990 году на обувном предприятии дети, малолетние рабы, шили туфли, получали 13 центов в час. Туфли стоили 2,60 доллара. Продавались они в США за 100 долларов и дороже. А детям едва хватало денег на пропитание. При этом США, одна из немногих стран, отказались подписать международную конвенцию, запрещающую детский и принудительный труд.

Здесь и ответ на вопрос, почему с ростом зарубежной “помощи”, займов и инвестиций, растет бедность, почему на планете более миллиарда людей голодает, а 24 тысячи ежедневно умирают от голода. Финансовые и экономические организации “золотого миллиарда” разрабатывают программы “помощи” странам “Третьего мира” не для борьбы с бедностью, а для увеличения собственного богатства. Жиреет “золотой миллиард” за счет нещадной эксплуатации дешевой рабочей силы, почти нескрываемого **грабежа** их национальных богатств.

Он сталкивается, конечно, с народным возмущением и протестом. Поднимаются на борьбу обездоленные. Лезеют целые континенты. Восстают против **неоколониализма**. У миллионов людей крепнет в душах ненависть к поднявшим голову американским и европейским **неофашистам**.

Но антиимпериалистическая борьба на планете носит, к сожалению, пока стихийный характер. Почти не выходит за рамки экономических требований. Отсутствуют во многих странах коммунистические партии, в других они изъедены оппортунистической ржавчиной, третьи — очень слабы и **не могут повести за собой угнетенный народ**. Сегодня коммунистическое движение на планете более слабое, чем оно было во второй половине XIX века. Нет Коммунистического Интернационала. А потому международная буржуазия пока правит миром. Не пришел час ее крушения. Противостоять ей может только **диктатура пролетариата**.

НАТО - ЭТО НЕОФАШИЗМ.

9 мая 2010 года российская власть организовала в Москве на Красной площади Парад Победы над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. Кроме российских военных, по площади промаршировали воинские подразделения США и стран НАТО – Великобритании, Франции и Польши, что вызвало не только недоумение, но и волну возмущения у советских фронтовиков и антифашистов многих стран. Но сегодня в Кремле не та власть, чтобы советоваться с фронтовиками, да и вообще с народом. У нынешней - своя политическая логика. Свой **буржуазный** интерес, не совпадающий с интересами трудового народа.

Кованые ботинки американских и натовских вояк осквернили Красную площадь. Ибо уже тогда было очевидно, что Соединенные Штаты Америки и НАТО работают, как сказал один аналитик, “по сценарию гитлеровской Германии”. У власти в США сегодня **неофашисты**. А созданный американцами в 1949 году Североатлантический блок НАТО – это **военная организация преступного сообщества, неофашистская** по своей сути.

Современный фашизм не отличается, в принципе, от фашизма нацистской Германии первой половины XX века, уничтожившей во Второй мировой войне 50 миллионов человеческих жизней. Неофашизм - это идеология и политика **крайне реакционных империалистических сил, военным** путем насаждающих на планете **выгодный им “мировой порядок”**.

Под прикрытием социальной демагогии они проводят **агрессивную** политику в отношении **неудобных им** правителей тех или иных независимых государств, **вмешиваются** в их внутренние дела, **обостряют** их экономические и политические противоречия, **провоцируют** гражданские войны, **бомбами и снарядами** добиваются свержения национальных режимов. **Неофашизм – это открытая террористическая диктатура буржуазии транснациональный корпораций**. Это произвол и беззаконие.

Главная цель неофашизма, скрытая под фарисейскими лозунгами “защиты гражданского мирного населения” от якобы

деспотических лидеров, таких как Саддам Хусейн, Муаммар Каддафи, Башар Асад и других, — обеспечить благополучие “золотому миллиарду”, существующему за счет нещадной эксплуатации и ограбления шести миллиардов населения планеты.

Неофашизм на корню пресекает любые попытки независимых стран развиваться в соответствии со своими историческими традициями, экономическими потребностями и возможностями, не желающих идти по написанному империалистами западному сценарию. В стремлении народов самостоятельно избирать свой жизненный путь международный капитал усматривает **угрозу** своему существованию, идет на попрание даже своих буржуазно-демократических законов.

События 2011 года в Ливии показали, что Международное право перестало быть для европейского альянса руководством к действию. США и НАТО демонстративно пренебрегли Резолюцией Совета Безопасности ООН 1973 о беспилотной зоне над Ливией. Удивляться не приходится. Организация Объединенных Наций перестала выполнять функцию **поддержания мира** на планете и развития мирного сотрудничества между странами. Она стала карманным приложением к внешнеполитическому ведомству США.

Буквально на второй день после принятия резолюции американцы начали бомбить суверенное государство Социалистическую Народную Ливийскую Арабскую Джамахирию. По приказу президента Барака Обамы США в марте выпустили по объектам Ливии более 100 ракет “Томагавк”. И это варварство не было неожиданным, ибо еще в феврале госсекретарь США Хиллари Клинтон, этот Геббельс в юбке, заявила, что “открыты все возможности для свержения ливийского руководителя Муаммара Каддафи”. У транснационального капитала — свое право. У преступного сообщества свои законы.

Неофашизм сводит на нет даже буржуазную демократию, демократию для богатых. В конце XX века с падением Мировой социалистической системы, США и НАТО, не боясь возмездия,

вооруженным путем стали устанавливать на планете **империалистический тоталитаризм**. Или развивайтесь по нашей указке, по нашим западным законам, принимайте нашу “демократию”, или ваша страна будет превращена в руины. Любое отклонение от западных образцов жизни, любое неприятие **частнособственнической рыночной модели развития** и выступление против **неоколониализма** объявляется недемократическим, нарушающим права и свободы человека. А страны, избравшие вообще некапиталистический путь развития, предпочитающие **социалистические** принципы бытия — социальное равенство, общественную собственность и справедливые равноправные общественные отношения, вообще нанизываются “демократами” на “ось зла”.

Социальная демагогия Запада в условиях современных информационных войн поднялась на высочайший психологический уровень. Понятия “демократия”, “права человека” и “свобода” в устах западных пропагандистов лишь **инструменты манипуляции** общественным мнением, не имеющие никакого реального содержания. “Черная пропаганда” западных СМИ — ложь, клевета, инсинуации, подтасовка фактов или видеоклипов, двойной стандарт стали “естественными” приемами оболванивания масс.

Например, в России, человеку, не имеющему выхода в Internet, почти невозможно получить правдивую информацию о событиях в мире, в Ливии в том числе. В Москве уже 10 лет работает Информационное бюро НАТО. Корреспонденты радиостанций “Эхо Москвы”, “Радио Маяк”, “Русская служба новостей”, “Голос России” буквально в рот смотрят Директору Информационного бюро Роберту Пшелю, берут у него и у Генерального секретаря НАТО Андерса Фог Расмуссена интервью. И с их слов выдают нам комментарии по событиям в Египте, Тунисе, Ливии, Афганистане, Сирии, Йемене...

И на любом канале российского ТВ — только проамериканская и пронатовская интерпретация происходящих в мире событий в сопровождении сомнительных кадров, сфабрикованных для этих целей телевизионными умельцами. Говорят о Триполи, кадры же показывают улиц и домов, которых и не было никогда

в ливийской столице. Или, если не выгодно, видеоклипов не показывают совсем, как это было во время агрессии в Югославии в 1999 году. Сегодня Косово управляет НАТО и ставленник альянса, албанский фашист Хашим Тачи, бывший лидер террористической организации Освободительная Армия Косово. Тогда он с удовольствием позировал фотографу с отрубленными человеческими головами в руках. (<http://svpressa.ru/politic/article/40902/>)

С 1999 года неонацизм начал свое кровавое шествие по планете. Не нравилась Евросоюзу независимая Югославия, не был ее президент Слободан Милошевич удобным покладистым партнером для Запада. Сфабриковали и растиражировали фальшивку о якобы имевшем место в Югославии геноциде мусульман и хорватов, чтобы “обоснованно” начать полномасштабную войну и расчленив страну, заставить новых правителей карликовых образований безропотно подчиняться новому “мировому порядку”.

Андрей Полуниин в статье “Югославия 12 лет назад — это Ливия сегодня” подчеркивает, что в течение марта — июня 1999 года авиация НАТО непрерывно бомбила военные объекты в крупных городах Югославии. Использовались новейшие виды вооружения — снаряды с обедненным ураном, кассетные и графитовые бомбы. Удары НАТО наносились по позициям ПВО, узлам связи, правительственным учреждениям, больницам, железнодорожным мостам и электростанциям. Один “Томагавк” тогда попал в китайское посольство. Самолет F-15E уничтожил проходивший по железнодорожному мосту пассажирский поезд. Вакуумная бомба полностью разрушила здание телецентра в Белграде.

Вот так внедряют народам “прогресс”, “демократию” и “свободу” “цивилизованные” государства США, Великобритания, Франция и их партнеры по альянсу. За 78 дней НАТО осуществило около 35 000 налетов на Югославию. Во время воздушных атак было использовано свыше 1000 боевых самолетов. Запущено более 10 000 крылатых ракет и сброшено свыше 79 000 тонн взрывчатых веществ, включая, по меньшей мере, 152 контейнера с 35 450 кассетными, термовизуальными и графитными бомбами, которые запрещены международными конвенциями.

Были разрушены промышленные объекты, хранилища нефти и нефтепродуктов, жилые дома, больницы, памятники культуры, повреждены сотни школ и детсадов. Остались без света и нормального водоснабжения сотни тысяч жителей, 600 000 рабочих - без работы. Более 2 миллионов человек были лишены куска хлеба. Тысячи загубленных жизней! Общий ущерб страны составил 200 миллиардов долларов. Настоящая социальная катастрофа, названная неофашистами “гуманитарной операцией”. Какое наглое лицемерие! И еще называют экстремистами тех, кто мечтает увидеть Вашингтон и Брюссель в положении Хиросимы и Нагасаки 1945 года.

К политике Соединенных Штатов и их европейских сателлитов гуманизм не имеет никакого отношения. Не помешает повторить: НАТО — это **военная организация неофашистского сообщества**. По масштабам агрессии она уже давно переплюнула нацистскую Германию. Политические лидеры Запада — бывший глава США Джордж Буш, нынешний Барак Обама, президент Франции Николя Саркози, премьеры Италии и Британии Сильвио Берлускони и Дэвид Кэмерон, немецкий канцлер Ангела Меркель, генералы НАТО — достойные преемники Адольфа Гитлера.

Из Брюсселя, этого логова неофашизма, идут команды — бомбить Пакистан. В 2009 году американские беспилотники провели 45 воздушных атак. Погибли 450 человек. В 2010 году они 115 раз наносили удары по пакистанскому северо-западу, было убито не менее 670 человек. В июле 2011 года снова начались бомбежки...

А население Афганистана уже 10 лет живет в состоянии страха перед очередными воздушными атаками. Правда Барак Обама 22 июля пообещал, что до конца лета 2012 года страну покинет 33 тыс. американских солдат. Останется всего-навсего 68 тыс. Этого контингента, считает, достаточно. Там есть много натовских прихвостней из других стран. А Россия еще в 2009 году открыла воздушное пространство для пролета американских военных самолетов. Летайте, пожалуйста, бомбите...

Уже полгода не переставая, падают бомбы на красивейшие города Ливии, разрушая здания, дороги, школы и больницы, памятники, объявленные Юнеско “сокровищами мировой культуры”. По точной оценке лидера кубинского народа Фиделя Кастро, США и НАТО ведут настоящую **“фашистскую войну” против Ливийского народа**. Rosbalt.ru сообщает, что уже к середине сентября в Ливии погибло 30 000 человек, 50 000 – ранено, 4 000 - пропали без вести.

НАТО обучает ливийскую **контрреволюционную банду**, называемую то мятежниками, то повстанцами. Вооружает ее. Снабжает средствами связи, джипами. Предоставляет советников. Фактически руководит ими. Создает отряды наемников. Известный публицист Владислав Шурыгин 26 августа сообщил, что “в Ливии установлено присутствие английского спецназа “САС”, американских “морских котиков”, французских легионеров 2-го парашютно-десантного полка и боевых пловцов Италии. В общей сложности в Ливии сегодня воюет до полутора тысяч иностранных “спецов”. Это не считая специальных подразделений из Саудовской Аравии, Катара и соседнего Египта”. (См. <http://file-rf.ru/context/521>)

Как только эти “защитники ливийского народа” врываются в города, начинается **мародерство. Грабят** все, что попадает под руки. Разорили уникальный Музей Джамхирии. Так ведь было с кого пример брать. Когда янки в 2003 году захватили Ирак, они разграбили богатейший Музей Багдада. “Победители” ценности вывозили ящиками”. А натовские подопечные в Ливии, захватив большую часть Триполи, врывались в иностранные посольства, тащили все, что плохо лежало - телевизоры и электронную технику. Молодой борец за “свободу” не постеснялся похвастаться перед телекамерой, что ему из захваченного дома сына Каддафи удалось вынести большую бутылку джина, зубную щетку и джинсы модной марки. Хищнические мелкобуржуазные инстинкты не скроешь за словесными гуманистическими украшениями...

Радуюсь происходящему, французский президент Николя Саркози во всеуслышание заявил: “Ливия станет наконец-то правовым государством!” И так бывает - сан высокий, а мышление как

у околоточного... Несчастливые французы, не повезло с президентом... Этой особе далеко до личности генерала де Голля, который сумел сказать НАТО: “НЕТ!”. В холуях натовских проще ходить...

Велика, конечно, роль личности в истории. Но и она является лишь порождением объективных закономерностей, общественных обстоятельств. Империализм на стадии глобализма, неизбежно порождает крайне реакционную идеологию - неофашизм, являющуюся мотивом вооруженной экспансии, политики подавления, захвата и порабощения. Неофашизм расползается по планете. На нем держится, и будет держаться так называемый “новый мировой порядок”. Страх перед национально освободительной борьбой угнетенных рождает его. Но люди должны осознать, что только борьба с ним является условием не рабского, но по-настоящему **человеческого существования**.

Вот почему все прогрессивное человечество с болью в душе и с надеждой следит за героической борьбой ливийского народа против неофашистов США и НАТО. Вот почему приносят радость не такие уж редкие сообщения в сети Internet. “В Пакистане при взрыве бомбы уничтожены 16 бензовозов с топливом для сил НАТО в Афганистане...”. “Талибы напали на колонну, сожгли 6 бензовозов и застрелили 11 охранников, сопровождавших машины”. “Громоздкий “Чинук” CP-47 с 12 американскими военнослужащими на борту рухнул в море по дороге с филиппинского острова Басилан на авиабазу Мактан...”. А недавнее известие о взорванном вертолете с группой военных, предположительно покончивших с лидером талибов Усамом бин Ладеном, многим принес удовлетворение....

Успех же лидера Революции Муаммара Каддафи и его героической Армии мог бы войти в Книгу Великих побед – Советской Армии в борьбе с гитлеровским фашизмом в 1945 году, Корейского народа в войне с американцами в 1953 году и победы Вьетнама против американской оккупации в 1975 году.

Бей неофашистов, дорогой Муаммар! Бей до окончательной победы!

20 сентября 2011 г.

Любовь Прибыткова

**«Материальная сила должна быть
опрокинута материальной же силой»**

Политическая публицистика

Подписано в печать: 24.11.2011 г.
Формат 60 x 90 1/16. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 26,21
Тираж 500 экз. Заказ № 1319

Отпечатано: Федеральное государственное унитарное
геологическое предприятие «Урангеологоразведка».
Юридический адрес: 115148, г. Москва, ул. Б. Ордынка, дом 49,
стр.3. ИНН 7706042118

Справки и информация: БФ «Сосновгеология» «Глазковская типография».
Адрес: 664039, г. Иркутск, ул. Гоголя, 53; тел.: 38-78-40, тел./факс: 598-498